

Nr postępowania: ROPS.III.5.1.25.2024

Zielona Góra, dnia 30.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI I i II**Zamawiającego - Województwo Lubuskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30) pn.: **Zakup sprzętu biurowego i elektronicznego wraz z dostawą w podziale na części**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, informuje, że dokonał:

I. Wyboru oferty najkorzystniejszej:

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Część I: Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa na kwotę 27.229,74 zł, termin gwarancji 48 miesięcy;

Część II: APLY ANNA BORAWSKA, Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa, na kwotę 26.000,00 zł termin gwarancji 48 miesięcy;

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców i otrzymały następującą punktację:

Część I: Zakup i dostawa sprzętu komputerowego:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (minimalny+12 m-cy)	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty łącznie
1.	Domino Computer Jarosław Myśliński ul. Wrzosowa 41, 05-119 Legionowo	43.720,35 zł	36	49,82	0	49,82
2.	Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 , 02-972 Warszawa	27.229,74 zł	48	80,00	20,00	100,00
3.	APLY ANNA BORAWSKA Zagórzańska 28c , 04-965 Warszawa	48.000,00 zł	48	45,38	20	65,38



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Część II: Zakup i dostawa sprzętu biurowego

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (minimalny+12 m-cy)	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty łącznie
1.	APLY ANNA BORAWSKA Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	26.000,00 zł	48	80,00	20,00	100,00

I. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Część I

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym, złożono trzy, niepodlegające odrzuceniu, oferty. Oferty zostały złożone w terminie. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. Kognita Sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96 02-972 Warszawa złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. W postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego.

Część II

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym, złożono jedną, niepodlegającą odrzuceniu, ofertę. Oferta została złożona w terminie. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. APLY ANNA BORAWSKA, Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. W postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne:



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warto zachodu

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego.

Ponadto Zamawiający informuje, iż:

1. Żadna z ofert nie została wykluczona ani odrzucona.

Pouczenie:

1. Umowa w przedmiotowym postępowaniu co do **Części I** zostanie zawarta, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu ofert.
2. W **Części II** Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, wobec zaistnienia okoliczności wymienionych w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit a) ustawy Pzp tj. w postępowaniu w trybie podstawowym została złożona tylko jedna oferta .
3. W zakresie Części I wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp: „Środki ochrony prawnej” – art. 505-590 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.