Gmina Kościan

ul. Młyńska 15

64-000 Kościan

Znak sprawy: ZP.272.08.2023 Kościan, dnia 13.09.2023 r.

Do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty

 Strona internetowa prowadzonego postępowania

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, z możliwością prowadzenia negocjacji pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Kościan – Kiełczewo, Sierakowo, Nowy Dębiec, Pianowo” Ogłoszenie BZP nr 2023/BZP 00318394/01**

Na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawa Pzp” zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca uchylił się od zawarcia umowy.

**Uzasadnienie**

 Stosownie do art. 255 pkt 7 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263. Art. 263 ustawy Pzp. stanowi, że: **jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.**

W przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza oferta, została wybrana oferta złożona przez wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego ENERKON S.C. Andrzej Foremski, Marcin Foremski, Ul. Marciniaka 33 , 64-000 Kościan, natomiast dwie pozostałe oferty zostały odrzucone.

Zamawiający wyznaczył wybranym wykonawcom termin podpisania umowy na dzień 11.09.2023 r., godzina 10:00 (czyli już po upływie terminu związania ofertą). W wyznaczonym terminie wybrani wykonawcy nie przybyli na podpisanie umowy.

Biorąc pod uwagę fakt, że dwie pozostałe oferty zostały odrzucone, bezprzedmiotowa jest możliwość skorzystania przez zamawiającego z alternatywy do unieważnienia postępowania, jaką jest wskazana w art. 263 możliwość dokonania przez zamawiającego ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu.

W związku z powyższym, należy stwierdzić że przedmiotowe postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca uchylił się od zawarcia umowy.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia, wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu zostaną powiadomieni osobnymi pismami.

 *Z poważaniem,*

*Wójt Gminy Kościan*

*/-/ Andrzej Przybyła*