

ZARZĄD POWIATU
w Gryficach
Plac Zwycięstwa 37
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 14.02.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa i montaż kotła na pellet w Zespole Szkół w Plotach”; nr sprawy: 550/I/24.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605*) Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców o odrzuceniu 1 oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

I. ODRZUCENIE OFERTY

W procedurze badania i oceny ofert Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Eko – Hurt Artur Penkala, ul. Szpitalna 15, 63-300 Pleszew.

Podstawa prawna:

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605*).

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 30.01.2024 r. o godz. 13:13:59 złożył ofertę na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/sp_gryfice w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania w pliku pdf., który nie został podpisany elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Podczas próby weryfikacji złożonych dokumentów weryfikator nie znalazł plików z podpisami. Przesłany plik nie zawierał podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwiło dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do: art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności, art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia, art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych.

W SWZ Zamawiający zawarł zapisy, iż ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z tym, iż oferta Wykonawcy nie została opatrzona elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605*).

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Podstawa prawna:

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605*).

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia do dnia 31.01.2024 r. do godziny 10:00 wpłynęło 6 ofert:

Nr ofert y	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto (zł)	Termin wykonania (dni)
1	WP ENERGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie,	148 830,00	14 dni
2	Zakład Ślusarsko – Kotlarski Zdzisław Dziubarczyk Wrzesińska 13 63-308 Gizakki	146 470,00	26 dni
3	Eko – Hurt Artur Penkala Ul. Szpitalna 15 63-300 Pleszew	121 770,00	30 dni
4	Topinstal Mariusz Wiśniewski Ul. Raczkowskiego 1/17 64-800 Chodzież	152 520,00	10 dni
5	ART TERMO Jarosław Nagły Ul. Iglasta 6 64-100 Leszno	270 600,00	20 dni
6	FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K. Kudrowice 12 95-200 Pabianice	266 700,90	1 dzień

Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 200 000,00 zł brutto.

Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty (FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K., Kudrowice 12, 95-200 Pabianice) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po dokonanej analizie możliwości finansowej Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczanej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Z poważaniem,

Starosta Powiatu Gryfickiego

Ryszard Chmielowicz