

RZP.271.17.2024

Wyjaśnienia treści SWZ nr 2

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn: Wymiana opraw oświetleniowych na terenie Starogardu Gdańskiego

Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany wysięgników w ramach przedmiotowego postępowania? Jeżeli tak to prosimy o sprecyzowanie konkretnej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zmiany wysięgników, natomiast dopuszcza sytuację zgodną z zamieszczoną odpowiedzią na pytanie numer 13 z Wyjaśnień treści SWZ nr 1, w przypadku gdy istniejące słupy wymagają montażu nowych opraw z innym systemem mocowania.

Pytanie nr 2:

W celu udowodnienia, że zaoferowane przez Wykonawcę oprawy oświetleniowe spełniają wymagania i parametry wskazane w audycie oświetleniowym wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą załączników tj:

- Obliczenia fotometryczne,
- Karty katalogowe,
- Certyfikat ENEC,
- Certyfikat ENEC+,
- Certyfikat Zhaga D4i.

Powyższe dokumenty gwarantują, że zaoferowane produkty spełniają podstawowe normy i dzięki temu są bezpieczne dla użytkowników i instalatorów oraz, że parametry deklarowane przez producenta są zgodne z rzeczywistością, jak również potwierdzają, że Wykonawca oferuje produkt spełniający oczekiwania Zamawiającego.

Ponadto wymaganie wskazanych dokumentów na etapie składania oferty przyczynia się do efektywności postępowania, gdyż Zamawiający może szybciej zakończyć procedurę oceny i przystąpić do podpisania umowy, wiedząc, że wszystkie warunki formalne zostały spełnione. Dzięki wymogowi przedłożenia odpowiednich środków dowodowych Zamawiający może uniknąć sytuacji, w której oferenci składają oferty bez rzeczywistej zdolności dostarczenia wymaganych produktów. Wymóg ten działa jak filtr, eliminując nierzetelnych Wykonawców na etapie składania ofert. Ogranicza to liczbę późniejszych odwołań i skarg, gdyż postępowanie przetargowe jest bardziej transparentne i opiera się od początku na twardych środkach dowodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga złożenia załączników wraz z ofertą, tylko przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w rozdz. XIV pkt. 1 opisał ilość opraw oświetleniowych do wymiany, czyli 598 szt. Natomiast w dołączonym audycie przewidziano wymianę 655 szt. opraw oświetleniowych. 611 opraw własności Energa Oświetlenie Sp. z o.o. oraz 44 oprawy własności Miasta Starogard Gdański. Prosimy o doprecyzowanie wymaganej ilości opraw do wymiany ze wskazaniem, które konkretne oprawy należy wymienić. Prosimy również o sprecyzowanie ile z nich stanowi własność Energa Oświetlenie Sp. z o.o. oraz ile stanowi własność Miasta Starogard Gdański.

Odpowiedź:

Zamawiający zrezygnował z montażu opraw zlokalizowanych przy ul. Adama Mickiewicza (Zał. „Audyt oświetlenia ulicznego” – Mapa 17) oraz przy ul. Kanałowej (Zał. „Audyt oświetlenia ulicznego” – Mapa 14). Opisana ilość opraw jest właściwa.



Pytanie nr 4:

W § 1 ust. 9 oraz w § 13 ust. 1 pkt 5 Wzoru umowy, Zamawiający użył dość nieprecyzyjnego sformułowania, tj. „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Czy istnieje możliwość każdorazowego zastąpienia ww. sformułowania określeniem „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”, tak aby z treści umowy jasno wynikała odpowiedzialność Wykonawcy za zdarzenia przez niego zawinione?

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 5:

Czy istnieje możliwość dodania w treści § 13 Wzoru umowy, kary umownej, jaką Zamawiający zapłaci Wykonawcy – analogicznej do tej z § 13 ust. 1 pkt 5, tj. „za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze stron z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego - w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1 umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu.

Pytanie nr 6:

W § 8 ust. 10 pkt 1 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał regulację dot. ujawnienia w trakcie odbioru wad nadających się do usunięcia. Czy istnieje możliwość doprecyzowania wskazanego zapisu, poprzez zastosowanie rozgraniczenia, stanowiącego standardową praktykę kontraktową, tj.:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, jednak uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nie dłuższy niż 7 dni, chyba że konieczne będzie ustalenie innego, organizacyjnie lub technicznie uzasadnionego terminu,

2) jeżeli wady nadają się do usunięcia i nie stanowią przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nie dłuższy niż 7 dni, chyba że konieczne będzie ustalenie innego, organizacyjnie lub technicznie uzasadnionego terminu”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu.

Przewodniczący komisji przetargowej

Jarosław Mikołajski

aa