



Solec Kujawski 08.05.2025 r.

Znak sprawy: BZP.271.7.2025

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Dotyczy: *postępowanie o udzielenie zamówienia na: Zagospodarowanie terenów przy ścieżce rowerowej w Otorowie – etap II w ramach projektu obywatelskiego pn. „Reaktywacja II – Reaktywacja placu zabaw przy dawnym przedszkolu w Otorowie ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.04.2025 r. pod numerem 2025/BZP 00209727/01.*

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U 2024 poz. 1320), zwrócono się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Treść pytania:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do wszelkich utworów wykorzystanych w dokumentach zamówienia w zakresie niezbędnym do wykonania Umowy oraz umożliwi Wykonawcy wykorzystanie tych utworów w zakresie niezbędnym do wykonania Zamówienia. Wniosek ten zostaje złożony w związku z celowym wykorzystywaniem w dokumentach zamówień - w szczególności PFU lub projektach – bardzo różnych i niemożliwych do identyfikacji w dacie złożenia oferty utworów osób trzecich (producentów i dystrybutorów materiałów). Osoby te – wobec zamieszczenia przez projektantów lub architektów ich utworów w PFU lub projekcie - oczekują od wykonawcy robót budowlanych zastosowania w toku realizacji zamówienia zawartych w dokumentach zamówienia materiałów. W przypadku odpowiedzi negatywnej lub braku pewności Zamawiającego, czy Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do takich utworów w zakresie niezbędnym do wykonania Zamówienia, Fundacja prosi o potwierdzenie, że przy wykonywaniu Umowy Zamawiający umożliwi zastosowanie (budowę lub montaż) materiałów równoważnych wskazanych przez wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt IV ppkt 7 Specyfikacji Warunków Zamówienia: W przypadku, gdy Zamawiający użył w opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń norm, aprobat, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 Pzp należy je rozumieć, jako przykładowe. Zamawiający zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych. Każdorazowo, gdy wskazana jest w niniejszej SWZ



**URZĄD MIEJSKI
w Solecu Kujawskim**



lub załącznikach do SWZ norma, aprobaty, ocena techniczna, specyfikacja techniczna i system referencji technicznych należy przyjąć, że w odniesieniu do nich użyto sformułowania „lub równoważne”.

BURMISTRZ

Adam Michalak
Adam Michalak