



Warszawa, 25 czerwca 2024 r.

ADZ.261.19.2024

**Wykonawcy –
uczestnicy postępowania****WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi, o wartości poniżej progów unijnych prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji, na podstawie przepisów ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest: „Usługa sukcesywnej rezerwacji, sprzedaży i dostawy biletów lotniczych na potrzeby Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie w okresie 24 miesięcy.” (znak sprawy ADZ.261.19.2024).

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy w sprawie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”), Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, zwany dalej Zamawiającym, na mocy art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” udziela poniższych wyjaśnień:

W przypadku, gdy udzielona w ramach wyjaśnień odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SWZ dokonaną przez Zamawiającego i będzie stanowiła podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. Postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi.
2. Postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

PYTANIE 1:

GDS

W celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego oraz zagwarantowania uczciwej konkurencji w Postępowaniu uprzejmie prosimy o dodanie do wzoru umowy lub Opisu Przedmiotu Zamówienia zapisów, iż

- a. „bilet lotniczy wystawiony w ramach realizacji umowy musi pochodzić bezpośrednio z systemu dystrybucji GDS rozumianych jako Amadeus, Sabre, Galileo, Worldspan”.
- b. „bilet lotniczy wystawiony w ramach realizacji umowy i przekazany Zamawiającemu musi zawierać wykaz wszystkich składników łącznej ceny biletu”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez wykonawcę zmianę.

PYTANIE 2:

OPZ pkt. 1.11 bezpłatnego przyjmowania zwrotu biletu w dniu jego sprzedaży
Wykonawca zaznacza, że zwrot biletu w dniu wystawienia, tj. voidowanie jest dozwolone tylko dla regularnych linii lotniczych z wyjątkami jak np. Aegean, który mimo, iż jest regularną linią nie zezwala na zwroty w dniu wystawienia w określonych klasach rezerwacyjnych. Z kolei przewoźnicy niskobudżetowi tzw. tanie linie nie dopuszczają możliwości zwrotu biletu w dniu jego sprzedaży.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o modyfikację zapisu OPZ pkt.1.11 przybierającą brzmienie " bezpłatnego przyjmowania zwrotu biletu w dniu jego sprzedaży, zgodnie z regulaminem wybranego przewoźnika"

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez wykonawcę zmianę.

PYTANIE 3:

Kary umowne

W PPU &7 pkt. 1b za przedstawienie Zamawiającemu oferty niezawierającej najtańszych połączeń na rynku Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 30% danego zamówienia
Wykonawca prosi o wyjaśnienie skąd podstawa tak wysokich kar i wnosi prośbę o zmniejszenie wysokości kary za przedstawienie Zamawiającemu oferty niezawierającej najtańszych połączeń na rynku do 10 %.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3:

Wysokość kary umownej określona przez Zamawiającego nie jest nadmiernie wysoka. Jedną z funkcji kary umownej jest funkcja stymulacyjna - jej zastrzeżenie ma mobilizować Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania. Przypadek, w którym Wykonawca nie spełnia wymagań w zakresie świadczenia głównego określonego umową tj. przypadek, w którym zamawiający jest w stanie samodzielnie znaleźć ofertę korzystniejszą niż przedstawiona przez Wykonawcę może stanowić nie tylko przesłankę do naliczenia kary umownej, ale również przesłankę do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Obowiązek przedstawienia połączeń w najniższej cenie i o najkrótszym czasie podróży, uwzględniających zniżki: oferty tanich linii lotniczych, oferty grupowe, oferty weekendowe oraz innych promocji doraźnych jest fundamentalnym obowiązkiem Wykonawcy i niestosowanie się do niego poddaje w wątpliwość sens dalszego trwania umowy.

PYTANIE 4:

W § 2 ust. 4 Zamawiający wskazuje, że przetwarzanie ma się odbywać jedynie "w sposób zautomatyzowany". Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że dane przetwarzane są przez pracowników, którzy wprowadzają je samodzielnie do systemów rezerwacyjnych. Wobec tego Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem: "w sposób zautomatyzowany"?



ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4:

Zacytowane pojęcie „w sposób zautomatyzowany” oznacza dla Zamawiającego przetwarzanie danych przy użyciu komputera, w szeroko rozumianym zakresie.

PYTANIE 5:

Czy dla podmiotów świadczących dla Wykonawcy usługi z zakresu IT, które to podmioty mogą mieć jedynie incydentalny dostęp do danych, możliwym jest wyrażenie zgody na te podmioty, jako podprzetwarzających, już na etapie zawierania umowy o obsługę, jako załącznik do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5:

Tak, Zamawiający rekomenduje, by na etapie podpisania umowy wskazać wszystkich subprocesorów. Jeżeli będą się oni zmieniać to w gestii Wykonawcy oraz w jego zakresie odpowiedzialności pozostaje uzyskanie zgody Zamawiającego.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.