



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 6752081, fax +48 16 6786449

www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 20.03.2024 r.

ZP.271.5.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA CZĘŚCIOWEGO NR 1

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: **OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWEJ DOKUMENTACJI PROJEKTOWO – KOSZTORYSOWEJ DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN. „TERMOMODERNIZACJA OBIEKTÓW OŚWIATOWYCH”**: Zadanie częściowe Nr 1 – Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo - kosztorysowej wraz z audytem energetycznym w zakresie termomodernizacji na budynek Szkoły Zawodowej z salą gimnastyczną przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym (SOSW) Nr 2, zlokalizowanym przy ul. Czarnieckiego 27 w Przemyślu

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz.1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 20.03.2024 r. unieważnił postępowanie.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu na sfinansowanie zamówienia – Zadania częściowego Nr 1 Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę brutto w wysokości 125 000,00 zł.

Do upływu terminu składania ofert tj. do 15.03.2024 r. do godz.10:00 wpłynęły 4 oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
1.	SOLARSYSTEM s.c. Łapa M., Olesek W., Skorut-Nawara E. ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice REGON: 120437965	189 420,00
2.	DSA STUDIO DOMINIK STEMPNIAK ul. Okrzei 1, 37-700 Przemyśl	OFERTA ODRZUCONA 88 560,00
3.	JNS Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów REGON: 522463173	OFERTA ODRZUCONA 47 970,00
4.	Karol Bulanda BULANDA Architekci ul. Rondo Mogiłskie 1/224, 31-516 Kraków REGON: 364054175	142 680,00

Kwota każdej z ofert niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację tego zamówienia.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację tego zamówienia.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY DSA STUDIO DOMINIK STEMPNIAK:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ.

Zgodnie z zapisami Rozdziału XXXII SWZ, Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 1.000,00 zł, natomiast za skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu Zamawiający uzna wadium, które w wyznaczonym terminie

znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego. Wyznaczonym terminem jest termin składania ofert, który minął 15.03.2024 r. o godz. 10:00, tymczasem wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego 15.03.2024 r. o godz. 10:44., tym samym odrzucenie oferty Wykonawcy stało się obligatoryjne.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 14 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY JNS Sp. z o.o.:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, jak również z zapisami Rozdziału XXIII SWZ, ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została opatrzona żadnym podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp - w górnym prawym rogu Oferty znajduje się jedynie obraz o treści:



Jednakże wynik walidacji Oferty Wykonawcy tj. pliku „przemysl przetag_merged” jest negatywny, o treści:

„Nie znaleziono plików z podpisami

Przesłane pliki nie zawierają podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:

art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,

art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,

art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych”.

W związku z powyższym z mocy prawa Oferta Wykonawcy jest nieważna, a jej odrzucenie jest obligatoryjne.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl
2. ZP a/a.

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.