



Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku
80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A
Sekretariat tel. (58) 32-64-990; Regon: 191687276
www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



WZP.26.4.2025.PS L.p. 5

Gdańsk, dnia 05.03.2025 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 235 Brusy – Chojnice polegającą na rozbudowie mostu w km 39 + 507 nad rz. Brdą wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Męcikał**

Oznaczenie postępowania: 4/WZP/2025/TP/WUDiM

Zapytania nr 2 (pytania od nr 22 do nr 70)

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 22:

Pozycja 112 Kosztorysu ofertowego „Montaż wodowskazu w miejscu istniejącego – dwuteownik wbity w dno rzeki – 1 szt.” – proszę o informację nt. miejsca istniejącego wodowskazu – lokalizacji, długości i parametrów dwuteownika.

Odpowiedź:

Należy zastosować dwuteownik o profilu HEA120 i długości 3,0m. Wodowskaz należy zlokalizować w miejscu pozostałości po istniejącym wodowskazu, tj. od strony wody dolnej i miejscowości Brusy.

Pytanie nr 23:

Rysunek M-02.2 przekrój D-D a rysunek M-03 – proszę o ujednoczenie podziału zakresu rozbiórki wsporników, a tym samym zakresu betonowania wsporników.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje rysunek M-02.2 PW 28.02.2025.pdf ze skorygowanym w przekroju D-D zakresem rozbiórki wsporników, zakres betonowania wsporników przedstawia rysunek M-03 PW (udostępniony na etapie przetargu).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 24:

W STWiORB M.13.01.00 przytaczana jest nieaktualna norma PN-EN 197-1:2002 – proszę o poprawienie.

Odpowiedź:

Poprawiono oznaczenie nr normy na właściwy PN-EN 197-1:2012. Zamawiający publikuje poprawione w tym zakresie na str. 22,90, 41, 112, 120, 177, 181, 195, 203, 205, 207, 240, 241, 252, 273, 277, 375, 379, 384, 388, 428 opracowanie STWiORB.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 25:

W STWiORB M.01.02.03 (rozbiórki) znajduje się w zakresie robót m.in. „, Dodatkowo STWiORB obejmuje oczyszczenie powierzchni betonowych z brudu poprzez ich umycie” ; „Do czyszczenie może być użyta pompa wodna z agregatem zasilającym” ; „Wszystkie dostępne powierzchnie betonowe należy oczyścić ręcznie lub natryskiem wodnym (...). Podobnie w STWiORB M.13.01.09 (PCC) „montaż i demontaż rusztowania z pomostem i ekranem zabezpieczającym przed zanieczyszczeniem środowiska produktami czyszczenia”; „Oczyszczenie powierzchni betonowych ze skarbonizowanej warstwy (...)” – w której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć czyszczenie konstrukcji?

Odpowiedź:

Czyszczenie konstrukcji ujęto w kosztorysie ofertowym w nowej pozycji nr 77a „Oczyszczenie powierzchni betonowych” (analogia zastosowana w przedmiarze jako pozycja nr 77’).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 26:

Pozycja w kosztorysie nr 98 – barieroporęcz H2W1 – niezgodne z rysunkami branży mostowej i PSOR. Wg PSOR wymagane są bariery ochronne – H1N2 i barieroporęcze - H2W1 . Wg rysunków branży mostowej – Barieroporęcz H2W1 i Bariera ochronna H2W1 Ponadto w poz. nr 97 – bariera ochronna wpisano również parametr H2W1. Proszę o informację, jakie ostatecznie bariery i barieroporęcze należy wycenić.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 27:

Pozycja nr 82 kosztorysu ofertowego „, Wykonanie izolacji przeciwwilgociowej powierzchni odziemnych betonu przyczółków” – Na jaką głębokość należy odkopać przyczółki ?

Odpowiedź:

Przyczółki należy odkopać na głębokość 1,00 m.

Pytanie nr 28:

Prośba o przekazanie informacji nt. istniejącego posadowienia obiektu lub projektu istniejącego obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada archiwalnych danych odnośnie posadowienia istniejącego obiektu.

Pytanie nr 29:

W pkt 2.2. „Kamień do wykonania umocnienia” STWIORB M.20.01.11 zapisano: „Zaleca się maksymalne wykorzystanie rozbieranych kostek. Nowe należy wykonać ze skał twardych, nie zwiertzałych o kolorze i fakturze możliwe zbliżonej do oryginały”. Istniejące umocnienie skarp to płyty betonowe typu Meba, więc o jakim kolorze i fakturze projektowanych kostek granitowych mowa?

Odpowiedź:

Do umocnienia skarp należy zastosować kostkę szarą (kolor naturalny) granitową.

Pytanie nr 30:

Niezgodność wymaganych kolorów desek gzymsowych – na rys. M-02.2 jest to RAL 6002, wg opisu technicznego PW jest to RAL 6005. Proszę o wskazanie poprawnego koloru.

Odpowiedź:

Zamawiający uściśla, że właściwy kolor desek gzymsowych to RAL 6002.

Pytanie nr 31:

Wg STWIORB M.01.02.03 w zakres zadania wchodzącego w rozbiórki wchodzi- „wykonanie rusztowań klatkowych podpierających płytę pomostową na czas robót rozbiórkowych” – w jakiej pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić tę cenę.

Odpowiedź:

Ze STWIORB nr M.01.02.03 usunięto zapis o rusztowaniach klatkowych. Zamawiający nie wskazuje w jakiej technologii mają zostać wykonane roboty rozbiórkowe. Wszystkie koszty związane z rozbiórkami są zawarte w pozycjach związanych z rozbiórkami.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 32:

Proszę o potwierdzenie, że prace na moście należy prowadzić połówkowo, a ruch pieszy zostanie przekierowany na istniejącą kładkę obok. Wg PSOR – tak właśnie jest zapisane, natomiast w opisie technicznym widnieje zapis „ Na czas prowadzenia głównych robót remontowych zakłada się całkowite zamknięcie ruchu dla pojazdów i pieszych” oraz „Ruch pieszy i rowerowy poprowadzony będzie kładką pieszo-rowerową zlokalizowaną w pobliżu.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że prace na moście należy prowadzić połówkowo, aby umożliwić ciągły ruch pojazdów, jednocześnie ruch pieszy i rowerowy odbywać się będzie kładką pieszo-rowerową zlokalizowaną w pobliżu.

Pytanie nr 33:

W kosztorysie ofertowym znajdują się następujące pozycje dotyczące wypełnienia ubytków – poz. 79, zabezpieczenia i reprofilacji powierzchni betonowych – poz. 80. W obydwu pozycjach wpisana jest grubość warstwy 5 mm. Z kolei w Specyfikacji M.13.01.09 mówią o naprawach betonu zaprawami PCC (z zabezpieczeniem pow. stalowej zbrojenia) nakładanymi ręcznie na gł.>1 cm. Proszę o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający ujednotyla, że zabezpieczenie i reprofilacja powierzchni betonowych ma mieć warstwę o grubości 5 mm. Skorygowany STWiORB na str. 258 w pkt.1.3 (zmiana wyróżniona kolorem czerwonym).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 34:

Proszę o przekazanie rysunków przedstawiających gabaryty i zbrojenie oporników betonowych stożków skarpowych.

Odpowiedź:

Oporniki zostaną wykonane z prefabrykatów betonowych ze standardowych krawężników o wymiarach 15x30x100 cm na podsypce cementowej 1:4 i ławie z oporem z betonu C12/15. Szczegóły przedstawia rysunek M-13 PW.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 35:

Proszę o przekazanie rysunków przedstawiających umocnienie brzegów rzeki, o których wspomina się w pkt 3.1. Opisu PW.

Odpowiedź:

Szczegóły wykonania palisady są na rysunku nr M-13 PW oraz na planie sytuacyjnym Z-01 PZT Rys. M-13 PW, który jest publikowany zgodnie ze Zmiana SWZ nr 4 z dn. 05.03.2025 r., a Z-01 PZT był opublikowany jako ilustracja odpowiedzi na pytanie nr 15 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 36:

Zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego branży mostowej pkt 3.4: „Na czas prowadzenia głównych robót remontowych zakłada się całkowite zamknięcie ruchu dla pojazdów i pieszych”, natomiast zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ pkt. 4.1: „Roboty na moście mają być prowadzone połówkowo z zachowaniem wahadłowego ruchu pojazdów, sterowanego sygnalizacją świetlną, a w godzinach największego natężenia ruchu – sterowanego ręcznie”. Ze względu na w/w rozbieżności, prosimy o podanie jednoznacznych wytycznych dla prowadzenia tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Roboty na moście mają być prowadzone połówkowo z zachowaniem wahadłowego ruchu pojazdów, sterowanego sygnalizacją świetlną, a w godzinach największego natężenia ruchu – sterowanego ręcznie.

Pytanie nr 37:

W kosztorysie ofertowym znajduje się dział „Sygnalizacja Świetlna”. Dokumentacja przetargowa nie zawiera projektu dotyczącego budowy/przebudowy sygnalizacji świetlnej. W opisie przedmiotu zamówienia również nie ma wzmianki o konieczności wykonania jakichkolwiek robót związanych z sygnalizacją świetlną. Prosimy o zajęcie stanowiska i wyjaśnienie w/w rozbieżności.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 38:

Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego dla docelowego podwieszenia istniejącego wodociągu pod nowe wsporniki mostu.

Odpowiedź:

Szczegóły wykonania docelowego podwieszenia są na rysunku nr M-13 PW.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 39:

Prosimy o wyjaśnienie jednostki w pozycji kosztorysowej nr 27 – 152 kpl.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 40:

Prosimy o wskazanie, które rurociągi kanalizacji deszczowej należy zaizolować otulinami poliuretanowymi, zgodnie z pozycją kosztorysową nr 45?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 41:

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach kosztorysowych nr 79 oraz 80 należy kalkulować grubość warstwy naprawczej PCC 5mm.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

Pytanie nr 42:

W pozycji nr 85 podana jest błędna ilość hydroizolacji MMA – powinno być 285,6m². Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.,

Pytanie nr 43:

Ilości barier i balustrad w kosztorysie ofertowym (pozycje 97 do 99) nie zgadzają się z ilościami zawartymi w projekcie stałej organizacji ruchu (pkt. 4.1). Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Skorygowano przedmiar i kosztorys ofertowy w pozycjach nr od 96 do 98 (po zmianach odpowiadających pozycjom z zapytania).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 44:

Pozycja 111 kosztorysu – prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania 14 szt. stałych znaków wysokościowych poza obiektem.

Odpowiedź:

Zamawiający sprostował opis w pozycji nr 110 (po zmianach odpowiadającej pozycji z zapytania). 14 szt. znaków wysokościowych należy wykonać na obiekcie.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 45:

Prosimy o informację, czy w zakres zamówienia wchodzi roboty związane z rozbiórką istniejącej kanalizacji deszczowej na dojazdach? Jeśli tak, prosimy o podanie konkretnych ilości i uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Nie, w zakresie zamówienia nie wchodzi te roboty. W stanie istniejącym brak kanalizacji deszczowej na dojazdach do obiektu.

Pytanie nr 46:

Przedmiar branży „Oświetlenie” nie zgadza się z ilościami zawartymi w projekcie oświetlenia, np. w zakresie ilości latarni – przedmiar poz. 136 do 138 – łącznie 29 szt. latarni; dokumentacja projektowa branży energetycznej – 11 szt. latarni. Prosimy o załączenie prawidłowego przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r. oraz odpowiedź na pytanie nr 70.

Pytanie nr 47:

Prosimy o informację, w jaki sposób należy przeprowadzić projektowany kabel oświetleniowy przez obiekt mostowy - podwieszony pod obiektem czy zabetonowany w kapie?

Odpowiedź:

Kabel należy zabetonować w kapie chodnikowej.

Pytanie nr 48:

Rysunek E-01 jest niekompletny – widocznych jest tylko 8 z 11 projektowanych słupów oświetleniowych. Prosimy o przekazanie kompletnego rysunku.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 49:

Czego dotyczy ilość zbrojenia z pozycji kosztorysowej nr 73 – zbrojenie wsporników w ilości 5270kg? Zgodnie z rysunkiem M04, łączna ilość zbrojenia wsporników i płyty wynosi 18893kg i jest ona ujęta w pozycji kosztorysowej nr 72.

Odpowiedź:

Skorygowano w pozycji nr 72 „Zbrojenie wsporników latarni ulicznych - stal zbrojeniowa wykonanie oraz montaż” ilość zbrojenia z 5270kg na 220kg.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 50:

W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wiercenie otworów i wklejanie prętów zbrojeniowych w istniejącą konstrukcję mostu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 51:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót?

Odpowiedź:

Na podstawie posiadanych i udostępnionych w postępowaniu warunków technicznych Zamawiający na tym etapie nie znajduje podstawy, aby wymagać wykonania rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót. Jednakże – jeśli w toku wizji lokalnej terenu budowy lub zaraz po przekazaniu placu budowy Wykonawca robót uzyska przesłankę lub podejrzenie o możliwości zaistnienia niewypałów, które rozpoznanie saperskie uzasadniają, to Zamawiający, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa inwestycji, nie będzie negocjował wykonania takich czynności.

Pytanie nr 52:

Czy Zamawiający będzie wymagał zapewnienia przez Wykonawcę zaplecza na terenie budowy na swoje potrzeby?

Odpowiedź:

Urządzenie i utrzymanie na czas robót zaplecza budowy jest po stronie Wykonawcy robót, zwłaszcza z reżimem warunków określonych w udostępnionej, w załącznikach formalnych do PB, Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zamawiający nie będzie wymagał uwzględnienia potrzeb Zamawiającego na terenie zaplecza budowy.

Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił decyzje i uzgodnienia, w tym decyzję pozwolenia na budowę nr 11/20245MH z dnia 07.02.2025 r. pismem znak WI-III.7840.1.3.2024.MH z (Zmiana SWZ nr 2 z dn. 24.02.2025 r.), na podstawie których możliwa jest realizacja robót. Wykonawca własnym staraniem opracuje, uzgodni projekt tymczasowej organizacji ruchu, co określono w ust.2 §6 Wzoru Umowy. W przypadku wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych, sposób działania określa ww. Wzór Umowy.

Pytanie nr 54:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił dokumentację, na podstawie której została wydana decyzja pozwolenia na budowę nr 11/20245MH z dnia 07.02.2025 r. pismem znak WI-III.7840.1.3.2024.MH z (Zmiana SWZ nr 2 z dn. 24.02.2025 r.) W przypadku wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych, sposób działania określa ww. Wzór Umowy.

Pytanie nr 55:

Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym podbudowa chodnika wykonana ma być z kruszywa łamanego C90/3 gr. 20 cm. Natomiast wg kosztorysu ofertowego konstrukcja chodnika składa się z warstwy odsączającej gr. 5 cm oraz z warstwy kruszywa łamanego gr. 10 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji dla chodnika.

Odpowiedź:

Podbudowa chodnika ma być wykonana z kruszywa łamanego C90/3 o gr. 20 cm. Skorygowano w publikowanym kosztorysie i przedmiarze usuwając pozycję nr 54, a w pozycji nr 50 zmieniając w opisie grubość podbudowy z 10 cm na właściwą tj. 20 cm (zmiany wyróżniono na czerwono).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 56:

Zgodnie z opisem technicznym warstw wiążąca z betonu asfaltowego na obiekcie ma mieć grubość 6 cm. Natomiast wg kosztorysu ofertowego warstwa wiążąca z betonu asfaltowego na obiekcie ma mieć grubość 4 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy wiążącej na obiekcie.

Odpowiedź:

Warstwa wiążąca ma mieć grubość 6,0 cm. Skorygowano pozycję nr 57 w publikowanym kosztorysie i przedmiarze (zmianę wyróżniono na czerwono).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 57:

Kosztorys ofertowy w zakresie branży elektrycznej jest całkowicie niespójny z załączonym projektem oświetlenia. Ponadto w udostępnionej dokumentacji projektowej brakuje projektu sygnalizacji świetlnej. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i uzupełnienie brakującej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r. oraz odpowiedź na pytanie nr 70.

Pytanie nr 58:

Dla pozycji nr 24, 25, 26 kosztorysu ofertowego podano jednostkę m³. Wg Wykonawcy prawidłową jednostką dla tych pozycji jest m². Prosimy o poprawienie jednostki rozliczeniowej.

Odpowiedź:

Wymienione w pytaniu pozycje skosztorysowano w jednostce m³, jak w kosztorysie i przedmiarze. Zamawiający nie widzi podstaw do zmian jednostki rozliczeniowej.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 59:

Czy do wykonania warstwy ścieralnej z SMA należy stosować asfalt modyfikowany polimerami?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do warstwy ścieralnej należy zastosować asfalt modyfikowany polimerami.

Pytanie nr 60:

Czy w zakres przedmiotowego zamówienia wchodzi wykonanie sygnalizacji świetlnej, zgodnie z pozycjami 167-202 kosztorysu ofertowego? Jeżeli tak, prosimy o załączenie dokumentacji projektowej dla tego zakresu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i 21 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r. oraz odpowiedź na pytanie nr 70.

Pytanie nr 61:

W jakiej pozycji należy ująć koszty kotwienia (wiercenie i wklejanie) prętów zbrojeniowych przyczółków, płyty pomostowej i wsporników do istniejącej konstrukcji tych elementów?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 62:

Zakres robót elektrycznych (oświetlenie) w załączonym kosztorysie ofertowych zupełnie odbiega od dokumentacji technicznej (opis, rysunki). Prosimy o wyjaśnienie, jaki do wykonania jest zakres robót branży elektrycznej (oświetlenie)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r. oraz odpowiedź na pytanie nr 70.

Pytanie nr 63:

Brakuje wszystkich rysunków branży elektrycznej. W wykazie opisu technicznego powinny być (E-01;E-02;E-03). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W projekcie wykonawczym branży elektrycznej zamieszczono dwa rysunki tj. E-01 i E-02. Jednocześnie skorygowano zestawienie rysunków na str.3 opisu projektu wykonawczego branży elektrycznej, który Zamawiający publikuje w załączeniu „0_Opis EL 28.02.2025.pdf”

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Pytanie nr 64:

Projektowana linia kablowa oświetlenia urywa się na planie sytuacyjnym rysunku E-01. Prosimy o uzupełnienie tego rysunku.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 65:

Prosimy o załączenie rysunku opornika stożków skarpowych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 66:

Prosimy o potwierdzenie, iż ilość pozycji 73 KO to 5270 kg.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49.

Pytanie nr 67:

Prosimy o potwierdzenie, iż jednostką obmiarowa pozycji 27 KO jest kpl.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 13 - Zapytania nr 1 z dn. 24.02.2025 r.

Pytanie nr 68:

Brakuje pozycji kosztorysowej związanej z ponownym zamontowaniem wodociągu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Ponowny montaż wodociągu uwzględnia poz. nr 44 kosztorysu i analogicznie przedmiaru.

Pytanie nr 69:

W związku z brakiem prawidłowej dokumentacji lub i przedmiaru robót branży elektrycznej, co uniemożliwia jakąkolwiek jej wycenę, prosimy o załączenie prawidłowej dokumentacji i przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 1, a uzupełnienia, w tym również dotyczące branży elektrycznej w formie jednego rysunku, opublikował 24.02.2025 na stronie postępowania, wydłużając termin złożenia oferty o 7 dni, z 26.02.2025 r. na 05.03.2025 r. W opinii Zamawiającego to dostatecznie okres, umożliwiającą oferentom na zapoznanie się ze zmienionymi warunkami SIWZ.

Pytanie nr 70:

Dotyczy branży elektroenergetycznej.

Proszę o wyjaśnienie jaką ilość słupów należy przyjąć w przedmiarze?

W dokumentacji projektowej w zestawieniu jest 11 szt. , a przedmiarze 10szt. skąd ta rozbieżność?

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar, w którym zmieniono wartości w pozycjach nr: 117-119,125-127, 130 i 132 (zmiany wyróżniono na czerwono).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 05.03.2025 r.

Z poważaniem
Z-CA DYREKTORA
DS. UTRZYMANIA DRÓG I MOSTÓW
MGR INŻ. JAROSŁAW SZEWEŁ

.....
(podpisano podpisem elektronicznym)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 5 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Patrycja Sałustowicz, wz. Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963.

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem: <https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>