

Zambrów, dnia 27.08.2021 r.

Rrg.271.10.2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji nr sprawy: **Rrg.271.10.2021**

„Wykonanie dokumentacji projektowych dotyczących rozbudowy i przebudowy dróg:

Część 1. Rozbudowa drogi gminnej nr 106050B w miejscowości Tarnowo Goski, gmina Zambrów.

Część 2. Przebudowa drogi gminnej nr 106013B w miejscowości Łady Borowe, gmina Zambrów.

Część 3. Rozbudowa ciągu drogowego dróg gminnych nr 106060B i 106038B Goski Duże – Zaręby Kramki, gmina Zambrów.

Część 4. Przebudowa dróg gminnych nr 106033B i 106032B, gmina Zambrów.

Część 5. Przebudowa drogi gminnej nr 106082B w miejscowości Nagórki Jabłoń, gmina Zambrów wraz z budową mostu nad rzeką Jabłonką.”

Gmina Zambrów, ul. Fabryczna 3, 18-300 Zambrów, odpowiada na poniższe pytania Wykonawców:

Część 1

Nazwa zadania: Rozbudowa drogi gminnej nr 106050B w miejscowości Tarnowo Goski, gmina Zambrów. Długość drogi do rozbudowy to ok. 0,8 km.

1. W opisie przedmiotu zamówienia nie występuje przebudowa wodociągu, nie ma możliwości zaprojektowania jedni aby pozostawić go poza jezdnią.

1.1. Czy Zamawiający planuje pozostawić wodociąg pod jezdnią?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

1.2. Jeżeli tak, czy dysponuje odpowiednimi uzgodnieniami z zarządcą wodociągu? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada uzgodnień oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

1.3. Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną na przebudowę wodociągu? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej na przebudowę wodociągu.

1.4. Jeżeli nie, czy należy uwzględnić w ofercie kwotę na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę wodociągu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kwotę należy uwzględnić jeżeli projektant uzna przebudowę wodociągu za zasadną, w związku z planowaną inwestycją.

2. W opisie przedmiotu zamówienia nie występuje przebudowa oświetlenia i sieci energetycznej. Przy konieczności spełnienia wymagań postawionych przez Zamawiającego przebudowa sieci energetycznej ze słupami będzie niezbędna.

2.1. Czy Zamawiający dysponuje odrębną dokumentacją techniczną na przebudowę sieci energetycznej i oświetlenia? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej na przebudowę sieci energetycznej i oświetlenia.

Jeżeli nie, czy należy uwzględnić w ofercie kwotę na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę sieci energetycznej i oświetlenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kwotę należy uwzględnić jeżeli projektant uzna przebudowę sieci energetycznej i oświetlenia za zasadną, w związku z planowaną inwestycją.

3. Czy Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody z kanalizacji deszczowej do cieku pod nazwą Brok Mały?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

Jeżeli tak, czy Zamawiający sprawdził możliwości i warunki odprowadzenia wód do cieku?

Odpowiedź: Zamawiający nie sprawdzał możliwości odprowadzenia wód do cieku oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

4. Prosimy o wskazanie podstaw określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zadania na 230 dni od podpisania umowy jest terminem nierealnym w świetle obowiązujących przepisów.

Mając na uwadze, że okres na postępowania prowadzone przez organy administracyjne :

Uzyskanie mapy do celów projektowych – 1 m-c, uzyskanie decyzji środowiskowej – 3 m-ce + min.21 dni uzyskanie ostateczności uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – min. 3 m-ce + 21 dni uzyskania ostateczności , uzyskanie decyzji ZRID – 90 dni + min.21 dni ostateczność.

To łącznie daje okres 363 dni + czas na opracowanie samej dokumentacji.

Wskazany w SWZ termin na zakończenie prac stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania równej konkurencji, gdyż Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje wprost, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SWZ, co wynika z art. 36 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Termin ten powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny. Ma on bowiem znaczenie dla ewentualnego

podjęcia przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu..“ – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 września 2018 r., sygn. akt KIO 1826/18.

Prosimy o wskazanie realnego terminu na realizację przedmiotu zamówienia (w naszej ocenie dłuższego o co najmniej o 200 dni od wskazanego w SWZ) zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający ocenił okres realizacji przedmiotu zamówienia za wystarczający do jego wykonania. Zamawiający nie będzie wydłużał terminu na realizację przedmiotu zamówienia. W § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ) określono w jakich przypadkach może dojść do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

5. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego i wystąpienie do Ministra o odstąpieniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z budowy kanału technologicznego.

6. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać droga publiczna.

Proszę o podanie klasy drogi, kategorii ruchu oraz prędkości projektowej na który ma być zaprojektowana rozbudowywana droga.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaprojektowana droga spełniała parametry drogi lokalnej (klasa L). Kategorie ruchu: KR1 dla zjazdów, KR2 dla jezdni. Prędkość projektową należy dostosować do klasy drogi.

Część 2

Nazwa zadania: Przebudowa drogi gminnej nr 106013B w miejscowości Łady Borowe, gmina Zambrów. Długość drogi do przebudowy to ok. 1,5 km.

1. Czy Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody z kanalizacji deszczowej do cieku pod nazwą Leśnica (dopływ rz. Gać)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

Jeżeli tak, czy Zamawiający sprawdził możliwości i warunki odprowadzenia wód do cieku?

Odpowiedź: Zamawiający nie sprawdzał możliwości odprowadzenia wód do cieku oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego i wystąpienie do Ministra o odstąpieniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z budowy kanału technologicznego.

3. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać droga publiczna.

Proszę o podanie klasy drogi, kategorii ruchu oraz prędkości projektowej na który ma być zaprojektowana rozbudowywana droga.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaprojektowana droga spełniała parametry drogi lokalnej (klasa L). Kategorie ruchu: KR1 dla zjazdów, KR2 dla jezdni. Prędkość projektową należy dostosować do klasy drogi.

4. W opisie przedmiotu zamówienia nie występuje przebudowa wodociągu, nie ma możliwości zaprojektowania jedni aby pozostawić go poza jezdnią.

4.1. Czy Zamawiający planuje pozostawić wodociąg pod jezdnią?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

4.2. Jeżeli tak, czy dysponuje odpowiednimi uzgodnieniami z zarządcą wodociągu? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada uzgodnień oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

4.3. Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną na przebudowę wodociągu? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej na przebudowę wodociągu.

4.4. Jeżeli nie, czy należy uwzględnić w ofercie kwotę na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę wodociągu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kwotę należy uwzględnić jeżeli projektant uzna przebudowę wodociągu za zasadną, w związku z planowaną inwestycją.

5. Prosimy o wskazanie podstaw określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zadania na 230 dni od podpisania umowy jest terminem nierealnym w świetle obowiązujących przepisów.

Okres na postępowanie prowadzone przez organy administracyjne :

Uzyskanie mapy do celów projektowych – 1 m-c, uzyskanej decyzji środowiskowej – 3 m-ce + min.21 dni uzyskanie ostateczności uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – min. 3 m-ce + 21 dni uzyskania ostateczności , uzyskanie decyzji ZRID – 90 dni + min.21 dni ostateczność. To łącznie daje okres 363 dni + czas na opracowanie samej dokumentacji.

Wskazany w SWZ termin na zakończenie prac stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania równej konkurencji, gdyż Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje wprost, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SWZ, co wynika z art. 36 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Termin ten powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny. Ma on bowiem znaczenie dla ewentualnego

podjęcia przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu..“ – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 września 2018 r., sygn. akt KIO 1826/18.

Prosimy o wskazanie realnego terminu na realizację przedmiotu zamówienia (w naszej ocenie dłuższego o co najmniej o 200 dni od wskazanego w SWZ) zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający ocenił okres realizacji przedmiotu zamówienia za wystarczający do jego wykonania. Zamawiający nie będzie wydłużał terminu na realizację przedmiotu zamówienia. W § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ) określono w jakich przypadkach może dojść do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

6. W związku z faktem, że odcinek drogi dla którego należy wykonać dokumentację projektową znajduje się na terenie otulinie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi, czy Zamawiający dysponuje decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada ww. decyzji oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

Jeżeli nie, czy Zamawiający dysponuje materiałami bądź też wiedzą o konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje materiałami bądź też wiedzą o konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Część 3

Nazwa zadania: Rozbudowa ciągu drogowego dróg gminnych nr 106060B i 106038B Goski Duże – Zaręby Kramki, gmina Zambrów. Długość dróg do rozbudowy to ok. 1,3 km.

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego i wystąpienie do Ministra o odstąpieniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z budowy kanału technologicznego.

2. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać droga publiczna.

Proszę o podanie klasy drogi, kategorii ruchu oraz prędkości projektowej na który ma być zaprojektowana rozbudowywana droga.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaprojektowana droga spełniała parametry drogi lokalnej (klasa L). Kategorie ruchu: KR1 dla zjazdów, KR2 dla jezdni. Prędkość projektową należy dostosować do klasy drogi.

3. Prosimy o wskazanie podstaw określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zadania na 230 dni od podpisania umowy jest terminem nierealnym w świetle obowiązujących przepisów.

Okres na postępowanie prowadzone przez organy administracyjne :

Uzyskanie mapy do celów projektowych – 1 m-c, uzyskanej decyzji środowiskowej – 3 m-ce + min.21 dni uzyskanie ostateczności uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – min. 3 m-ce + 21 dni uzyskania ostateczności , uzyskanie decyzji ZRID – 90 dni + min.21 dni ostateczność. To łącznie daje okres 363 dni + czas na opracowanie samej dokumentacji.

Wskazany w SWZ termin na zakończenie prac stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania równej konkurencji, gdyż Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje wprost, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SWZ, co wynika z art. 36 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Termin ten powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny. Ma on bowiem znaczenie dla ewentualnego podjęcia przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu..“ – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 września 2018 r., sygn. akt KIO 1826/18.

Prosimy o wskazanie realnego terminu na realizację przedmiotu zamówienie (w naszej ocenie dłuższego o co najmniej o 200 dni od wskazanego w SWZ) zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający ocenił okres realizacji przedmiotu zamówienia za wystarczający do jego wykonania. Zamawiający nie będzie wydłużał terminu na realizację przedmiotu zamówienia. W § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ) określono w jakich przypadkach może dojść do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

4. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje jedynie poszerzenie istniejącej nawierzchni a nie przebudowę całej konstrukcji nawierzchni.

Czy Zamawiający dokonał badaniami odnośnie stanu i nośności nawierzchni, że przewiduje tylko wzmocnienie?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać rozbudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby konstrukcja drogi była odpowiednia dla wymaganej kategorii ruchu oraz klasy drogi. Zamawiający informuje, iż wykonanie odpowiednich badań jest w gestii projektanta.

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie wyników badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

5. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje przebudowy/ budowy przepustu, który w stanie istniejącym znajduje się pod drogą ?

Czy Zamawiający potwierdza, że stan i parametry przepustu pozwalają go pozostawić i nie ma konieczności przebudowy tego przepustu?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać rozbudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby projektant stwierdził czy

stan i parametry przepustu pozwalają go pozostawić, czy też zajdzie konieczność jego przebudowy/rozbudowy lub dobudowania nowych przepustów.

Cześć 4

Nazwa zadania: Przebudowa dróg gminnych nr 106033B i 106032B, gmina Zambrów. Długość dróg do przebudowy to ok. 2,0 km.

1. Prosimy o wskazanie podstaw określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zadania na 230 dni od podpisania umowy jest terminem nierealnym w świetle obowiązujących przepisów.

Okres na postępowanie prowadzone przez organy administracyjne :

Uzyskanie mapy do celów projektowych – 1 m-c, uzyskanie decyzji środowiskowej – 3 m-ce + min.21 dni uzyskanie ostateczności uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – min. 3 m-ce + 21 dni uzyskania ostateczności , uzyskanie decyzji ZRID – 90 dni + min.21 dni ostateczność. To łącznie daje okres 363 dni + czas na opracowanie samej dokumentacji.

Wskazany w SWZ termin na zakończenie prac stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania równej konkurencji, gdyż Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje wprost, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SWZ, co wynika z art. 36 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Termin ten powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny. Ma on bowiem znaczenie dla ewentualnego podjęcia przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu..“ – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 września 2018 r., sygn. akt KIO 1826/18.

Prosimy o wskazanie realnego terminu na realizację przedmiotu zamówienia (w naszej ocenie dłuższego o co najmniej o 200 dni od wskazanego w SWZ) zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający ocenił okres realizacji przedmiotu zamówienia za wystarczający do jego wykonania. Zamawiający nie będzie wydłużał terminu na realizację przedmiotu zamówienia. W § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ) określono w jakich przypadkach może dojść do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego i wystąpienie do Ministra o odstąpienie?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z budowy kanału technologicznego.

3. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać droga publiczna.

Proszę o podanie klasy drogi, kategorii ruchu oraz prędkości projektowej na który ma być zaprojektowana rozbudowywana droga.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaprojektowana droga spełniała parametry drogi lokalnej (klasa L). Kategorie ruchu: KR1 dla zjazdów, KR2 dla jezdni. Prędkość projektową należy dostosować do klasy drogi.

4. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego min. 9 cm a nie przebudowę całej konstrukcji nawierzchni.

Czy Zamawiający dokonał badaniami odnośnie stanu i nośności nawierzchni, że przewiduje tylko wzmocnienie?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać przebudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby konstrukcja drogi była odpowiednia dla wymaganej kategorii ruchu oraz klasy drogi oraz grubość warstw z betonu asfaltowego była nie mniejsza niż 9 cm (wszystkie warstwy łącznie). Zamawiający informuje, iż wykonanie odpowiednich badań jest w gestii projektanta.

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie wyników badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

5. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje przebudowy/ budowy przepustów czy innych obiektów inżynierskich, które w stanie istniejącym znajdują się pod drogą?

Czy Zamawiający potwierdza, że stan i parametry trzech obiektów inżynierskich pozwalają na pozostawienie ich w stanie istniejącym i nie ma konieczności ich przebudowy?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać rozbudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby projektant stwierdził czy stan i parametry przepustów/obiektów inżynierskich pozwalają je pozostawić, czy też zajdzie konieczność ich przebudowy/rozbudowy lub dobudowania nowych przepustów/obiektów inżynierskich.

6. Czy Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody z rowów do cieku pod nazwą Dopływ Jabłonki z Osowca?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

Jeżeli tak, czy Zamawiający sprawdził możliwości i warunki odprowadzenia wód do cieku?

Odpowiedź: Zamawiający nie sprawdzał możliwości odprowadzenia wód do cieku oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

Cześć 5

Nazwa zadania: Przebudowa drogi gminnej nr 106082B w miejscowości Nagórki Jabłoń, gmina Zambrów wraz z budową mostu nad rzeką Jabłonką. Długość drogi do przebudowy to ok. 0,3 km.

1. Prosimy o wskazanie podstaw określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zadania na 230 dni od podpisania umowy jest terminem nierealnym w świetle obowiązujących przepisów.

Okres na postępowanie prowadzone przez organy administracyjne :

Uzyskanie mapy do celów projektowych – 1 m-c, uzyskanej decyzji środowiskowej – 3 m-ce + min.21 dni uzyskanie ostateczności uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego – min. 3 m-ce + 21 dni uzyskania ostateczności , uzyskanie decyzji ZRID – 90 dni + min.21 dni ostateczność. To łącznie daje okres 363 dni + czas na opracowanie samej dokumentacji.

Wskazany w SWZ termin na zakończenie prac stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania równej konkurencji, gdyż Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje wprost, że: „Określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z koniecznych elementów SWZ, co wynika z art. 36 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Termin ten powinien uwzględniać wszystkie okoliczności związane z realizacją zamówienia, powinien być określony w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy prawa oraz być realny. Ma on bowiem znaczenie dla ewentualnego podjęcia przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu..“ – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 września 2018 r., sygn. akt KIO 1826/18.

Prosimy o wskazanie realnego terminu na realizację przedmiotu zamówienie (w naszej ocenie dłuższego o co najmniej o 200 dni od wskazanego w SWZ) zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający ocenił okres realizacji przedmiotu zamówienia za wystarczający do jego wykonania. Zamawiający nie będzie wydłużał terminu na realizację przedmiotu zamówienia. W § 8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SWZ) określono w jakich przypadkach może dojść do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego i wystąpienie do Ministra o odstąpieniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z budowy kanału technologicznego.

3. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać droga publiczna.

Proszę o podanie klasy drogi, kategorii ruchu oraz prędkości projektowej na który ma być zaprojektowana rozbudowywana droga.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby zaprojektowana droga spełniała parametry drogi lokalnej (klasa L). Kategorie ruchu: KR1 dla zjazdów, KR2 dla jezdni. Prędkość projektową należy dostosować do klasy drogi.

4. W opisie przedmiotu zamówienia brak podstawowych parametrów jakie ma spełniać budowany most.

Proszę o podanie sposobu posadowienia, rodzaju ustroju nośnego oraz pozostałych parametrów min. nośności mostu na który ma być zaprojektowany.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby konstrukcja mostu była kompatybilna z wymaganą klasą drogi. Zamawiający informuje, iż wykonanie odpowiednich badań jest

w gestii projektanta, zaś sposób posadowienia, rodzaj ustroju nośnego oraz pozostałe parametry będą konsultowane i uzgadniane z projektantem w trakcie realizacji projektu.

5. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego min. 9 cm a nie przebudowę całej konstrukcji nawierzchni.

Czy Zamawiający dokonał badaniami odnośnie stanu i nośności nawierzchni, że przewiduje tylko wzmocnienie?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać przebudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby konstrukcja drogi była odpowiednia dla wymaganej kategorii ruchu oraz klasy drogi oraz grubość warstw z betonu asfaltowego była nie mniejsza niż 9 cm (wszystkie warstwy łącznie). Zamawiający informuje, iż wykonanie odpowiednich badań jest w gestii projektanta.

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie wyników badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań na podstawie, których można dokonać oceny stanu nawierzchni i nośności dla danego odcinka drogi.

6. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje przebudowy sieci telekomunikacyjnej przebiegającej środkiem pasa drogowego i nie ma możliwości zaprojektowania jezdni aby pozostawić ją poza jezdnią.

6.1. Czy Zamawiający planuje pozostawić sieć pod jezdnią?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

6.2. Jeżeli tak, czy dysponuje odpowiednimi uzgodnieniami z zarządcą sieci? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada uzgodnień oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.

6.3. Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną na przebudowę sieci? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej na przebudowę sieci.

6.4. Jeżeli nie, czy należy uwzględnić w ofercie kwotę na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę sieci telekomunikacyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kwotę należy uwzględnić jeżeli projektant uzna przebudowę sieci telekomunikacyjnej za zasadną, w związku z planowaną inwestycją.

7. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje do wykonania przebudowy kanału sanitarnego. Czy Zamawiający potwierdza, że stan kanału oraz przebieg nie wymaga przebudowy i ma pozostać w stanie istniejącym?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił na czym, w szczególności ma polegać przebudowa drogi, czyli wymienił jego zdaniem najważniejsze (a nie wszystkie) założenia projektu. Zamawiający wymaga, aby projektant stwierdził czy stan kanału oraz przebieg nie wymaga przebudowy i może pozostać w stanie istniejącym.

8. Czy Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody z kanalizacji deszczowej do rz. Jabłonka?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaproponowania odpowiedniego rozwiązania przez projektanta.

Jeżeli tak, czy Zamawiający sprawdził możliwości i warunki odprowadzenia wód do rzeki? Prosimy o udostępnienie materiałów.

Odpowiedź: Zamawiający nie sprawdzał możliwości i warunków odprowadzenia wód do rzeki oraz wymaga uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, zgód oraz innych niezbędnych dokumentów przez projektanta.