

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA SWZ, ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na usługę, pn.: „Wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w tym studium wykonalności oraz dokumentacji przygotowawczej dla projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej”.

Zamawiający – **Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Plac Batorego 4, 70-207 Szczecin** - działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej „ustawa PZP”), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ - udziela wyjaśnień zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

„W treści punktu VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU SWZ, w punkcie 2. 4) a) wskazaliście Państwo, że Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane doświadczenie zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - to w tym okresie, należyte wykonał co najmniej jedno zamówienie podobne. Za zamówienie podobne Zamawiający uzna usługę polegającą na opracowaniu Studium Wykonalności lub opracowania koncepcyjnego lub Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla zamierzenia inwestycyjnego z zakresu systemów informatycznych / teleinformatycznych związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej. Czy Zamawiający uzna za system informatyczny / teleinformatyczny związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej teleinformatyczny system rejestracji jachtów oraz innych jednostek pływających o długości do 24 metrów?

Przedmiotem działania tego systemu teleinformatycznego jest między innymi obsługa procesów rejestracji jednostek pływających pod polską banderą oraz prowadzenie ich rejestru (ewidencji). Przedmiotem ewidencji są jednostki pływające o określonym obszarze eksploatacji, tj. jednostki śródlądowe, morskie lub o charakterze mieszanym. Procesy rejestracji obejmują między innymi ewidencję danych technicznych jednostek, ich danych wywoławczych zgodnie z decyzjami wydawanymi przez Urząd Komunikacji Elektronicznej (jeżeli dotyczy) oraz obejmują działania związane z weryfikacją spełnianiem wymagań technicznych (kategoria projektowa) oraz zdolności jednostki do żeglugi dla zdefiniowanego obszaru eksploatacji.”

Odpowiedź:

Powyżej przytoczone zapytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w przepisie art. 284 ust. 1 ustawy PZP. Odnosi się ono bowiem nie do wątpliwej dla Wykonawcy treści SWZ, ale do hipotetycznej oceny dokonywanej przez Zamawiającego w stosunku do przedstawionego przez Wykonawcę opisu posiadanego doświadczenia. Przepis art. 284 ust. 1 ustawy PZP odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumienie przywołanego przepisu jest istotne, ponieważ przepisy ustawy PZP nie obligują Zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający uprzejmie przypomina, iż ocena spełniania warunku udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie wymaganych przez Zamawiającego – określonych w dokumentach zamówienia - podmiotowych środków dowodowych - **na etapie badania i oceny ofert.**

Pytanie nr 2:

„W treści punktu VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU SWZ, w punkcie 2. 4) b) wskazaliście Państwo, że Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, skierowanymi do

realizacji zamówienia, spełniającymi minimalne warunki w zakresie doświadczenia i kwalifikacji zawodowych dla następujących ról (stanowisk):

- 1) Koordynator zespołu;
 - 2) Specjalista ds. finansowych;
 - 3) Specjalista ds. projektów telekomunikacyjnych;
 - 4) Specjalista ds. systemów geoinformatycznych;
- przy dopuszczeniu łączenia funkcji wskazanych w punktach 1-4).

Jednocześnie wskazaliście Państwo, że Zamawiający może na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez Wykonawcę sprzecznych interesów, w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

Na dzień składania ofert nie jest możliwym określenie zaangażowania wykonawcy oraz jego zasobów w inne zamówienia realizowane na rzecz osób trzecich oraz związane z tym okresowe zaangażowanie poszczególnych osób w różnego rodzaju zadania lub zagadnienia. Jednocześnie Zamawiający nie może oczekiwać, iż wykonawca oddeleguje na cały okres trwania zamówienia wskazane zasoby tylko do realizacji przedmiotowego zamówienia. Miałoby to negatywny skutek finansowy z uwagi na wzrost kosztów wykonania przedmiotowej usługi.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania w Załączniku nr 6 do SWZ większej ilości osób spełniających wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe dla poszczególnych ról?

Pozwoli to na zapewnienie odpowiednich zasobów adekwatnie do ich ew. zaangażowania w różne aktywności biznesowe wykonawcy oraz adekwatnie do najlepszych kompetencji poszczególnych osób potrzebnych na danym etapie realizacji przedmiotu zamówienia."

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wskazania przez Wykonawcę w ofercie sensu largo (tj. w treści podmiotowego środka dowodowego składanego na wezwanie Zamawiającego - Załącznika nr 6 do SWZ – Wykaz osób) - osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego w celu wykazania spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, tj. osobami zdolnymi do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Wymaganie opisane w przywołanym przez Wykonawcę postanowieniu SWZ („(...)Zamawiający może na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez Wykonawcę sprzecznych interesów, w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia”) stanowi transpozycję przepisu art. 116 ust. 2 ustawy PZP i odnosi się **do etapu prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.**

Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej w tym zakresie – ten powszechnie obowiązujący przepis ustawy – stanowi dodatkowe zabezpieczenie zamawiającego przed jedynie formalnym wykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wyłącznie na potrzebę oceny oferty, bez zapewnienia udziału niezbędnego zasobu w realizację umowy. Poza oceną, czy wskazany przez wykonawcę w ofercie potencjał (kadrowy, techniczny) spełnia wymagania minimalne dla jego udziału w realizacji zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania dokonać oceny jego dostępności, odnoszonej do badania, czy potencjał ten będzie mógł być faktycznie zaangażowany w realizację zamówienia publicznego. Takie badanie wymaga zaangażowania nie tylko ze strony zamawiającego, lecz także samego wykonawcy, który powinien mieć możliwość rozwiania wątpliwości co do dostępności zasobu wskazanego na potrzebę oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu (tak m.in.: Wyrok KIO z dnia 3 listopada 2022 r., sygn. akt: KIO 2724/22).

Reasumując, Zamawiający oczekuje oddelegowania do realizacji zamówienia co najmniej określonych w ww. Wykazie osób. Oczywistym jest, iż ich udział i zaangażowanie na etapie

wykonywania umowy będzie miało charakter falowy i ich rola będzie zyskiwać na znaczeniu w zależności od etapu realizacji zamówienia – stosownie do wykonywanej funkcji. Zamawiający nie oczekuje, iż osoby takie pozostaną postawione na wyłączność jednakże – co rozumiałe – zaangażowanie tych osób ma umożliwić skuteczne i terminowe wykonanie zamówienia. Regulacje dotyczące możliwości zmiany osób wskazanych w ofercie zostały zawarte we Wzorce Umowy.

Pytanie nr 3:

„§ 2 ust. 1 i 2 projektu Umowy:

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 projektu Umowy jej przedmiotem jest wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami, w tym studium wykonalności. Jednocześnie zgodnie z § 2 ust. 2 wykonanie studium wykonalności jest odrębnym etapem umowy - Etap II, realizowanym do 15.11.2024 r. – zgodnie z postanowieniami § 3 Umowy. Zapis § 2 ust. 2 pkt IIIa wskazujący na wykonanie Wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami, wskazywać może, na ponowne zobowiązanie Wykonawcy do wykonania Studium Wykonalności, które samo w sobie jest jednocześnie załącznikiem do Wniosku, ale też przedmiotem odrębnego Etapu. Prosimy zatem o modyfikację § 2 ust. 2 pkt 3 Umowy przez nadanie mu brzmienia: „Etap IIIa – Wykonanie Wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami niewykonanymi w poprzedzających Etapach.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy. Zamawiający oświadcza, iż postanowienie § 2 ust. 2 pkt 3) Wzoru Umowy nie stanowi o ponownym zobowiązaniu Wykonawcy do wykonania Studium Wykonalności.

Pytanie nr 4:

„§ 7 ust. 4 projektu Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualna kontrola sposobu realizacji Przedmiotu Umowy będzie realizowana wyłącznie na koszt Zamawiającego, a osoby skierowane do niej będą posiadały zobowiązania do zachowania poufności informacji, jakich dowiedzą się podczas kontroli oraz zakaz wykorzystywania ich do prowadzenia konkurencyjnej działalności względem Wykonawcy. Wykonawca obawia się bowiem, że Zamawiający może powołać do kontroli osoby nie będące jego pracownikami, które mogą prowadzić działalność konkurencyjną względem Wykonawcy. Poznanie szczegółów pracy Wykonawcy, które stanowią jego know-how, i wykorzystanie ich przez podmiot konkurencyjny może wpłynąć na wartość gospodarczą przedsiębiorstwa Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, iż ewentualna kontrola, o której mowa w przywołanym postanowieniu Wzoru Umowy odbywać się będzie na koszt Zamawiającego i przy udziale wyłącznie jego pracowników.

Pytanie nr 5:

„§ 7 ust. 5 projektu Umowy:

Zamawiający wprowadził do Umowy zobowiązanie Wykonawcy do stosowania się do wytycznych, zaleceń i wskazówek Zamawiającego podczas realizacji Przedmiotu Umowy. Co do zasady Wykonawca przyjmuje zapis jako zasadny, jednak nie może on, będąc profesjonalistą na rynku w zakresie Przedmiotu Umowy, przyjmować i stosować się do wszystkich wytycznych, zaleceń i wskazówek Zamawiającego, jeżeli stoją one w sprzeczności z wiedzą lub doświadczeniem Wykonawcy, albo według wiedzy Wykonawcy ich realizacja nie zapewni osiągnięcia zamierzonego rezultatu. Wykonawca zatem pragnie zastrzec w umowie, obowiązek Zamawiającego do zgłoszenia wytycznych, zaleceń i wskazówek w formie dokumentowej z uzasadnieniem oraz prawo do uzasadnionej odmowy zastosowania się do wytycznych, zaleceń i wskazówek Zamawiającego w określonych przypadkach. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca jest zobowiązany w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy do stosowania się do pisemnych i uzasadnionych zaleceń, wytycznych i wskazówek Zamawiającego dotyczących realizacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca ma prawo złożenia uzasadnionej odmowy zastosowania się do wytycznych, zaleceń

i wskazówek Zamawiającego, jeżeli ich zastosowanie miałyby wpływ na zakres Przedmiotu Umowy, wartość wynagrodzenia lub w inny sposób wpływały na jakość Przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6:

„§ 9 ust. 5 projektu Umowy:

Prosimy o wykreślenie użytego pojęcia „prawidłowa” faktura lub jego doprecyzowanie, że chodzi o zgodność faktury z obowiązującymi przepisami prawa co do jej elementów. Przepisy prawa nie definiują bowiem pojęcia „prawidłowa faktura”.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy. Zamawiający wskazuje, iż w treści ww. Wzoru Umowy nie ma mowy o „prawidłowej fakturze” lecz o „prawidłowo wystawionej fakturze”. Przez pojęcie „prawidłowo wystawionej faktury” Zamawiający rozumie zarówno jej poprawność pod względem rachunkowym, fakt zawarcia wszystkich obligatoryjnych elementów takiego dokumentu księgowego zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług, wreszcie wystąpienie podstaw do jej wystawienia zgodnie z postanowieniami umowy (np. odbiór konkretnego etapu zamówienia stwierdzony odpowiednim protokołem).

Pytanie nr 7:

„§ 10 projektu Umowy

Prosimy o stosowanie jednolite terminu „waloryzacja” w miejsce użytego „korekta”. Terminy te, zarówno w prawie jak i języku powszechnie używanym mają inne znaczenie. O ile „korekta” oznacza usunięcie błędu lub omyłki, o tyle „waloryzacja” (termin, który powinien być użyty) oznacza zmianę wartości bezwzględnej wypłacanego zobowiązania pieniężnego na skutek siły nabywczej pieniądza. Terminy te zatem nie mogą być wykorzystywane zamiennie i mogą wprowadzać w błąd co do intencji.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 8:

„§ 11 ust. 4 Projektu Umowy

Prosimy o skrócenie terminu odbioru danego Etapu Przedmiotu Umowy z 14 do maksymalnie 7 dni. Zwracamy uwagę, że przedmiot Etapu II, czyli studium wykonalności, zgodnie z przyjętym w Umowie harmonogramem ma być przekazane do odbioru w dniu 15.11.2024 r. Jednocześnie, studium wykonalności ma być załącznikiem do przekazanego do odbioru Etapu IIIa – Wniosku o dofinansowanie, którego termin wykonania i przedstawienia do odbioru upływa w dniu 30.11.2024. Ponieważ 30.11.2024 r. roku przypadka w sobotę, Wykonawca zmuszony będzie do przedstawienia Wniosku o dofinansowanie w dniu roboczym, tj., w dniu 29.11.2024 r. roku, a zatem w ostatnim dniu, w którym upływa termin na odbiór Etapu II. Wykonawca powinien złożyć, w naszej ocenie, Wniosek o dofinansowanie z załącznikiem studium wykonalności w wersji zaakceptowanej i odebranej przez Zamawiającego. Co z kolei może nastąpić z wykorzystaniem procedury określonej w § 11 ust. 5 Umowy, na którą przy aktualnych zapisach Zamawiający i Wykonawca nie będą mieli zagwarantowanego czasu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 9:

„§ 18 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu Umowy:

Zamawiający przewidział odrębny odbiór Etapu I, II, IIIa i IIIb. Jednocześnie w Umowie wskazał, że

przesłanką odstąpienia od Umowy jest zwłoka Wykonawcy, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy, trwająca łącznie co najmniej 10 dni. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli zwłokę łączną dla jednego Etapu. Podobnie w zakresie przesłanki odstąpienia określonej w § 18 ust. 2 pkt 2 Umowy prosimy o potwierdzenie, że łączna zwłoka dotyczy odrębnego przypadku usunięcia wad w ramach procedury odbioru.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 10:

„§ 18 ust. 2 pkt 5 projektu Umowy:

Wnioskujemy o wykreślenie przesłanki odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy łączna wartość kar umownych naliczonych Wykonawcy przekroczy 10% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że Zamawiający w Postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert odnoszące się do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę kar umownych. W uproszczeniu, Wykonawca otrzyma więcej punktów im wyższą karę zaproponuje w ofercie. Jednocześnie Zamawiający zamierza karać takiego Wykonawcę najsurowszą karą, jaką jest odstąpienie od umowy w sprawie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy wartość kar przekroczy 10% wartości zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy.

Pytanie nr 11:

„Punkt V SOPZ dotyczy wymagań dla dokumentacji przygotowawczej do opracowania studium wykonalności. W punkcie 3.h) ww. punktu Zamawiający wskazuje, że dokumentacja projektowa powinna zawierać:

Analizę stanu istniejącego infrastruktury RIS oraz określenie czy istnieje konieczność jej aktualizacji, unifikacji i modernizacji, tak by obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce.

Czy poprzez sformułowanie „infrastruktury RIS” Zamawiający ma na myśli elementy infrastruktury rozumiane jako różnego rodzaju urządzenia oraz oprogramowanie aplikacyjne i narzędziowe odpowiedzialne za gromadzenie danych, ich przetwarzanie oraz świadczące różnego rodzaju usługi na rzecz różnych grup interesariuszy?”

Odpowiedź:

Tak. Poprzez sformułowanie „infrastruktury RIS” Zamawiający ma na myśli elementy infrastruktury rozumiane jako różnego rodzaju urządzenia oraz oprogramowanie aplikacyjne i narzędziowe odpowiedzialne za gromadzenie danych, ich przetwarzanie oraz świadczące różnego rodzaju usługi na rzecz różnych grup interesariuszy.

Pytanie nr 12:

„Punkt V SOPZ dotyczy wymagań dla dokumentacji przygotowawczej do opracowania studium wykonalności. W punkcie 3.h) ww. punktu Zamawiający wskazuje, że dokumentacja projektowa powinna zawierać:

Analizę stanu istniejącego infrastruktury RIS oraz określenie czy istnieje konieczność jej aktualizacji, unifikacji i modernizacji, tak by obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce.

W treści tego punktu Zamawiający wymaga jedynie, aby obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce.

W treści SOPZ Zamawiający wskazał, że Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie jest partnerem w projekcie międzynarodowym pn. „RIS Comex2”, którego celem nadrzędnym jest integracja danych RIS na jednej platformie EuRIS oraz CEERIS.

Czy w przypadku uznania, że infrastruktura systemu RIS obejmuje zarówno urządzenia jak też różnego rodzaju oprogramowanie aplikacyjne oraz narzędziowe (treść pytania nr 1 – [pytania nr 11 – dop autora]) należy przyjąć, że przedmiotem opracowania ma być określenie, czy istnieje konieczność jej aktualizacji, unifikacji i modernizacji, tak aby:

- obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce,
- docelowe rozwiązanie zapewniało integrację oraz standaryzację danych celem przekazywania ich do platform EuRIS oraz CEERIS.”

Odpowiedź:

Tak, należy przyjąć, że przedmiotem opracowania ma być określenie, czy istnieje konieczność aktualizacji, unifikacji i modernizacji infrastruktury RIS, tak aby obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce oraz docelowe rozwiązanie spełniało wymagania projektu RIS Comex2, umożliwiając integrację danych z platformami EuRIS i CEERIS.

Pytanie nr 13:

„Punkt V SOPZ dotyczy wymagań dla dokumentacji przygotowawczej do opracowania studium wykonalności. W punktach 3.e) oraz 3.f) ww. punktu Zamawiający wskazuje, że dokumentacja przygotowawcza powinna zawierać:

e) Koncepcję budowy sieci sensorów, węzłów komunikacyjnych przewodowej i radiowej sieci cyfrowej transmisji danych, łączności radiowej VHF, oraz AIS / DGPS,

f) Miejsca lokalizacji elementów sieci transmisji danych oraz analizę możliwości wykorzystania lokalizacji elementów planowanej sieci transmisji danych w obiektach własnych Zamawiającego oraz nie będących w posiadaniu Zamawiającego, ale będących własnością Skarbu Państwa (np. PGW Wody Polskie).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia ma oddelegować specjalistę ds. projektów telekomunikacyjnych.

Czy w ramach realizacji dokumentacji przygotowawczej wykonawca ma opracować wstępny projekt:

- łączności radiowej VHF oraz AIS/DGPS obejmujący m.in.:
 - wykaz istniejących oraz projektowanych obiektów VHF, AIS/DGPS,
 - mapy zasięgów użytecznego i zakłóceniewego dla stacji radiokomunikacyjnych AIS oraz stacji radiokomunikacyjnych VHF, w tym opis zasad obliczania zasięgów radiowych,
- połączeń transmisyjnych obejmujący m.in.:
 - schemat struktury sieci transmisyjnej oraz ich połączeń (relacji pomiędzy nimi),
 - wykaz obiektów i ich położenia oraz proponowanych technik komunikacji i ich cech transmisyjnych,
 - przekroje trasowe odcinków radiowych
 - sposób zapewnienia łączy zapasowych (backup),
 - zasięgi łączności radiowej z wybranymi stacjami radiowymi, wybór lokalizacji tych stacji pod względem optymalnej relacji zasięgu do różnych cech obiektu,

celem potwierdzenia, że przedstawiona koncepcja oraz miejsca lokalizacji zapewniają pokrycie Odrzańskiej Drogi Wodnej usługami systemu RIS oraz dwukierunkową wymianę danych z poszczególnymi lokalizacjami instalacji różnego rodzaju sensorów, stacji AIS czy VHF?”

Odpowiedź:

Tak, w ramach punktów 3e) oraz 3f) wykonawca powinien przygotować:

- wstępny projekt łączności radiowej VHF oraz AIS/DGPS obejmujący m.in.:
 - wykaz istniejących oraz projektowanych obiektów VHF, AIS/DGPS,
 - mapy zasięgów użytecznego i zakłóceniewego dla stacji radiokomunikacyjnych AIS oraz stacji radiokomunikacyjnych VHF, w tym opis zasad obliczania zasięgów radiowych,
- wstępny projekt połączeń transmisyjnych obejmujący m.in.:

- schemat struktury sieci transmisyjnej oraz ich połączeń (relacji pomiędzy nimi),
- wykaz obiektów i ich położenia oraz proponowanych technik komunikacji i ich cech transmisyjnych,
- przekroje trasowe odcinków radiowych,
- sposób zapewnienia łączy zapasowych (backup),
- zasięgi łączności radiowej z wybranymi stacjami radiowymi, wybór lokalizacji tych stacji pod względem optymalnej relacji zasięgu do różnych cech obiektu.

Pytanie nr 14:

„Punkt V SOPZ dotyczy wymagań dla dokumentacji przygotowawczej do opracowania studium wykonalności. W punkcie 1 ww. punktu Zamawiający wskazał, że dokumentacja przygotowawcza powinna określać zakres geograficzny rozbudowy systemu oraz zgodnie z punktem 3.d) kosztorys planowanej rozbudowy. Jednocześnie Zamawiający wskazał źródło finansowania realizacji projektu oraz jego budżet wynoszący 26,5 mln zł (punkt III.3 SOPZ).

Analiza dostępnych publicznie informacji dotyczących kosztów realizacji wcześniejszych etapów budowy systemu RIS wskazuje, że kwota 26,5 mln zł jest niewystarczającą do objęcia usługami RIS całej pozostałej części Odrzańskiej Drogi Wodnej.

Treść SWZ, w tym SOPZ nie wskazuje procesu, na bazie którego dojdzie do określenia wariantów oraz ostatecznie wyboru zakresu geograficznego rozbudowy systemu, który zgodnie z założeniami SWZ ma być podstawą do wykonania w Etapie II Studium Wykonalności (par. 2 ust. 2 Wzoru Umowy, Załącznik nr 9 do SWZ).

Treść SWZ nie wskazuje, czy określenie zakresu geograficznego rozbudowy systemu ma być wskazaniem eksperckim ze strony Wykonawcy, czy też to Zamawiający mając określone spektrum informacji oraz innych determinantów wskaże Wykonawcy jeden ze zdefiniowanych w dokumentacji przygotowawczej wariantów, który zostanie uwzględniony przy wykonaniu Studium Wykonalności.

Czy przedmiotem wykonania dokumentacji przygotowawczej jest określenie jednego, czy też kilku zakresów geograficznych rozbudowy systemu wraz z określeniem szacunkowych kosztów realizacji, które będą uwzględniać m.in:

- *środki finansowe wskazane przez Zamawiającego jakimi będzie dysponował w zadanej perspektywie czasu, tj. budżet projektu,*
- *koszty obsługi realizacji projektu wynikające ze sposobu jego finansowania (koszty zespołu projektowego, koszty pośrednie, promocja) oraz potrzeby wsparcia realizacji zasobami zewnętrznymi (np. inżynier kontraktu),*
- *wyniki analizy potrzeb w zakresie zatwierdzonym do realizacji przez Zamawiającego, koszty ich wdrożenia oraz koszt potrzebnych do ich świadczenia komponentów,*
- *koszt dostosowania i/lub doposażenia aktualnie funkcjonujących lokalizacji do świadczenia nowych usług, jeżeli dotyczy,*
- *koszt dostosowania aktualnie użytkowanych rozwiązań w warstwie centralnej systemu do jego nowej architektury oraz wymaganej interoperacyjności z systemami EuRIS oraz CEERIS,*
- *koszt budowy sieci transmisji danych oraz łączności radiowej VHF, AIS/DGPS uwzględniający strukturę sieci i jej podział na autonomiczne sekcje związane z zapewnieniem ich bezpośredniego połączenia z „Centrum RIS” mające bezpośrednie i kluczowe oddziaływanie na obszary geograficznej rozbudowy systemu RIS oraz implikujący koszt ich budowy,*
- *powiązanie z projektami realizowanymi przez Zamawiającego oraz ich produktami wskazanymi w SOPZ,*
- *inne wytyczne przekazane przez Zamawiającego w toku realizacji przedmiotu umowy.*

Pragniemy zwrócić uwagę, że na budżet projektu będą składać się koszty jego realizacji wydatkowane w dwóch warstwach:

- *Centralnej*
Koszty związane z:
 - *zespołem projektowym, kosztami pośrednimi, promocją oraz zakupem usług obcych,*

- dostosowaniem aktualnie użytkowanych rozwiązań w warstwie centralnej systemu do jego nowej architektury oraz wymaganej interoperacyjności z systemami EuRIS oraz CEERIS,
 - dostosowaniem i/lub doposażeniem aktualnie funkcjonujących lokalizacji do świadczenia nowych usług, jeżeli dotyczy.
 - W dużym stopniu koszty te będą „stałe” i niezależne od zakresu geograficznego rozbudowy systemu RIS.
- *Lokalnej*
Budowa nowych lokalizacji i wyposażenie ich w środki techniczne niezbędne do realizacji zadań adekwatnie do ich charakteru oraz realizowanych zadań.

W naszej ocenie zakres geograficznej rozbudowy systemu RIS będzie uzależniony od:

- *puli środków jakie pozostaną po ujęciu w budżecie projektu kosztów warstwy Centralnej,*
- *wariantów budowy sieci transmisji danych, łączności radiowej VHF, AIS/DGPS oraz kosztów budowy poszczególnych lokalizacji i ich wyposażenia.*

Zamawiający mając do wyboru kilka wariantów zakresu geograficznego mieszczących się w zadanym budżecie będzie mógł świadomie, na bazie wyników analizy potrzeb oraz innych kryteriów wybrać do dalszych prac optymalny dla siebie wariant.”

Odpowiedź:

Przedmiotem wykonania dokumentacji przygotowawczej jest określenie **kilku** zakresów geograficznych rozbudowy systemu wraz z określeniem szacunkowych kosztów realizacji, które będą eksperckim wskazaniem ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

„Punkt V SOPZ dotyczy wymagań dla dokumentacji przygotowawczej do opracowania studium wykonalności. W punkcie 3b) ww. punktu Zamawiający wskazuje, że dokumentacja powykonawcza powinna zawierać:

Analizę ruchu jednostek na drodze wodnej.

Czy Zamawiający posiada dane statystyczne dotyczące ruchu jednostek na Odrzańskiej Drodze Wodnej i przekaże je w terminie 10 dni roboczych od zawarcia umowy (SOPZ, punkt VI. 8)? A jeżeli nie, to w jaki sposób i na bazie jakich technik badawczych wykonawca ma wykonać tą analizę uwzględniając czas jaki wykonawca będzie miał realnie na wykonanie tego Etapu realizacji przedmiotu umowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dane dotyczące ruchu jednostek wyposażonych w system AIS na obszarze działania systemu RIS. Dane statystyczne dot. ruchu jednostek należy pozyskać ze źródeł wybranych przez Wykonawcę, zgodnie z jego wiedzą ekspercką, np. z zasobów GUS, PGW Wody Polskie, Urzędów Żeglugi Śródlądowej odpowiednich terytorialnie.

Pytanie nr 16:

„Szanowni państwo,

prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie przesłanki wykluczenia będzie stosował Zamawiający z art. 109 UPzp. Zamawiający w punkcie 1 (rozdział VIII.) pisze, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych: 2) w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Natomiast w punkcie 3 i 4 Zamawiający przywołuje art. 109 ust. 1 pkt 1-5 lub 7 oraz 2-5 i 7-10. W Oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Zamawiający znowu przywołuje tylko art. 109 ust. 1 pkt 4.”

Odpowiedź:

Przesłanki wykluczenia z postępowania zostały enumeratywnie wskazane w SWZ w Rozdziale VIII PODSTAWY WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA ust.1:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych:

- 1) w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 ustawy PZP;**

2) w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, tj.

- Wykonawcę w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;

3) w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 835)”.

Zamawiający potwierdza, iż z fakultatywnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy wymienionych w art. 109 ustawy PZP w postępowaniu obowiązuje jedynie ta stypizowana w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Pytanie nr 17:

„Prosimy o zmianę brzmienia warunku udziału opisanego w punkcie b) 1) Kierownik zespołu na: b) doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania i koordynowania minimum zamówieniem podobnym tj. opracowaniem studium wykonalności lub opracowania koncepcyjnego lub Programu Funkcjonalno-użytkowego dla zamierzenia inwestycyjnego z zakresu systemów informatycznych/ teleinformatycznych związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej. Obecne brzmienie warunku opisanego w ww. punktach jest w naszej ocenie nieadekwatne i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 18:

„Zgodnie z aktualizacją harmonogramu naborów FEnIKS z dnia 29.03.2024 roku nie jest przewidywane ogłoszenie naboru w ramach działania 4.4 w okresie najbliższych 12 miesięcy. Znając praktykę CUPT w tym zakresie jest bardzo prawdopodobne, że szczegółowe wytyczne odnoszące się do m.in. zakresu SW pojawią się w okresie przełomu lat 2024-2025. Wykonawca w ramach prac nad SW i załącznikami do WoD nie może kierować się jedynie "Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027", nie znając np. założeń do AKK. Wykonawca zwraca przy tym uwagę na aspekt techniczny, który uniemożliwia jemu przygotowanie WoD w systemie CST2021 bez ogłoszenia ww. naboru.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu wiedzy lub dokumentów wskazujących na daty:

- upublicznienie wytycznych dotyczących przygotowania SW,
- ogłoszenia naboru,

umożliwiający Wykonawcy wykonanie przedmiotu umowy w terminach wskazanych w par. 3

Załącznika nr 9 do SWZ (Wzór Umowy)?

A jeżeli Zamawiający nie posiada takiej wiedzy lub dokumentów, to czy terminy realizacji zamówienia poszczególnych etapów, w szczególności dotyczących opracowania SW oraz WoD nie powinny być określone poprzez wskazanie okresu liczonego od określonego zdarzenia, w którym Wykonawca powinien wykonać ten zakres przedmiotu Umowy przy wskazaniu terminu końcowego (nie później niż) umożliwiającego zrealizowania całości prac?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy opracowaniu dokumentów należy korzystać z ogólnodostępnych wytycznych m.in. w zakresie AKK - <https://www.cupt.gov.pl/strefa-beneficjenta/wdrazanie-projektow/analiza-kosztow-i-korzysci/metodyka-analzy-kosztow-i-korzysci/>. Na dzień udzielenia odpowiedzi Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie nie dysponuje wiedzą dotyczącą dodatkowych wytycznych do przygotowania SW.

Projekt pt. "Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej" jest realizowany w ramach trybu pozakonkursowego. Termin naboru zostanie ustalony indywidualnie i dostosowany do etapu prac.

Pytanie nr 19:

„Zgodnie z treścią ogłoszenia o postępowaniu, SWZ oraz SOPZ (zał. nr 8 do SWZ), "Przedmiotem zamówienia jest wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w tym studium wykonalności dla projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” wraz ze wszelkimi materiałami niezbędnymi do opracowania wymaganej dokumentacji, tj. m.in.: określającymi wstępne założenia techniczne, kosztowe oraz geograficzne projektowanego systemu RIS”.

Jednocześnie w rozdziale V SOPZ, Zamawiający wskazuje m.in., że:

"Dokumentacja (przygotowawcza powinna zawierać:

- a) Analizę potrzeb użytkownika śródlądowych dróg wodnych,
- b) Analizę ruchu jednostek na drodze wodnej,
- c) Analizę usług cyfrowych w tym rozbudowy infrastrukturalnej,
- d) Kosztorys planowanej rozbudowy systemu RIS,
- e) Koncepcję budowy sieci sensorów, węzłów komunikacyjnych przewodowej i radiowej sieci cyfrowej transmisji danych, łączności radiowej VHF, oraz AIS / DGPS,
- f) Miejsca lokalizacji elementów sieci transmisji danych oraz analizę możliwości wykorzystania lokalizacji elementów planowanej sieci transmisji danych w obiektach własnych Zamawiającego oraz nie będących w posiadaniu Zamawiającego, ale będących własnością Skarbu Państwa (np. PGW Wody Polskie),
- g) Założenia całościowej architektury systemu RIS uwzględniającą zrealizowane dotąd elementy,
- h) Analizę stanu istniejącego infrastruktury RIS oraz określenie czy istnieje konieczność jej aktualizacji, unifikacji i modernizacji, tak by obszar objęty działaniem projektu pn. „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił jeden system z obecnie wdrożonym Systemem RIS w Polsce".

Z kolej, w rozdziale VI SOPZ, Zamawiający wskazuje m.in., że "Zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie kompletnego studium wykonalności oraz załączników do wniosku o dofinansowanie, zgodnego z wymogami programowymi" oraz "Zgodnie z kryteriami formalnymi i merytorycznymi dla trybu pozakonkursowego Wykonawca musi zawrzeć w studium wszystkie informacje i dane niezbędne do poprawnego i kompletnego przygotowania wniosku o dofinansowanie oraz do dokonania jego pozytywnej oceny przez właściwą Instytucję. W trakcie opracowywania studium wykonalności należy dokonać analizy i oceny wariantów realizacji przedsięwzięcia pod względem optymalnych rozwiązań z punktu widzenia warunków dofinansowania przedsięwzięcia w ramach przedmiotowego naboru wniosków (w szczególności kryteriów kwalifikowalności), a także innych działań by możliwe było przedłożenie wszystkich informacji, jakie będą wymagane na etapie składania wniosku o dofinansowanie (wszystkie prace powinny prowadzić do dokonania analizy i uzasadnienia realizacji planowanego przedsięwzięcia, w tym wykazaniem, iż jest uzasadnione objęcie tego przedsięwzięcia przedmiotowym wsparciem".

Wreszcie, w rozdziale IV SOPZ, Zamawiający wymienia "Załączniki obowiązkowe do wniosku o dofinansowanie w ramach Programu FEnIKS:

- a) Załącznik 1 – Studium wykonalności (lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej) i analiza kosztów i korzyści wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny;
- b) Załącznik 2 – Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne;
- c) Załącznik 3 - Wykres Gantta dla projektu;
- d) Załącznik 4 – Zgodność z prawem ochrony środowiska – zgodnie z wzorem dostępnym na stronie [https://www.feniks.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/zobacz\[1\]wzory-dokumentow/](https://www.feniks.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/zobacz[1]wzory-dokumentow/);
- e) Załącznik 5 – Działania informacyjno-promocyjne – zgodnie z wzorem dostępnym na stronie [https://www.feniks.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/zobacz\[1\]wzory-dokumentow/](https://www.feniks.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/zobacz[1]wzory-dokumentow/).

Wykonawca analizując powyższe założenia, na bazie swojego wieloletniego doświadczenia wskazuje, że z jednej strony Zamawiający oczekuje opracowania kompletnego WoD wraz z wszystkimi wymaganymi załącznikami oraz niezbędnymi analizami, które pozwoliły mu skutecznie ubiegać się o środki FEnIKS w

ramach dz. 4.4, ale jednocześnie nie wskazuje koniecznych do tego elementów procesu przygotowawczego, bez których realizacja przedmiotu zamówienia staje się niemożliwa.

Oczekiwania Zamawiającego sprecyzowane względem dokumentacji przygotowawczej, określone w rozdziale V SOPZ wskazują na konieczność przygotowania przez Wykonawcę szerokiej koncepcji kompleksowego wdrożenia RIS na ODW, ale nie obejmują kolejnego etapu tych prac, którym w ocenie Wykonawcy winno być przygotowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego na roboty budowlane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021 roku (Dz. U. z 2021, poz. 2454) wydanego na podstawie art. 103 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605).

Opracowany PFU pozwoliłby przenieść uzgodnione z Zamawiającym założenia wynikające z koncepcji na grunt prawno-administracyjny i umożliwiłby przeprowadzenie wszelkich procedur związanych chociażby z OOŚ i pozyskaniem niezbędnych decyzji środowiskowych/umorzeń wydania tych decyzji etc. W tym miejscu należy zauważyć, iż pominięcie tego etapu prac nie pozwoli Wykonawcy na przygotowanie kompletnego WoD wraz z załącznikami, np. w kontekście treści zał. nr 4 "Zgodność z prawem ochrony środowiska", gdzie wymaga się m.in. przedstawienia wykazu dokumentów gromadzonych w celu potwierdzenia spełnienia zasady DNSH w całym cyklu życia projektu, pozyskania deklaracji organów odpowiedzialnych za obszary Natura 2000 i gospodarkę wodną względem przewidywanego, konkretnego zakresu rzeczowego projektu, czy też wykazania zgodności zastosowanych rozwiązań projektowych względem zmian klimatycznych z zapisami "Poradnika weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027.

Wykonawca zwraca się zatem do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

1. Czy przedmiotem zamówienia dla docelowej realizacji projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” będzie usługa, dostawy czy roboty budowlane?
Analiza treści SIWZ dla zamówienia publicznego pn.: „Wykonawca „Pełnego Wdrożenia RIS Dolnej Odry”” (Symbol: Sz-351-165/2019) wskazuje, że było to zamówienia na usługę.
Kodem głównym CPV dla zamówienia było: 71340000-3 - Zintegrowane usługi inżynierskie. Natomiast występujące w zamówieniu dostawy oraz roboty budowlane miały charakter uzupełniający.

2. Czy Zamawiający przewidział w ramach prac przygotowawczych, tj. w ramach realizacji zamówienia publicznego na wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w tym studium wykonalności oraz dokumentacji przygotowawczej dla projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” konieczność opracowania przez Wykonawcę PFU na roboty budowlane zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021 roku (Dz. U. z 2021, poz. 2454)?
Jeżeli tak, to w którym etapie realizacji umowy miałyby on powstać zakładając, że punktem wyjścia do jego opracowania będzie koncepcja (Etap I), a dane w nim zawarte zostaną wykorzystane w SW (Etap II)? Czy wskazany termin realizacji całości zamówienia nie powinien zostać przedłużony celem wykonania tego zakresu prac?

Jeżeli Zamawiający nie wymaga opracowania przez Wykonawcę PFU na roboty budowlane zgodnego z ww. rozporządzeniem, to na którym Etapie realizacji przedmiotu umowy ma nastąpić pozyskanie różnego rodzaju decyzji lub opinii, np. decyzje środowiskowe, wstępne zgody zarządców nieruchomości na umieszczenie różnego rodzaju sensorów, urządzenia przewodowej i radiowej sieci cyfrowej transmisji danych, łączności radiowej VHF oraz AIS/DGPS, bez których nie będzie możliwym złożenie kompletnego WoD?”

Odpowiedź:

Ad 1) Zamawiający przewiduje, iż przedmiot zamówienia dla docelowej realizacji projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” stanowił będzie usługi. Zamawiający pragnie zauważyć, iż na obecnym etapie – przed wykonaniem dokumentacji przygotowawczej – nie zna szczegółowych rozwiązań

dla projektowanego przyszłego zamówienia stąd powyższa odpowiedź ma charakter hipotetyczny i oparta jest na dotychczasowych doświadczeniach Zamawiającego.

Ad 2) Zamawiający nie przewiduje w ramach realizacji zamówienia publicznego na wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w tym studium wykonalności oraz dokumentacji przygotowawczej dla projektu „Kompleksowe wdrożenie RIS Odrzańskiej Drogi Wodnej” konieczności opracowania przez Wykonawcę PFU na roboty budowlane zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021 roku (Dz. U. z 2021, poz. 2454). Studium Wykonalności powinno zostać opracowane przez Wykonawcę na podstawie założeń dotyczących budowy systemu wyszczególnionych na etapie formułowania koncepcji. W przypadku gdy dokumentacja przygotowawcza wykaże konieczność pozyskania różnego rodzaju decyzji lub opinii Wykonawca powinien niezwłocznie na jej podstawie rozpocząć procedurę ich pozyskania. Terminem ostatecznym na ich pozyskanie jest etap składania WoD.

MODYFIKACJA SWZ

Zamawiający – Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, Plac Batorego 4, 70-207 Szczecin - działając na podstawie przepisu art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje modyfikacji treści SWZ w następujący sposób:

SWZ – ROZDZIAŁ XVI TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ – ust. 1

Przed modyfikacją jest:

„Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert - przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert – tj. do dnia 08.06.2024 r.”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert - przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert – tj. do dnia 15.06.2024 r.”

SWZ – ROZDZIAŁ XVII MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT – ust. 1

Przed modyfikacją jest:

1. Ofertę należy umieścić na Platformie pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/916999>

do dnia **10.05.2024 r. godz. 10:00.**

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

1. Ofertę należy umieścić na Platformie pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/916999>

do dnia **17.05.2024 r. godz. 10:00.**

SWZ – ROZDZIAŁ XVII MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT – ust. 6

Przed modyfikacją jest:

*„Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert – w dniu **10.05.2024 r. o godz. 11:00.**”*

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert – w dniu **17.05.2024 r. o godz. 11:00.**”

SWZ – ROZDZIAŁ VII WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU – ust. 2 pkt 4) ppkt b) Warunek dotyczący osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – punkt 1) Koordynator zespołu

Przed modyfikacją jest:

„1) Koordynator zespołu, który posiada:

- a) wykształcenie wyższe;
- b) doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania lub koordynowania minimum 1 projektu o wartości nie mniejszej niż 1 mln zł, z zakresu systemów informatycznych/ teleinformatycznych związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej.”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„1) Koordynator zespołu, który posiada:

- a) wykształcenie wyższe;
- b) doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania lub koordynowania minimum 1 projektu o wartości nie mniejszej niż 1 mln zł, z zakresu systemów informatycznych/ teleinformatycznych związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej

Albo

- c) doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania lub koordynowania minimum 1 opracowaniem studium wykonalności lub opracowania koncepcyjnego lub Programu Funkcjonalno-użytkowego dla zamierzenia inwestycyjnego z zakresu systemów informatycznych/ teleinformatycznych związanych z problematyką żeglugi śródlądowej lub morskiej.”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy - § 7 ust. 5

Przed modyfikacją jest:

„5. Wykonawca jest zobowiązany w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy do stosowania się do zaleceń, wytycznych i wskazówek Zamawiającego dotyczących realizacji Przedmiotu Umowy.”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„5. Wykonawca jest zobowiązany w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy do stosowania się do pisemnych i uzasadnionych zaleceń, wytycznych i wskazówek Zamawiającego dotyczących realizacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca ma prawo złożenia uzasadnionej odmowy zastosowania się do wytycznych, zaleceń i wskazówek Zamawiającego, jeżeli ich zastosowanie miałyby wpływ na zakres Przedmiotu Umowy, wartość wynagrodzenia lub w inny sposób wpływałoby na jakość Przedmiotu Umowy.”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy - § 10

Przed modyfikacją jest:

„1. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 9 Umowy, będzie podlegało korekcie w przypadku:

- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
- 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;

- 4) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych;
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.
2. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1, korekta wynagrodzenia będzie odpowiadała zmianie stawki podatku VAT (+/-) i będzie miała zastosowanie wyłącznie do tych płatności, które obejmują tę część świadczenia Przedmiotu Umowy, która będzie realizowana po wejściu w życie przedmiotowej zmiany.
3. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu stosowny wniosek oraz wyliczenia uzasadniające korektę wynagrodzenia, zawierające w szczególności wysokość kosztów osobowych poszczególnych pracowników zaangażowanych w realizację Przedmiotu Umowy wraz z wymiarem i zakresem ich zaangażowania.
4. Zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości odpowiadającej rzeczywistym kosztom ponoszonym przez Wykonawcę w wyniku tych zmian, jeżeli zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę oraz gdy przedstawione przez Wykonawcę kalkulacje, o których mowa w ust. 3, będą w sposób wystarczający wykazywały zasadność zmiany wynagrodzenia. Ust. 2 stosuje się odpowiednio.”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

- „1. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 9 Umowy, będzie podlegało zmianie w przypadku:
- 1) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
 - 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
 - 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
 - 4) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych;
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.
2. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zmiana wynagrodzenia będzie odpowiadała zmianie stawki podatku VAT (+/-) i będzie miała zastosowanie wyłącznie do tych płatności, które obejmują tę część świadczenia Przedmiotu Umowy, która będzie realizowana po wejściu w życie przedmiotowej zmiany.
3. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu stosowny wniosek oraz wyliczenia uzasadniające zmianę wynagrodzenia, zawierające w szczególności wysokość kosztów osobowych poszczególnych pracowników zaangażowanych w realizację Przedmiotu Umowy wraz z wymiarem i zakresem ich zaangażowania.
4. Zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości odpowiadającej rzeczywistym kosztom ponoszonym przez Wykonawcę w wyniku tych zmian, jeżeli zmiany te mają wpływ na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę oraz gdy przedstawione przez Wykonawcę kalkulacje, o których mowa w ust. 3, będą w sposób wystarczający wykazywały zasadność zmiany wynagrodzenia. Ust. 2 stosuje się odpowiednio.”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy – po § 10 wprowadza się § 10a w następującym brzmieniu:

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„10a.

1. Zamawiający przewiduje dokonanie zmiany umowy (waloryzację), w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany (wzrostu lub spadku) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, w następujących okolicznościach:
 - 1) podstawą do wnioskowania o zmianę wynagrodzenia z uwagi na zmianę (wzrost/spadek) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia będzie zmiana wzrost/spadek o co najmniej 8% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał w którym wystąpi podstawa

wnioskowania, względem wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający dzień złożenia oferty przez Wykonawcę. Poziom zmiany zostanie obliczony metodą nawiązań łańcuchowych.

- 2) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy dokonana zostanie z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa pkt 1) powyżej
 - 3) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może następować nie częściej niż raz w roku przy czym pierwsza nie wcześniej niż po 6 miesiącach realizacji Umowy,
 - 4) zmiana wynagrodzenia będzie możliwa, po wykazaniu przez Stronę Umowy bezpośredniego wpływu wzrostu/spadku cen materiałów i kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie, na koszt wykonania przedmiotu Umowy. Wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony Umowy zobowiązane są przedkładać drugiej stronie Umowy nie później niż 30 dni przed zmianą wynagrodzenia,
 - 5) zmiana wynagrodzenia dotyczy zarówno wzrostu odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenia, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie,
 - 6) zmiana wynagrodzenia nastąpi od daty złożenia pisemnego wniosku przez Stronę Umowy, zawierającego uzasadnienie proponowanych zmian,
 - 7) zamówienia pozostałej do wykonania,
 - 8) Zmiany w umowie będą dokonywane po uzgodnieniu ich zakresu i warunków przez Strony w drodze pisemnego aneksu do umowy pod rygorem nieważności,
 - 9) W przypadku, gdyby ww. wskaźniki przestały być dostępne, zastosowanie znajdą inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa GUS,
 - 10) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia wynosi 10% w stosunku do wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 umowy. Waloryzacji podlega jedynie część wynagrodzenia pozostałego do zapłaty (tj. wynagrodzenie za niezrealizowaną część zamówienia),
2. Jeżeli wynagrodzenie Wykonawcy zostanie zwaloryzowane zgodnie z postanowieniami zawartymi w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy i odpowiednio Podwykonawca dalszemu Podwykonawcy, z którym zawarł umowę, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki: przedmiotem umowy są usługi oraz okres obowiązywania umowy wraz z aneksami przekracza 6 miesięcy. Waloryzacja będzie się odbywać na analogicznych zasadach jak waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy z zastrzeżeniem, że wskaźniki waloryzacji wynagrodzenia będą kalkulowane w odniesieniu do dnia zawarcia umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą.”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy - § 11 ust. 4

Przed modyfikacją jest:

„4. Odbiór danego Etapu Przedmiotu Umowy nastąpi nie później niż w terminie 14 dni od dnia przekazania do odbioru danego Etapu Przedmiotu Umowy i zostanie potwierdzony protokołem odbioru danego Etapu, podpisanym przez uprawnionych przedstawicieli Stron, z zastrzeżeniem ust. 5.”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„4. Odbiór danego Etapu Przedmiotu Umowy nastąpi nie później niż w terminie 7 dni od dnia przekazania do odbioru danego Etapu Przedmiotu Umowy i zostanie potwierdzony protokołem odbioru danego Etapu, podpisanym przez uprawnionych przedstawicieli Stron, z zastrzeżeniem ust. 5.”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy - § 18 ust. 2 pkt 1)

Przed modyfikacją jest:

„1) zwłoki Wykonawcy, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1) Umowy, trwającej łącznie co najmniej 10 dni;”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„1) zwłoki Wykonawcy, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1) Umowy, trwającej co najmniej 10 dni;”

Załącznik nr 9 do SWZ – Wzór Umowy - § 18 ust. 2 pkt 2)

Przed modyfikacją jest:

„2) zwłoki Wykonawcy, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 2) Umowy, trwającej łącznie co najmniej 5 dni;”

Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

„2) zwłoki Wykonawcy, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 2) Umowy, trwającej co najmniej 5 dni;”

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

UWAGA!

TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ULEGA ZMIANIE.

NOWY TERMIN SKŁADANIA OFERT: 17.05.2024 r. godz.: 10:00

NOWY TERMIN OTWARCIA OFERT: 17.05.2024 r. godz: 11:00

Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu w dniu 08.05.2024 r.

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 08.05.2024 r.

.....