

Wrocław, dnia 21 lipca 2021 r.

/strona postępowania/

Dotyczy: *unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części IV postępowania KZ-12/2021 w związku z niezgodną z przepisami czynnością Zamawiającego.*

Zamawiający: Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu al. Ignacego Jana Paderewskiego 35 51-612 Wrocław.

Postępowanie: Zakup i dostawa materiałów do badań medycznych do realizacji projektu pt. „Skuteczność różnych form terapeutycznych i ich wpływ na plastyczność nerwową, mięśniową i naczyniową u osób po niedokrwiennym udarze mózgu” oraz stołów medycznych do masażu dla Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Zamawiający unieważnia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części IV postępowania pt.: Zakup i dostawa materiałów do badań medycznych do realizacji projektu pt. „Skuteczność różnych form terapeutycznych i ich wpływ na plastyczność nerwową, mięśniową i naczyniową u osób po niedokrwiennym udarze mózgu” oraz stołów medycznych do masażu dla Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w związku z wykonaniem w trakcie oceny ofert, czynności niezgodnej z przepisami Pzp polegającej na błędnej ocenie ofert złożonych w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 15 lipca 2021r. zawiadomił o wyborze oferty, wskazując ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę RONOMED sp. z o.o. sp.k. jako ofertę najkorzystniejszą. W okresie przewidzianym na wnoszenie środków ochrony prawnej, do Zamawiającego wpłynęła informacja o błędnej ocenie złożonych ofert w kryterium „Okres gwarancji tapicerki”. W związku z ponowną analizą ofert, Zamawiający stwierdził, że w trakcie procedury oceny w zakresie opisanych w swz kryteriów, Zamawiający błędnie dokonał przyznania punktów w jednym z kryteriów, co w zupełności zaburzyło ranking ofert.

W danej części postępowania złożono dwie oferty, które wskazały wartość w kryterium „Okres gwarancji tapicerki” odpowiednio:

- a) Oferta nr 2 – wykonawcy Has-Med sp. z o.o. – 24 miesiące,
- b) Oferta nr 3 – wykonawcy RONOMED sp. z o.o. sp.k. – 12 miesięcy.

Zgodnie z warunkami wskazanymi w swz, kryterium to podlegało ocenie punktowej według wzoru proporcjonalności (maksymalną ilość punktów przyznawana jest ofercie z najdłuższym terminem gwarancji, pozostałe oferty uzyskują odpowiednio mniejszą ilość punktów wynikającą z zamieszczonego w swz wzoru). Mając na uwadze powyższe, oferta nr 2 powinna uzyskać 20 pkt a oferta nr 3 odpowiednio 10 pkt. W informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający przyznał punkty w tym kryterium w odwrotny sposób (ofercie

nr 2 – przyznał 10pkt a ofercie nr 3 – 20 pkt.). Błąd spowodował wskazanie oferty do realizacji zamówienie, która nie jest ofertą najkorzystniejszą. Skutkiem powyższego błędu mogło być podpisanie umowy z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, a przez to umowa taka podlegała by unieważnieniu w całości.

W celu naprawienia czynności niezgodnej z ustawa Pzp, Zamawiający dokonał:

- a) Unieważnienia czynności oceny ofert i wyboru oferty Wykonawcy RONOMED sp. z o.o. sp.k. jako najkorzystniejszej.
- b) Ponownej oceny ofert.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

Zgodnie z przepisami art. 513 z zastrzeżeniem art. 528 Ustawy Pzp Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Ustawy Pzp.

KANCLERZ

/.../

.....
mgr Adam Roczek

wyk. w 1 egz.
egz. nr 1 – a/a
adresat – e-mail
Wyk. Szymon KUŁAGA tel. 347-34-48
Wrocław 21.07.2021 r.
T:260