



Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków

tel. 67 255 28 23/fax: 67 255 29 31

e-mail: sekretariat@zdpczarnkow.pl

BDO: 000444006

Nasz znak : ZDP-2.2410.6.2024

Czarnków, dnia 24.04.2024 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu/Platforma zakupowa

Dotyczy: Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadań: "Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1332P w m. Radolinek", "Budowa ścieżki pieszo- rowerowej przy drodze powiatowej 1336P Drawski Młyn - Pęckowo - Piłka" prowadzonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i o unieważnieniu postępowania

Dotyczy części 1:

I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej: pzp), w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie – **zawiadamia o odrzuceniu oferty** złożonej przez Wykonawcę **AS Biuro Projektów i Nadzorów, mgr. inż. Adam Strzeszyński, ul. Rzeźniczaka 11b/3, 65-119 Zielona Góra**

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający informuje, iż oferta **AS Biuro Projektów i Nadzorów, mgr. inż. Adam Strzeszyński, ul. Rzeźniczaka 11b/3, 65-119 Zielona Góra**, podlega odrzuceniu ponieważ Wykonawca nie uzupełnił wymaganego zapisu w formularzu ofertowym określonego w pkt 1 ppkt 2 b) Rozdziału XIII SWZ.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert: cena i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” będzie rozpatrywane na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w druku oferty dotyczącego ilości wykonanych przez Głównego projektanta dokumentacji projektowych tj. pkt 19 Załącznika nr 2. Zgodnie z zapisem w pkt 1 ppkt 2 b) Rozdziału XIII SWZ „Oferty niezawierające informacji zawartej w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w odniesieniu do doświadczenia zawodowego Głównego projektanta, zostaną odrzucone”.

W związku z tym, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy który nie uzupełnił wymaganego zapisu w formularzu ofertowym określonej w pkt 1 ppkt 2 b) Rozdziału XIII SWZ.

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej: pzp), w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie – **zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadań: "Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1332P w m. Radolinek", iż unieważnia przedmiotowe postępowanie** na podstawie art. 255 pkt 3 pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, stosownie do treści art. 222 ust. 4 pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 50.000,00 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy 00/100) zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte.	cena oferty brutto w zł
1.	RUFMA Konrad Furman ul. Hawelańska 6f/61 61-625 Poznań	Zadanie nr 1: 89 790,00 Zadanie nr 2: -----
2.	AS Biuro Projektów i Nadzorów mgr. inż. Adam Strzeszyński ul. Rzeźniczaka 11b/3, 65-119 Zielona Góra	Zadanie nr 1: 41 000,00 Zadanie nr 2: -----

W związku z faktem odrzucenia oferty nr 2 (szczegółowe wyjaśnienia w pkt I) w przedmiotowym postępowaniu pozostała oferta RUFMA Konrad Furman, ul. Hawelańska 6f/61, 61-625 Poznań, której cena przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia, jednym z kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Dokonano analizy możliwości zwiększenia środków w budżecie do ceny jedynej ważnej oferty w postępowaniu tj. do kwoty 89 790,00 PLN – jednakże brak jest możliwości przesunięcia środków na niniejsze zamówienie do wyceny oferty.

Dotyczy części 2:

III. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej: pzp), w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie Zamawiający informuje, że **unieważniania przedmiotowe postępowanie pn. "Budowa ścieżki pieszo- rowerowej przy drodze powiatowej 1336P Drawski Młyn - Pęckowo - Piłka"** na podstawie art. 255 pkt 2 pzp, ponieważ nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 1 pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, unieważnia postępowanie ze względu na brak ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR ②

mgr inż. Grzegorz Kaźmierczak

Otrzymują:

1. RUFMA Konrad Furman, ul. Hawelańska 6f/61, 61-625 Poznań, rufma.project@gmail.com
2. AS Biuro Projektów i Nadzorów, mgr. inż. Adam Strzeszyński, ul. Rzeźniczaka 11b/3, 65-119 Zielona Góra, as-biuroprojektow@wp.pl
3. Platforma Zakupowa;
4. a/a.