



SZPITAL UNIWERSYTECKI

im. Karola Marcinkowskiego
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

Zielona Góra, dnia 21.07.2023 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), którego przedmiotem zamówienia jest **Zakup, dostawa, rozmieszczenie i montaż pierwszego wyposażenia w ramach prowadzonej inwestycji, pod nazwą „Przebudowa i modernizacja Klinicznego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Klinicznego Oddziału Okulistyki w Szpitalu Uniwersyteckim w Zielonej Górze Sp. z o. o.”** współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś priorytetowa 9 „Infrastruktura społeczna ” Działanie 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”, Poddziałanie 9.1.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT, na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPLB.09.01.01-08-0002/20-00, nr sprawy: TA.262.1.2023, nr ogłoszenia o zamówieniu: 2023/S 084-258557.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 3

Galeria Mebli i Oświetlenia Anna Kosmowska

Ul. Kręta 5

65-770 Zielona Góra

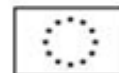
REGON: 970763847

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najkorzystniejszy bilans przyznanych punktów wg kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją



ZADANIE NR 3

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa = 90 pkt Okres gwarancji = 10 pkt
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa REGON: 146196211	cena ofertowa = 47,89 pkt okres gwarancji = 10,00 pkt RAZEM 57,89 pkt
2	Galeria Mebli i Oświetlenia Anna Kosmowska Ul. Kręta 5 65-770 Zielona Góra REGON: 970763847	cena ofertowa = 90,00 pkt okres gwarancji = 10,00 pkt RAZEM 100,00 pkt
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka jawna NIP: 9482528507	Oferta odrzucona
5	MULTIKO Narkiewicz Spółka Jawna Ul. Cukrowa nr 12d 71-004 Szczecin REGON: 011273838	Oferta odrzucona

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych *Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie: nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.*

Umowy zostaną zawarte w dniu 01.08.2023 r. Preferowana jest forma elektroniczna zawarcia umowy, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

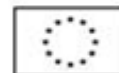
II. Odrzucenie ofert

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **MULTIKO Narkiewicz Spółka Jawna, ul. Cukrowa nr 12d, 71-004 Szczecin** złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 3.

PODSTAWA PRAWNA

art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”
oraz*



art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2023/S 084-258557 opublikowane dnia 28.04.2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania 3 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **MULTIKO Narkiewicz Spółka Jawna, ul. Cukrowa nr 12d, 71-004 Szczecin (oferta nr 5)**.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy oraz Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

W trakcie czynności związanych z badaniem oferty okazało się, że forma elektroniczna nie została zachowana w przypadku złożonej przez Wykonawcę oferty. Formularze cenowo-techniczne dla zadania nr 3 tj. załącznik nr 4, który jest składową oferty nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”*.

Zamawiający zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia rozdział VIII, żądał zabezpieczenia oferty wadium. Wykonawca załączył do oferty wnioski o udzielenie gwarancji zapłaty wadium, który nie stanowi potwierdzenia wniesienia i zabezpieczenia oferty wadium we właściwej formie zgodnej z przepisami ustawy.

Powyższe nie stanowi omyłki ani nie podlega uzupełnieniu w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), tym samym oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 14 ustawy.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka jawna** złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 3.

PODSTAWA PRAWNA

art. 226 ust. 1) pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2023/S 084-258557 opublikowane dnia 28.04.2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania nr 3 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka jawna (oferta nr 4)**.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*).



W trakcie czynności związanych z badaniem oferty okazało się, że Oferta w/w Wykonawcy nie zawiera wymaganego formularza oferty. Formularz ofertowy zawiera oświadczenie woli o zamiarze realizacji zamówienia, które stanowi podstawę do zawarcia umowy i takie oświadczenie powinno być złożone do upływu terminu składania ofert. Wykonawca nie składając formularza ofertowego nie złożył szeregu wymaganych przez SWZ oświadczeń towarzyszących oświadczeniu woli związanym ze złożeniem oferty oraz zawarciem umowy zarówno natury formalnej jak i merytorycznej.

Powyższe nie stanowi omyłki ani nie podlega uzupełnieniu w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), tym samym oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy .

Prezes Zarządu
Marek Działoszyński
Podpis na oryginalu