

Opole, 25.05.2023 r.

U-05-2023-CUP

**Do:**

**Uczestnicy postępowania o  
udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Usługa ochrony Centrum Usług Publicznych przy ul. Witolda Pileckiego 1 w Opolu.**

**I.** Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania.

1. Pytanie:

W jednym punkcie Zamawiający opisuje:

13. Wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy.

13. 1. 1. Na podstawie art. 95 ustawy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie stosunku pracy (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1320 ze zm.) osób faktycznie wykonujących wskazane w pkt. 3.13.3 SWZ czynności związane z realizacją zamówienia, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy.

a w kolejnym:.

13. 2. Zamawiający wymaga, aby na potrzeby realizacji zamówienia, Wykonawca skierował i zatrudnił na umowę o pracę co najmniej 7 osób z czego co najmniej 5 osób musi być zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy (tj. na „cały etat”) w rozumieniu Kodeksu pracy.

Pytanie - Dlaczego Zamawiający nakłania Wykonawców, którzy są pracodawcami do nierównego traktowania pracowników? Zapis powyższy umożliwia stosowanie niekorzystnych dla części pracowników form zatrudnienia. Ustawodawca wprowadzając obowiązek realizacji zatrudniania, opisany przez Zamawiającego w punkcie 13.1.1, wyraźnie miał na celu wyeliminowanie takich zjawisk.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu uniemożliwiającego unikanie zatrudnienia na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin wszystkich pracowników realizujących usługę bezpośredniej ochrony na terenie CUP.

**Odpowiedź:** Wykonawca błędnie interpretuje zapisy postawione przez Zamawiającego w SWZ. Zamawiający nie nakłania Wykonawców do nierównego traktowania swoich pracowników. Wskazanie przez zamawiającego konkretnej liczby osób czy konkretnego wymiaru etatu na podstawie art. 95 ustawy zapewnia właściwą realizację tego przepisu w zależności od uwarunkowań konkretnego postępowania, a także warunkuje dokładność, jednoznaczność i wyczerpujący charakter opisu przedmiotu zamówienia. Jeśli zamawiający zna swój przedmiot zamówienia i wie, że do danego zamówienia potrzeba np. pięciu osób zatrudnionych na umowę o pracę w wymiarze pełnego etatu, oraz np. dwóch dla których zastosowanie pełnego wymiaru godzinowego nie ma zastosowania, ale będą to umowy zawarte na podstawie stosunku pracy (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1320 ze zm.) to wymagania zawarte w art. 95 ust. ustawy Pzp zostaną spełnione. Wykonawca oczywiście może zatrudnić większą liczbę pracowników na pełen etat lub na niewielką część etatu i dalej być w zgodzie ze wskazanymi przez zamawiającego przepisami.

Ponadto Zamawiający w dalszej części pisma dokonuje modyfikacji w zakresie minimalnej ilości osób niezbędnych do realizacji zamówienia

## 2. Pytanie:

Zamawiający w SWZ, w opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy. Przedstawia realizację usługi ochrony jako zadanie dla niego istotne, skomplikowane i wymagające profesjonalnej usługi świadczonej na wysokim poziomie. Obiekt przez swoją specyfikę, funkcje wymaga bardzo profesjonalnego, poważnego podejścia do bezpieczeństwa obiektu, pracowników, petentów. Wymogi odnośnie realizacji usługi konkretną ilością pracowników kwalifikowanych ochrony w godzinach pracy urzędu (3 osoby), wymóg posiadania przez Wykonawcę dwóch dwuosobowych grup interwencyjnych SUFO - świadczy o zamiarach Zamawiającego.

Po zapoznaniu się ze specyfiką obiektu (wizja lokalna w dniu 17.05.2023), mając 25 letnie doświadczenie w ochronie osób i mienia. Potwierdzamy że zadanie ochrony obiektu jest zadaniem trudnym i wymaga bardzo poważnego podejścia do realizacji. Wystarczy wyobrazić sobie ewakuację osób znajdujących się w budynku (wielo-kondygnacyjny, rozległy budynek, w którego pomieszczeniach może w godzinach funkcjonowania urzędu przebywać nawet do 1000 osób).

Dlatego wnioskujemy do Zamawiającego o zwiększenie obsady pracowników ochrony w godzinach pracy urzędu do min 4 osób, a po godzinach do min 2, oraz wprowadzenie zapisów do swz/umowy uniemożliwiających realizację usługi z wykorzystaniem pracowników (pracownicy stałej obsady na CUP) posiadających orzeczenie lekarskie o niepełnosprawności. I tu też proszę sobie wyobrazić ewakuację osób z

kolejnych pięter, biur, garażu, z sali obsługi, pracowników, patentów przy pracownikach ochrony których będzie 3 pracowników ochrony w tym 2 posiadających orzeczenie o niepełnosprawności ze stopniem umiarkowanym (najbardziej pożądane z punktu widzenia pracodawcy).

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie minimalnej ilości osób niezbędnych do realizacji zamówienia. Ponadto zamawiający wymaga, aby cały personel ochrony przy realizacji przedmiotu zamówienia posiadał wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

3. Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu i wymogu, a także w dalszej części o udzielenie odpowiedzi:  
cytat z SWZ:

*15. Kluczowe zadania*

*Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań objętych przedmiotem zamówienia. Przez kluczowe zadania Zamawiający rozumie:*

- 1. czynności w zakresie usług ochrony, które wymagają posiadania uprawnień, o których mowa w pkt. 5.2.3. SWZ,*
- 2. posiadania przez Wykonawcę dwóch grup interwencyjnych SUFO na terenie miasta Opola – Specjalistycznej Uzbrojonej Formacji Ochronnej, zgodnie z art. 2 ust. 7 ustawy o ochronie osób i mienia (Dz. U. 1997 nr poz. 740), której zespół liczy min. dwie osoby wyposażone i uzbrojone w broń palną oraz środki przymusu bezpośredniego, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o broni i amunicji (Dz. U. 1999 nr 53 poz. 549),*

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika wymóg posiadanie przez Wykonawcę dwóch dwuosobowych grup interwencyjnych SUFO zdolnych do interwencji do 15 minut. Biorąc pod uwagę iż:

- a) w budynku znajduje się posterunek Straży Miejskiej
- b) najbliższy posterunek Policji jest oddalony od obiektu o 1,7 km - 4 minuty
- c) Komenda Wojewódzka Policji w Opolu oddalona jest o 2,4 km - 6 minut
- d) Ustawa w punkcie wskazywanym przez Zamawiającego nie mówi o dwu osobowym składzie grupy interwencyjnej



cytat z ustawy (**art. 2 ust. 7 ustawy o ochronie osób i mienia**) i punktu wskazanego przez Zamawiającego:

*7) specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne – wewnętrzne służby ochrony oraz przedsiębiorców, którzy uzyskali koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, posiadających broń na podstawie świadectwa broni, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2020 r. poz. 955), zwanej dalej „ustawą o broni i amunicji”;*

e) artykuł na który powołuje się Zamawiający **art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o broni i amunicji** - nie opisuje wyposażenia grupy interwencyjnej SUFO.

cytuje **art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o broni i amunicji**:

*Art. 4. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o broni, należy przez to rozumieć:*

*1) broń palną, w tym broń bojową, myśliwską, sportową, gazową, alarmową i sygnałową;*

Prosimy o precyzyjne udzielenie odpowiedzi, wraz z uzasadnieniem w oparciu o stosowne przepisy:

1. Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę, który będzie posiadał 1 grupę SUFO - 4 osobową?
2. Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę, który będzie posiadał 4 patrole po 1 pracowniku SUFO?
3. Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika wymóg posiadania przez Wykonawcę dwóch dwuosobowych grup interwencyjnych SUFO zdolnych do interwencji do 15 minut przy realizacji tego zadania.

### **Odpowiedź:**

Ad. 1 Jak wykonawca słusznie zauważył w zadanych pytaniach „Zamawiający w SWZ, w opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy. Przedstawia realizację usługi ochrony jako zadanie dla niego istotne, skomplikowane i wymagające profesjonalnej usługi świadczonej na wysokim poziomie. Obiekt przez swoją specyfikę, funkcje wymaga bardzo profesjonalnego, poważnego podejścia do bezpieczeństwa obiektu, pracowników, petentów” Wykonawca jako profesjonalny podmiot świadczący usługi w zakresie ochrony winien wiedzieć, iż wymienione przez Wykonawcę jednostki - Straż Miejska, Policja oraz inne nie pełnią funkcji ochrony doraźnej w obiektach Zamawiającego.

Ad. 2 Zamawiający doprecyzowuje, iż grupę SUFO należy definiować zgodnie z art. 2 ust. 7 ustawy o ochronie osób i mienia (Dz. U. 1997 nr poz. 740). Skład grupy interwencyjnej SUFO określa §1 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz

ewidencjonowania broni i amunicji. Natomiast odniesienie do art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o broni i amunicji (Dz. U. 1999 nr 53 poz. 549) definiuje broń jako narzędzie, którym grupa SUFO musi się posługiwać.

Ad. 3 W nawiązaniu do powyższego Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian i nie dopuszcza 1 grupy SUFO - 4 osobowej, oraz nie dopuszcza 4 patroli po 1 pracowniku SUFO. Konieczność posiadania dwóch grup interwencyjnych wynika z potrzeby zapewnienia realnego, skutecznego oraz terminowego bezpieczeństwa dla pracowników obiektu oraz petentów.

4. Pytanie: Bardzo prosimy o doprecyzowanie elementu "Testu grupy interwencyjnej". Który w SWZ jest opisany tak:

*23. Zamawiający celem potwierdzeniem spełnienia ww. wymogu przeprowadzi test czasu przybycia DWÓCH grup interwencyjnych na miejsce wezwania.*

*24. Czas będzie mierzony od potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora centrali monitorowania. Test zostanie przeprowadzony w wybrany przez Zamawiającego dzień roboczy przypadający w okresie od wyznaczonego terminu składania ofert, tj. od dnia wskazanego w Rozdziale I pkt. 17.1.1 SWZ.*

*25. Potwierdzeniem spełnienia ww. wymogu jest pozytywny, tj. zgodny z wymaganym przez Zamawiającego w SWZ*

Prosimy o sprecyzowanie terminu wraz z podaniem godziny, kiedy test będzie wykonany. Grupy Interwencyjne nie są zatrudnione przez Wykonawców tylko do realizacji testu potencjalnego klienta. Mają swoje zadania, podejmują interwencje, objazdy kontrolne, konwoje - nie mogą czekać w boksach startowych przez tak długi - nieokreślony okres czasu.

Proszę o odpowiedź, co jeżeli takim okresie opisanym w pkt 24. (długim i nieokreślonym) nastąpi rzeczywista potrzeba wysłania grupy interwencyjnej do wezwania? Kto będzie odpowiadał, za zwłokę w zdarzeniu realnym, podczas gdy grupy będą czekały na "test"?

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, iż test odbędzie w dzień roboczy przypadający w okresie od wyznaczonego terminu składania ofert. Podanie konkretnego dnia i godziny przeprowadzenia testu stanowi zaprzeczenie stawianym wymaganiom wobec grupy interwencyjnej w zakresie możliwości czasu ich przyjazdu oraz reagowaniu na nagłe wezwanie. Zamawiający nie wymaga, aby przez cały okres realizacji zamówienia Wykonawca zadysponował grupę interwencyjną pod ochranianym obiektem w oczekiwaniu na niespodziewany sygnał alarmowy dlatego też test ma służyć ocenie zdolności organizacyjnej Wykonawcy oraz możliwość faktycznego wykonania zamówienia.

Grupa interwencyjna zobowiązana jest reagować na nieplanowany i nagły sygnał po stronie Zamawiającego i przybyć do obiektu w wyznaczonym maksymalnym czasie. Zgodnie z definicją grupa interwencyjna po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urzędów lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie chronionych osób lub mienia udaje się na teren obszaru, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej. Wykonawca winien dysponować dwiema lub co najmniej dwiema grupami interwencyjnymi, aby w razie nagłego wezwania móc zrealizować wezwanie Zamawiającego, oraz uniknąć sytuacji o której wspomina wykonawca tj. wezwanie do innego zdarzenia.

5. Pytanie: Bardzo prosimy o doprecyzowanie rozbieżności pomiędzy zapisami umowy, a swz w dwóch elementach.

Cytuje projekt umowy: § 6.

*3. Nad osobami stanowiącymi personel pełniący służbę ochrony, Wykonawca zapewnia, iż sprawowany będzie całodobowy nadzór przez uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy, posiadającego licencję co najmniej II stopnia.*

*7. Wykonawca zobowiązuje się, iż grupy interwencyjne każdorazowo wezwane w razie otrzymania sygnału z obiektu Zamawiającego o napadzie, alarmie lub innym zagrożeniu dotyczącym osób lub mienia od: personelu pełniącego służbę ochrony, pracownika Zamawiającego albo najemców lokali w budynkach Zamawiającego, przyjadą na miejsce zdarzenia w obiekcie Zamawiającego (objętych zakresem usługi ochrony) w czasie do 10 minut od momentu wezwania.*

Pytania:

- 1) skąd przy obecnym stanie prawnym wykonawca ma uzyskać pracownika posiadającego licencję 2 stopnia?
- 2) Jaki ma być czas dojazdu Grupy Interwencyjnej? Czy 15 min jak opisuje swz, czy 10 jak opisuje umowa?

### **Odpowiedź:**

Ad. 1. Zamawiający doprecyzowuje: Nad osobami stanowiącymi personel pełniący służbę ochrony, Wykonawca zapewnia, iż sprawowany będzie całodobowy nadzór przez uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy, posiadającego wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Dodatkowo Wykonawca zapewni, że minimum jedna osoba wchodząca w skład personelu ochrony pełniącego bieżący dyżur na terenie obiektu CUP oraz cały personel przewidziany



do realizacji zadań grupy interwencyjnej będzie posiadać poświadczenia bezpieczeństwa uprawniające do dostępu do informacji niejawnych lub upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli minimum zastrzeżone.

**Ad. 2.** Czas dojazdu grupy interwencyjnej nie może przekraczać 10 minut.

- II. Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie Opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu treści umowy poprzez modyfikację Załącznika nr 1A i Załącznika nr 3.
- III. Dodatkowo na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy oraz art. 284 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz zmianami Specyfikacji warunków zamówienia (w tym załączników), celem zapewnienia Wykonawcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się z wyjaśnieniami i zmianami SWZ oraz przygotowanie oferty, Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się z wyjaśnieniami i zmianami SWZ oraz przygotowanie oferty, tj.
- a) przedłuża termin składania ofert do dnia **30.05.2023 r. do godz. 10:00**,
  - b) zmienia termin otwarcia ofert na dzień **30.05.2023 r. godz. 10:30**,
  - c) zmienia termin związania ofertą do dnia **28.06.2023 r.**
- IV. Uwzględniając powyższe, Zamawiający działając w trybie art. 286 ust. 6 ustawy, dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00214095/01 z dnia 2023-05-12 poprzez zmianę treści dotyczących: terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert, terminu związania ofertą.

Aktualna wersja zmienionych załączników do SWZ, których dotyczyły zmiany, oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia; stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Zgodnie z pkt. 12.11 SWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

**prof. dr hab. inż. Jarosław Mamala**

**Prezes Zarządu**

*Załączniki:*

1. *Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu*
2. *Załącznik nr 1A - OPZ - modyfikacja 25.05.2023r.*
3. *SWZ – modyfikacja 25.05.2023 r.*
4. *Projekt umowy – modyfikacja 25.05.2023 r*