



Kraków, 12.03.2025 r.

NZ.261.16.2025

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Remont mostu przez rzekę Wisłę w ciągu ul. Dietla w Krakowie (Most Grunwaldzki). Numer sprawy: 13/II/2025.

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi:

ZESTAW 14

Pytanie 1

Dot. b. torowej - Czy ze względu na ograniczoną dostępność szyny 53R1 Zamawiający dopuści zastosowanie szyny 60R2?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie dopuszcza zamiany profilu szyny 53R1.

ZESTAW 15

Pytanie 1

W dokumentacji projektowej zawarto informacje o konieczności wykonania prac związanych z naprawą sprzężenia zewnętrznego obiektu, jednak brak jest odpowiedniej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy te prace są objęte zakresem zamówienia, a jeśli tak – o uzupełnienie przedmiaru robót o stosowną pozycję lub o potwierdzenie, że Wykonawca powinien uwzględnić te roboty w innej pozycji przedmiaru.

Odpowiedź 1

Przedmiar uzupełniono w poz. 90, dodano poz. 113.1 oraz 119.1 związane z naprawą istniejących sprzężeń zewnętrznych obiektu. Zmianie uległy również specyfikacje nr M.20.01.10 oraz M20.03.01.

Pytanie 2

W dokumentacji projektowej nie odnaleźliśmy pełnych informacji dotyczących projektu sprzężenia zewnętrznego mostu, w tym szczegółów dotyczących układu kabli sprężających, ich rozmieszczenia, sił sprężających oraz sposobu wykonania naprawy. W związku z tym zwracamy się z prośbą o załączenie kompletnej

dokumentacji projektowej dotyczącej sprzężenia obiektu, umożliwiającej prawidłową wycenę i realizację tych robót.

Odpowiedź 2

Nie przewiduje się odtworzenia sprzężenia a tylko demontaż w kanałach 1 i 9 oraz naprawy powierzchniowe pozostałych elementów sprzężenia.

Pytanie 3

W celu przeprowadzenia napraw spodniej części konstrukcji konieczne będzie zastosowanie rusztowań podwieszonych. W związku z tym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rusztowań jednorazowo pod całym mostem na wszystkich przęsłach, co będzie rozwiązaniem bardziej korzystnym cenowo, czy też konieczne będzie zapewnienie żeglowności pod przęsłem środkowym i etapowe wykonywanie prac pod spodem obiektu, co wiązać się będzie ze zwiększonymi kosztami wynikającymi z konieczności wielokrotnego montażu, demontażu i przestawiania rusztowań.

Odpowiedź 3

Etapowanie robót należy przedstawić w projekcie technologicznym i uzgodnić go z Zamawiającym. W razie konieczności wystąpić do administratora drogi wodnej o czasowe zamknięcie szlaku żeglownego, zgodnie z pismem RZGW nr KK.ZPU.434.434.18.2024.UD.

Pytanie 4

W dokumentacji projektowej nie odnaleźliśmy szczegółowych informacji dotyczących belek nośnych zastosowanych na moście, w szczególności schematu rozmieszczenia zbrojenia. Prosimy o przekazanie kompletnej dokumentacji, która pozwoli na prawidłowe wykonanie robót związanych z ich naprawą.

Odpowiedź 4

Dokumentacja projektowa obejmuje remont belek od spodu, poprzez ich piaskowanie i pokrycie powłokami antykorozyjnymi. Zamawiający nie posiada archiwalnej Dokumentacji Projektowej dotyczącej konstrukcji belek.

Pytanie 5

Pozycja 160 w przedmiarze robót przewiduje wykonanie przeglądu i sondowania dna oraz oczyszczenia koryta rzeki Wisły z odpadów poremontowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu celem zapewnienia głębokości tranzytowej i bezpiecznej żeglugi. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy zakres tych prac dotyczy wyłącznie usunięcia odpadów powstałych w wyniku realizacji przedmiotu Umowy, czy obejmuje również usunięcie zastanych zanieczyszczeń znajdujących się w korycie rzeki przed rozpoczęciem robót.

Odpowiedź 5

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Zgodnie z uzgodnieniem od PGW Wody Polskie nr pisma KK.ZPU.434.18,2024.ZD z dnia 22.08.2024 r. pkt. 5.

Pytanie 6

W dokumentacji projektowej przewidziano zabezpieczenie tymczasowe wykopów w postaci ścianki berlińskiej. Jednak brakuje szczegółowych informacji dotyczących parametrów gruntu, w tym poziomu wód gruntowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o odpowiednie dane geotechniczne oraz naniesienie ich na rysunki projektowe. Dobór technologii pogrążania kształtowników oraz sposób odwodnienia wykopów są bezpośrednio zależne od warunków gruntowo-wodnych, dlatego konieczne jest ich precyzyjne określenie.

Odpowiedź 6

Zamawiający w dniu 10.03.2025 r. zamieścił na stronie prowadzonego postępowania wyciąg z projektu architektoniczno – budowlanego w zakresie informacji o warunkach gruntowych.

Pytanie 7

W przedmiarze robót, w pozycji 40, ujęto montaż urządzeń wyrównawczych. W dokumentacji projektowej brak jednak szczegółowych parametrów dotyczących tych urządzeń, w tym wymagań technicznych, schematów montażowych oraz sposobu regulacji. Prosimy o przekazanie kompletnych danych dotyczących montażu urządzeń wyrównawczych, co pozwoli na ich właściwe ujęcie w wycenie oraz prawidłowe wykonanie robót.

Odpowiedź 7

Urządzenia wyrównawcze należy wykonać jako prefabrykowane, na podstawie Dokumentacji Technicznej Producenta. Parametry pracy należy dostosować do parametrów pracy dylatacji mostowych. Wykonawca sporządzi Projekt Technologiczny montażu urządzeń wyrównawczych.

Pytanie 8

Czy wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia prób obciążeniowych po zakończeniu remontu?

Odpowiedź 8

Nie

ZESTAW 16

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą i pytaniem: czy Zamawiający w SWZ część 3, punkt 3 d) 2) iii. dopuści wykazanie się również osobą posiadającą doświadczenie zawodowe na

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

stanowisku kierownika robót drogowych przy budowie lub przebudowie lub remoncie torowiska tramwajowego zabudowanego w jezdni o długości całkowitej min. 100 m pojedynczego toru, oraz osobą posiadającą doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy przy budowie lub przebudowie lub remoncie torowiska tramwajowego zabudowanego w jezdni o długości całkowitej min. 100 m pojedynczego toru.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku zawartego w SWZ część 3, punkt 3 d) 2) iii.

Pytanie 2

W zakresie § 3 ust. 13 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie umowne w sposób nieuzasadniony poszerza odpowiedzialność Wykonawcy poza granice określone w art. 652 Kodeksu cywilnego. Projektowane postanowienie umowne wskazuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za „wszelkie szkody wynikłe na tym terenie”. Takie uregulowanie odpowiedzialności Wykonawcy wskazuje, że Wykonawca może ponieść również odpowiedzialność za szkody nie wyrządzone z jego winy. Wykonawca wnioskuje o zmianę treści tego postanowienia na zgodną z art. 652 Kodeksu cywilnego, a więc odniesienie odpowiedzialności Wykonawcy do zasad ogólnych Kodeksu cywilnego,

Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 3

W zakresie § 3 ust. 16 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez pojęcie „wielozmianowy system pracy”. Czy jest to system dwuzmianowy lub też trzyzmianowy,

Odpowiedź 3

Przez pojęcie wielozmianowy system pracy należy rozumieć dwuzmianowy system pracy. Powyższe nie odnosi się do ewentualnego prowadzenia prac w porze nocnej.

Pytanie 4

W zakresie § 3 ust. 16 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający oczekuje wykonywania robót w niedzielę i święta, czy tylko w soboty,

Odpowiedź 4

Zamawiający oczekuje wykonywania robót w soboty, przy jednoczesnym dopuszczeniu możliwości pracy w niedzielę i święta w razie potrzeb Wykonawcy.

Pytanie 5

W zakresie § 5 ust. 2 pkt 4 lit. a Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru tylko w sytuacji wad istotnych. Wykonawca podnosi, że odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.2010 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwności nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15). W związku z powyższym Zamawiający może wymagać dokonania odbioru bez wad istotnych, ale nie może wymagać odbioru bez jakichkolwiek wad (wyrok SA w Poznaniu z 17.11.2021 r., I AGa 14/20, LEX nr 3344938). Z powyższego względu komentowane postanowienie budzi wątpliwości pod kątem jego ważności na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego, tj. jako część czynności prawnej sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Wykonawca wnioskuje o zmianę projektowanego postanowienia umownego na zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa,

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 6

W zakresie § 5 ust. 3 pkt 4 lit. c Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez sformułowanie „niewłaściwego ich wykonania” – czy należy przez to rozumieć jakiekolwiek wady, czy też wady istotne. Wykonawca ponownie wskazuje (podobnie jak we wcześniejszym pytaniu), że Zamawiający może odmówić odbioru wyłącznie robót z wadami istotnymi,

Odpowiedź 6

W § 5 ust. 2 pkt 4 lit. c Wzorca Umowy poprzez sformułowanie „niewłaściwego ich wykonania” rozumie się wykonanie, które uniemożliwia dokonanie odbioru końcowego.

Pytanie 7

W zakresie § 5 ust. 3 pkt 4 lit. g Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru tylko w sytuacji wad istotnych. Wykonawca podnosi, że odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza

ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwieństwa nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15). W związku z powyższym Zamawiający może wymagać dokonania odbioru bez wad istotnych, ale nie może wymagać odbioru bez jakichkolwiek wad (wyrok SA w Poznaniu z 17.11.2021 r., I AGa 14/20, LEX nr 3344938). Z powyższego względu komentowane postanowienie budzi wątpliwości pod kątem jego ważności na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego, tj. jako część czynności prawnej sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Wykonawca wnioskuje o zmianę projektowanego postanowienia umownego na zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa,

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 8

W zakresie § 10 ust. 5 zd. 2 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie projektowanego postanowienia umownego jako skutkującego rażącym pokrzywdzeniem Wykonawcy. Projektowane uprawnienie dla Zamawiającego w całkowity sposób uniemożliwia Wykonawcy samodzielne usunięcie wady, a Wykonawca nie będzie nawet poinformowany o zaistniałej wadzie, co eliminuje całkowicie przejrzystość i transparentność procesu zgłaszania i usuwania wad,

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 9

W zakresie § 10 ust. 7 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez pojęcie „istotnych napraw”,

Odpowiedź 9

Pojęcie „istotnych napraw” odnosi się do zakresu napraw, które umożliwiają eksploatację danego elementu/ części mostu.

Pytanie 10

W zakresie § 10 ust. 12 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony z gwarancji, jeżeli zgłosi wadę przed upływem terminu gwarancji. Wykonawca wskazuje, że obecnie projektowane postanowienie wprowadza daleko idący stan niepewności co do jednoznacznego ustalenia czasu powstania wad. W wymiarze praktycznym ciężkie będzie do ustalenia, czy wada powstała jeszcze przed upływem gwarancji, czy też już po upływie gwarancji. Projektowane postanowienie

umowne może prowadzić do rażącego pokrzywdzenia Wykonawcy, który będzie tkwił w stanie nieograniczonej czasowo niepewności co do chwili powstania wady,

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 11

W zakresie § 10 ust. 14 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego w jego końcowym fragmencie poprzez dopisanie, że Wykonawca nie będzie mógł się zwolnić z odpowiedzialności gwarancyjnej, chyba że wada powstanie z winy osoby trzeciej (również kolejnego wykonawcy),

Odpowiedź 11

Zamawiający w dniu 10.03.2025 r. zmienił zapis par. 10 ust. 14 poprzez dodanie sformułowania „przez innego profesjonalnego wykonawcę”.

Obecne brzmienie par. 10 ust. 14:

„Wykonawca oświadcza, że obowiązki z tytułu gwarancji będzie wykonywał z uwzględnieniem przeznaczenia rezultatu prac wykonanych przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy, to jest z uwzględnieniem stałej eksploatacji. Z tych względów Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się, że wykonywanie prac utrzymaniowych oraz doraźnych napraw zgodnie ze sztuką budowlaną - dotyczących rezultatu prac wykonanych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy - przez innego profesjonalnego wykonawcę wybranego przez Zamawiającego zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych nie będzie stanowiło podstawy do zwolnienia się przez Wykonawcę z wykonywania obowiązków z tytułu gwarancji.”

Pytanie 12

W zakresie § 11 ust. 2 lit. g-k Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o obniżenie projektowanej wysokości kary umownej z 2,5% do 0,5% wskazując, że ustalenie wysokości kary umownej na projektowanym poziomie – przy uwzględnieniu potencjalnej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy – może doprowadzić do ustalenia kary umownej na rażąco wygórowanym poziomie i w efekcie może prowadzić do miarkowania naliczonej kary umownej,

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 13

W zakresie § 11 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że katalog kar umownych jest rażąco nieproporcjonalny pomiędzy karami przysługującymi Wykonawcy a Zamawiającemu. Prowadzi do rażącego zaburzenia kontraktowej równowagi stron umowy i może prowadzić do nieważności postanowień w zakresie kar umownych.

Wykonawca wnosi o dopisanie do § 11 ust. 1 pkt 1 kar umownych z tytułu nieterminowego przekazania terenu budowy, nieterminowego przekazania dokumentacji niezbędnej do realizacji umowy, nieterminowego przystąpienia do odbioru,

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 14

W zakresie § 12 ust. 6 pkt 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o zmianę słowa „upoważnienia” na słowo „uzasadnienia”. Uzależnienie wstrzymania robót wyłącznie od upoważnienia Zamawiającego może prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający nie wyrazi zgody na wstrzymanie robót, a technicznie/technologicznie/formalnie prowadzenie ich nie będzie możliwe i nie będzie to zawinione przez Wykonawcę,

Odpowiedź 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 15

W zakresie § 12 ust. 8 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że Zamawiającemu zostaną przekazane materiały i urządzenia, które w sposób bezpośredni są niezbędne do dalszego kontynuowania robót. Obecne brzmienie projektowanego postanowienia umownego może wskazywać, że Wykonawca będzie musiał również przekazać np. swój budowlany, który stanowi własność Wykonawcy, a który może zostać uznany za urządzenia. Wykonawca prosi o informację, co – w kontekście powyższych wątpliwości - Zamawiający rozumie przez sprzęt/urządzenia,

Odpowiedź 15

Zamawiający przez sprzęt/urządzenia rozumie sprzęt/urządzenia, które stanowią własność Zamawiającego.

Pytanie 16

W zakresie § 12 ust. 11 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „może dokonać” na „dokonuje”. Pozostawienie wyłącznie możliwości może doprowadzić do sytuacji, w której mimo odstąpienia od umowy nie zostanie przeprowadzony odbiór wykonanych do chwili odstąpienia robót,

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 17

W zakresie § 16 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, kto powinien wypełnić obowiązki informacyjne jako administrator danych osobowych, którym jest wskazana Gmina Miejska Kraków – Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Odpowiedź 17

Gmina Miejska Kraków – Zarząd Dróg Miasta Krakowa

Pytanie 18

Czy w trakcie dni powszednich (poniedziałek-piątek) Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy pracy w określonych godzinach np. 6:00 – 22:00?

Odpowiedź 18

Zamawiający wymaga pracy min. w godz. 7:00 – 21:00.

Pytanie 19

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy pracy w soboty?

Odpowiedź 19

Zamawiający oczekuje wykonywania robót w soboty.

Pytanie 20

Jeśli Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy pracy w soboty to w jakich godzinach?

Odpowiedź 20

Zamawiający oczekuje wykonywania robót co najmniej na jedną zmianę w godzinach 7:00 – 15:00.

Pytanie 21

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy pracy w niedziele i święta?

Odpowiedź 21

Zamawiający dopuszcza możliwość pracy w niedzielę i święta w razie potrzeb Wykonawcy.

Pytanie 22

Jeśli Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy pracy w niedziele i święta to w jakich godzinach?

Odpowiedź 22

Zamawiający dopuszcza możliwość pracy w niedzielę i święta w razie potrzeb Wykonawcy.

Pytanie 23

Czy w ofercie przetargowej należy kalkulować koszty wyświetlania informacji o utrudnieniach w ruchu na tablicach VMS w ciągu głównych arterii miasta czy może zakres ten będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź 23

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 24

Czy w okresie remontu Wykonawca robót będzie ponosił koszty wydłużenia tras komunikacji miejskiej autobusowej? Jeśli tak wnosimy o określenie stawek za każdy kilometr oraz przebiegu/długości zmienionych tras dla konkretnych linii autobusowych.

Odpowiedź 24

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 25

Czy w okresie remontu Wykonawca robót będzie ponosił koszty zmian informacji pasażerskiej na przystankach autobusowych? Jeśli tak wnosimy o określenie stawek za każdą zmianę w rozkładzie jazdy autobusów oraz koszt wymiany informacji przystankowej i koszt wprowadzenia zmian w tablicach elektronicznych.

Odpowiedź 25

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 26

Czy w okresie remontu Wykonawca robót będzie ponosił koszty wydłużenia tras komunikacji miejskiej tramwajowej? Jeśli tak wnosimy o określenie stawek za każdy kilometr oraz przebiegu/długości zmienionych tras dla konkretnych linii tramwajowych.

Odpowiedź 26

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 27

Czy w okresie remontu Wykonawca robót będzie ponosił koszty zmian informacji pasażerskiej na przystankach tramwajowych? Jeśli tak wnosimy o określenie stawek za każdą zmianę w rozkładzie jazdy tramwajów oraz koszt wymiany informacji przystankowej i koszt wprowadzenia zmian w tablicach elektronicznych.

Odpowiedź 27

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 28

W przypadku gdy koszty zmian w komunikacji miejskiej będą po stronie Wykonawcy wnosimy o stosowne udostępnienie wszelkich uzgodnień i decyzji dotyczących komunikacji miejskiej.

Odpowiedź 28

Powyższe koszty pozostają po stronie Zamawiającego.

Pytanie 29

Czy Wykonanie tymczasowych przystanków będzie po stronie Zamawiającego czy może Wykonawca ma uwzględnić ww. koszty w ofercie przetargowej?

Odpowiedź 29

Wdrożenie zatwierdzonej tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 30

Czy fizyczne wydzielenie torowiska na ul. Kalwaryjskiej będzie po stronie Zamawiającego czy może Wykonawca ma uwzględnić ww. koszty w ofercie przetargowej?

Odpowiedź 30

Zgodnie z zatwierdzonymi projektami tymczasowej organizacji ruchu. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z zał. Nr 14 SWZ obowiązkiem Wykonawcy będzie aktualizacja zatwierdzonego projektu COR w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego bądź organy odpowiedzialne za prawidłowe działanie organizacji ruchu na terenie Miasta Krakowa.

Pytanie 31

W przypadku gdy fizyczne wydzielenie torowiska na ul. Kalwaryjskiej będzie po stronie Wykonawcy to na jakim odcinku ul. Kalwaryjskiej należy przewidzieć ww. wydzielenie?

Odpowiedź 31

Zgodnie z zatwierdzonymi projektami tymczasowej organizacji ruchu. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z zał. Nr 14 SWZ obowiązkiem Wykonawcy będzie aktualizacja zatwierdzonego projektu COR w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego bądź organy odpowiedzialne za prawidłowe działanie organizacji ruchu na terenie Miasta Krakowa.

Pytanie 32

W przypadku gdy fizyczne wydzielenie torowiska na ul. Kalwaryjskiej będzie po stronie Wykonawcy to jakiego rodzaju wydzielenia oczekuje się od Wykonawcy? Czy mogą to być np. tymczasowe znaki U-21 z podstawą czy może wymagane będą stałe separatory ruchu U-25?

Odpowiedź 32

Zgodnie z zatwierdzonymi projektami tymczasowej organizacji ruchu. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z zał. Nr 14 SWZ obowiązkiem Wykonawcy będzie aktualizacja zatwierdzonego projektu COR w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego bądź organy odpowiedzialne za prawidłowe działanie organizacji ruchu na terenie Miasta Krakowa.

Pytanie 33

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

W przypadku gdy fizyczne wydzielenie torowiska na ul. Kalwaryjskiej będzie po stronie Wykonawcy z koniecznością zastosowania separatorów ruchu U-25 to czy po zakończeniu remontu należy te separatory pozostawić czy zdemontować?

Odpowiedź 33

Zgodnie z zatwierdzonymi projektami tymczasowej organizacji ruchu. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z zał. Nr 14 SWZ obowiązkiem Wykonawcy będzie aktualizacja zatwierdzonego projektu COR w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego bądź organy odpowiedzialne za prawidłowe działanie organizacji ruchu na terenie Miasta Krakowa.

Pytanie 34

W załącznikach do PW znajduje się ekspertyza przyrodnicza z dnia 07.02.2025, w której to ekspertyzie w rozdziale 7 znajdują się zalecenia co do kontroli ornitologicznej obiektu bezpośrednio przed przystąpieniem do rozpoczęcia remontu jeśli rozpoczynał się on będzie w okresie od początku marca do 15 października (okres lęgowy ptaków). Czy w ofercie przetargowej należy kalkulować nadzór ornitologiczny?

Odpowiedź 34

Zgodnie z STWiORB D.00.00.00 pkt. 1.5.6. Poz. 1 Przedmiaru.

Pytanie 35

W załącznikach do PW znajduje się ekspertyza przyrodnicza z dnia 07.02.2025, w której to ekspertyzie w rozdziale 6 nie stwierdza się żadnych gniazd ptaków. Natomiast zapisy STWiORB DM.00.00.00 w punkcie 1.5.2 podają konieczność uzyskania decyzji derogacyjnej RDOŚ w Krakowie w przypadku stwierdzenia gniazd ptaków. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia gniazd i konieczności uzyskania decyzji derogacyjnej, Wykonawca będzie miał prawo do stosownego wydłużenia terminu realizacji o czas, w którym nie mógł legalnie rozpocząć robót?

Odpowiedź 35

Zgodnie z zapisami projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 36

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie wyprzedzającego pozwolenia konserwatorskiego będzie po stronie Wykonawcy robót i koszt z tym związany należy skalkulować w ofercie przetargowej?

Odpowiedź 36

Pozwolenie konserwatorskie nr ZN.5142.12.2025 na prowadzenie prac remontowych mostu stanowi załącznik do dokumentacji projektowej.

Pytanie 37

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnień w wydawaniu wyprzedzającego pozwolenia konserwatorskiego uniemożliwiającego rozpoczęcie robót Wykonawca będzie miał prawo do stosownego wydłużenia terminu realizacji o czas, w którym nie mógł legalnie rozpocząć robót?

Odpowiedź 37

Pozwolenie konserwatorskie nr ZN.5142.12.2025 na prowadzenie prac remontowych mostu stanowi załącznik do dokumentacji projektowej.

Pytanie 38

Czy w ramach przedmiotowej inwestycji będzie wymagane pozyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź 38

Tak

Pytanie 39

Jeśli będzie wymagane uzyskanie pozwolenia na użytkowanie to po czyjej stronie będzie ten obowiązek? Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź 39

Obowiązek ten będzie po stronie Wykonawcy

Pytanie 40

Prowadzenie prac związanych z naprawą przęsła nad lustrem Wisły możliwe jest jedynie z wykorzystaniem barek kotwionych do dna rzeki. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z Urzędem Żeglugi Śródlądowej dotyczące zawężenia poziomej skrajni żeglownej?

Odpowiedź 40

Zamawiają nie posiada takiego uzgodnienia. Wykonawca po przyjęciu technologii prac, zgodnie z uzgodnieniem KK.ZPU.434.18.2024.ZD pkt. Wykonawca winien wystąpić do administratora drogi wodnej o czasowe zamknięcie szlaku żeglownego.

Pytanie 41

Prowadzenie prac związanych z naprawą przęsła nad lustrem Wisły możliwe jest jedynie z wykorzystaniem barek kotwionych do dna rzeki. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o jednoznaczne wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić koszt powyższego.

Odpowiedź 41

Powyższe należy wycenić w poz. DM.00.00.00.

ZESTAW 17

Pytanie 1

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 – Projektowane postanowienia umowy, par. 3, pkt. 3, ppkt. 17: „17) udostępnienia terenu budowy spółce MPEC S.A. oraz PSG Sp. z o.o. celem wykonania robót na sieci własności spółki” zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, jaki okres czasu powinien założyć Wykonawca na realizację robót przez spółki MPEC oraz PSG.

Odpowiedź 1

W zakresie prac jakie będzie przeprowadzała spółka MPEC S.A. na sieci własnej od strony Ronda Grunwaldzkiego należy założyć okres 30 dni na realizację robót. W zakresie prac jakie będzie prowadziła spółka PSG sp. z o.o. Zamawiający informuje, że ewentualne prace prowadzone przez gestora sieci będą się odbywać po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym i dostosowaniu się do harmonogramu przygotowanego przez wyłonionego w wyniku postępowania przetargowego wykonawcy.

Pytanie 2

W nawiązaniu do załączonej do dokumentacji przetargowej Opinii technicznej Wodociągów Miasta Krakowa, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, czy planowana jest realizacja remontu lub przebudowy sieci wodociągowej na zakresie remontu mostu. Jeżeli tak, to jaki okres czasu powinien założyć Wykonawca na realizację robót własnych przez Wodociągi Miasta Krakowa.

Odpowiedź 2

W zakresie prac jakie będzie prowadziła spółka WMK S.A. Zamawiający informuje, że ewentualne prace prowadzone przez gestora sieci będą się odbywać po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym i dostosowaniu się do harmonogramu przygotowanego przez wyłonionego w wyniku postępowania przetargowego wykonawcy.

ZESTAW 18

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Wykonawca wskazuje, że zadał kilka pytań na które Zamawiający jeszcze nie udzielił odpowiedzi. Odpowiedzi będą rzutowały na sposób wyceny, dlatego Wykonawcy powinni mieć możliwość i czas na przeanalizowanie odpowiedzi i przygotowanie oferty. W związku z tym prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 1

Zamawiający wydłuża termin składania ofert.

ZESTAW 19

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji na temat stanowisk archeologicznych oraz badań wykopaliskowych zlokalizowanych w obrębie mostu.

Odpowiedź 1

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wskazał stanowisk archeologicznych oraz badań wykopaliskowych zlokalizowanych w obrębie mostu. Informacje takie również nie są ujęte w obowiązującym na tym terenie Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

ZESTAW 20

Pytanie 1

Oznakowanie w ramach stałej organizacji ruchu ma zostać wykonane jako cienko warstwowe czy grubowarstwowe.

Odpowiedź 1

Oznakowanie w ramach stałej organizacji ruchu ma zostać wykonane jako grubowarstwowe.

Pytanie 2

Zgodnie uzgodnieniem z PSG w trakcie prowadzenia prac związanych z remontem mostu przewidziane są prace prowadzone przez PSG polegające na remoncie gazociągu. W związku z powyższym: a) proszę o potwierdzenie że równolegle z pracami związanymi z remontem obiektu będą prowadzone prace przy remoncie gazociągu, b) czy wykonawca w harmonogramie robót ma uwzględnić prace prowadzone w ramach remontu gazociągu. Jeśli tak prosimy o podanie, czasu trwania, oraz rodzaj prac związanych z remontu gazociągu, c) kto będzie odpowiedzialny za koordynację prac, d) kto będzie odpowiedzialny za udostępnienie terenu budowy dla Wykonawcy realizującego prace w ramach remontu gazociągu, e) czy Wykonawca w ramach oferty ma przewidzieć udostępnienie sprzętu dla prac prowadzonych przez PSG w ramach remontu gazociągu. Jeśli tak to proszę o określenie rodzaju sprzętu oraz okresu na jaki ma zostać udostępniony, f) proszę o potwierdzenie że ewentualne opóźnienia związane z remontem gazociągu będą czynnikiem powodującym wydłużenie terminu realizacji prac związanych z remontem obiektu, o czas opóźnień przy pracach remontowych gazociągu, g) prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Uzgodnieniem Zamawiający poinformował o terminie rozpoczęcia prowadzenia prac remontu mostu, Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie z min. 6 miesięcznym wyprzedzeniem, h) proszę o informację, czy Wykonawca remontu mostu ma przewidzieć prowadzenie prac w ramach remontu gazociągu. Jeśli tak to proszę o określenie zakresu oraz rodzaju prac.

Odpowiedź 2

W zakresie prac jakie będzie prowadziła spółka PSG sp. z o.o. Zamawiający informuje, że ewentualne prace prowadzone przez gestora sieci będą się odbywać po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym i dostosowaniu się do harmonogramu przygotowanego przez wyłonionego w wyniku postępowania przetargowego wykonawcę. Prace na sieci własności PSG sp. z o.o. będą prowadzone przez spółkę lub wykonawcę działającego na zlecenie spółki.

Pytania 3 a) - g)

Zgodnie uzgodnieniem z MPEC w trakcie prowadzenia prac związanych z remontem mostu przewidziane są prace remontowe rurociągów ciepłych. W związku z powyższym:

- a) proszę o potwierdzenie że równolegle z pracami związanymi z remontem obiektu będą prowadzone prace przy remoncie rurociągów ciepłych
- b) czy wykonawca w harmonogramie robót ma uwzględnić prace prowadzone w ramach remontu rurociągów ciepłych, jeśli tak prosimy o podanie czasu trwania remontu gazociągu
- c) kto będzie odpowiedzialny za koordynację prac,
- d) kto będzie odpowiedzialny za udostępnienie terenu budowy dla Wykonawcy realizującego prace w ramach remontu rurociągów ciepłych
- e) czy Wykonawca w ramach oferty ma przewidzieć udostępnienie sprzętu dla prac prowadzonych przez MPEC w ramach remontu rurociągów. Jeśli tak to proszę o określenie rodzaju sprzętu oraz okresu na jaki ma zostać udostępniony.
- f) proszę o potwierdzenie że ewentualne opóźnienia związane z remontem rurociągów ciepłych będą czynnikiem powodującym wydłużenie terminu realizacji prac związanych z remontem obiektu o czas opóźnień przy pracach remontowych rurociągów.
- g) proszę o informację, czy Wykonawca remontu mostu ma przewidzieć prowadzenie prac w ramach remontu rurociągu. Jeśli tak to proszę o określenie zakresu oraz rodzaju prac.

Odpowiedź 3a

Potwierdzamy

Odpowiedź 3b

Wykonawca w harmonogramie robót powinien uwzględnić prace prowadzone w ramach remontu rurociągów ciepłych. Zgodnie z deklaracją spółki MPEC S.A. prowadzone przez spółkę prace na sieci ciepłowniczej mają potrwać 30 dni.

Odpowiedź 3c

Wykonawca

Odpowiedź 3d

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Wykonawca przy udziale Zamawiającego

Odpowiedź 3e

Nie

Odpowiedź 3f

Wykonanie robót specjalistycznych na sieci ciepłowniczej przez wykonawcę działającego na zlecenie MPEC S.A. będzie się odbywać w pierwszym etapie remontu mostu. Wszelkie wnioski dotyczące wydłużenia terminu realizacji prac będą rozważane zgodnie z postanowieniami umowy.

Odpowiedź 3g

Zakres prac zgodnie z dokumentacją projektową. Roboty branżowe na sieci ciepłowniczej będzie prowadził inny wykonawca działający na zlecenie MPEC S.A.

Pytanie 4

Zgodnie z opinią Techniczną z Wodociągami Miasta Krakowa, w trakcie prowadzenia prac związanych z remontem mostu przewidziane są prace remontowe na urządzeniach wodociągowych i kanalizacyjnych. W związku z powyższym: a) proszę o potwierdzenie że równolegle z pracami związanymi z remontem obiektu będą prowadzone prace przy remoncie urządzeń wodnych i kanalizacyjnych, b) czy wykonawca w harmonogramie robót ma uwzględnić prace prowadzone w ramach remontu urządzeń wodnych i kanalizacyjnych, jeśli tak prosimy o podanie czasu trwania tych prac, c) kto będzie odpowiedzialny za koordynację prac, d) kto będzie odpowiedzialny za udostępnienie terenu budowy dla Wykonawcy realizującego prace w ramach remontu urządzeń wodnych i kanalizacyjnych, e) czy Wykonawca w ramach oferty ma przewidzieć udostępnienie sprzętu dla prac prowadzonych przez Wodociągi Miasta Krakowa w ramach remontu urządzeń wodnych i kanalizacyjnych. Jeśli tak to proszę o określenie rodzaju sprzętu oraz okresu na jaki ma zostać udostępniony, f) proszę o potwierdzenie że ewentualne opóźnienia związane z remontem urządzeń wodnych i kanalizacyjnych realizowanych przez Wodociągi Miasta Krakowa będą czynnikiem powodującym wydłużenie terminu realizacji prac, związanych z remontem obiektu o czas opóźnień przy pracach remontowych urządzeń wodnych i kanalizacyjnych, g) proszę o informację, czy Wykonawca remontu mostu ma przewidzieć prowadzenie prac w ramach remontu urządzeń wodnych i kanalizacyjnych. Jeśli tak to proszę o określenie zakresu oraz rodzaju prac, h) prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Opinią Wodociągów Miasta Krakowa Zamawiający poinformował o terminie rozpoczęcia prac remontu mostu, Zakład Sieci Wodociągowej i Zakład Sieci kanałowej z min. 6 miesięcznym wyprzedzeniem.

Odpowiedź 4

W zakresie prac jakie będzie prowadziła spółka Wodociągi Miasta Krakowa Zamawiający informuje, że prace prowadzone przez gestora sieci będą się odbywać po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym i Wykonawcą oraz dostosowaniu się do

harmonogramu przygotowanego przez wyłonionego w wyniku postępowania przetargowego wykonawcę. Prace na sieci własności WMK S.A. będą prowadzone przez spółkę lub wykonawcę działającego na zlecenie spółki.

ZESTAW 21

Pytanie 1

Celem zachowania uczciwej konkurencji prosimy o potwierdzenie, że oferty przetargowe złożone przez firmy mające powiązania z autorem pierwotnej dokumentacji projektowej oraz będące w tej samej grupie kapitałowej będą podlegały odrzuceniu.

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie posiada informacji jakie podmioty będą składać ofertę. Przedmiotowe kwestie będą podlegały analizie po złożeniu ofert przez oferentów.

Pytanie 2

Dokumentacja projektowa została sporządzona przez biuro projektowe mające powiązania z firmą, która według informacji z rynku budowlanego zamierza brać udział w przedmiotowym postępowaniu. Celem zachowania uczciwej konkurencji prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że na etapie składania ofert przetargowych Zamawiający nie wyrazi zgody na kalkulowanie wprowadzenia zmian pierwotnej dokumentacji projektowej oraz optymalizacji.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie posiada informacji jakie podmioty będą składać ofertę. Przedmiotowe kwestie będą podlegały analizie po złożeniu ofert przez oferentów.

Pytanie 3

Dokumentacja projektowa została sporządzona przez biuro projektowe mające powiązania z firmą, która według informacji z rynku budowlanego zamierza brać udział w przedmiotowym postępowaniu. Celem zachowania uczciwej konkurencji prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że na etapie realizacji Zamawiający nie wyrazi zgody na wprowadzenie zmian pierwotnej dokumentacji projektowej oraz optymalizacji zainicjowanych przez przyszłego Wykonawcę robót.

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie posiada informacji jakie podmioty będą składać ofertę. Przedmiotowe kwestie będą podlegały analizie po złożeniu ofert przez oferentów.

ZESTAW 22

Pytanie 1

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Zwracam się prośbą o udostępnienie projektów ruchowych sygnalizacji świetlnej. Konieczne do prawidłowej wyceny zadania.

Odpowiedź 1

Zamawiający udostępnia projekty ruchowe sygnalizacji świetlnej dla Ronda Grunwaldzkiego, skrzyżowania ulic Kościuszki – Zwierzyniecka – Konopnickiej – Krasickiego, skrzyżowania ulic Kalwaryjskiej – Legionów Piłsudskiego oraz skrzyżowania ulic Krakowska – Legionów Piłsudskiego – Rollego – Przy Moście. Projekty zostały zaakceptowane przez podmiot odpowiedzialny za organizację ruchu na terenie Miasta Krakowa. Obecnie trwa procedura zatwierdzenia projektów ruchowych przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK. Przekazane projekty są wystarczające do sporządzenia wyceny.

ZESTAW 23

Pytanie 1

Informujemy, że żaden z producentów/dostawców mas zalewowych stosowanych do mocowania szyn w korytkach stalowych nie potwierdził, że można je stosować do powierzchni stalowych ocynkowanych. Prosimy o zmianę zapisów dokumentacji projektowej i wskazanie właściwego sposobu przygotowania koryt stalowych do których zamocowane mają być szyny na moście.

Odpowiedź 1

Korytka stalowe dla osadzenia szyn w sprężystej zalewie powinny zostać pokryte warstwą ocynku zgodnie z Dokumentacją Projektową. Powierzchnie wewnętrzne korytek stykające się ze sprężystą masą zalewową powinny zostać wypiaszkowane i uszorstnione zgodnie z zaleceniami Producenta masy zalewowej.

ZESTAW 24

Pytanie 1

Dotyczy: Torowisko tramwajowe Zgodnie z przekrojem drogowym od km 0+21,51 do km 0+52,78 należy zabudować prefabrykowane płyty torowe a szerokość torowiska to 6.1 m. Natomiast przedmiar robót pozycja 101 przewiduje szerokość torowiska na poziomie 7 m. Prosimy o korektę zawyżonego przedmiaru.

Odpowiedź 1

Skorygowano przedmiar poz. 101. (W związku z powyższym skorygowano poz. 25, 26, 27, 31, 34, 35, 94)

Pytanie 2

Dotyczy: Torowisko tramwajowe Prosimy o potwierdzenie, że szczeliny między prefabrykowanymi płytami torowymi należy wypełnić poliuretanową masą zalewową na pełną wysokość płyty.

Odpowiedź 2

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Zamawiający potwierdza, że zgodnie ze stosowanymi przez Zamawiającego wytycznymi do projektowania infrastruktury tramwajowej szczeliny między prefabrykowanymi płytami torowymi należy wypełnić poliuretanową masą zalewową na pełną wysokość płyty.

ZESTAW 25

Pytanie 1

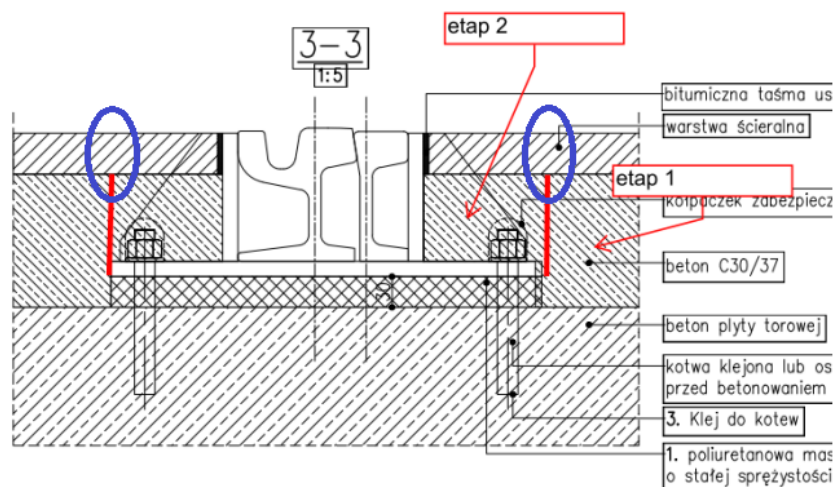
Mając na uwadze odpowiedź nr 1 z zestawu nr 2, Oferent nie zgadza się ze stwierdzeniami Zamawiającego, że Wykonawca ma sporządzić projekt technologiczny/warsztatowy robót dostosowawczych i regulacyjnych i przewidzieć te roboty w cenie ofertowej. Zadanie jest realizowane w konwencji buduj, a więc to po stronie Zamawiającego jest przedstawienie Wykonawcy rzetelnej dokumentacji projektowej opracowanej na podstawie posiadanych dokumentów. Zamawiający mógł wykonać odkrywki czy odwierty i przygotować właściwe rysunki konstrukcyjne dotycząc stref przejściowych. Na jakiej podstawie Wykonawca ma skalkulować przedmiotowe prace, skoro sam Zamawiający nie potrafi ocenić jaki jest obecnie przekrój przez torowisko i czy będzie można wykorzystać jego obecną konstrukcję do przeprowadzenia regulacji toru w planie i profilu? Powyższe spowoduje, iż oferty będą całkowicie nieporównywalne nie tylko cenowo ale i zakresowo co jest niedopuszczalne w ramach pzp. Jeżeli nie ma możliwości przekazania wykonawcom informacji umożliwiającej dokonanie rzetelnej wyceny to wnosimy o wyłączenie tego zakresu przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź 1

Dokumentacja projektowa zawiera w zakresie wykonanie przez Wykonawcę Projektu technologicznego/warsztatowego robót dostosowawczych i regulacyjnych. Remont torowiska został zaprojektowany na podstawie wykonanej inwentaryzacji geodezyjnej przy założeniu wpisania w istniejący układ geometryczny torowiska. Ze względu na specyfikę prac remontowych Wykonawca nie może wykluczyć, że w trakcie robót remontowych będzie musiał dokonać drobnych korekt w planie i w profilu w zakresie określonym dokumentacją projektową.

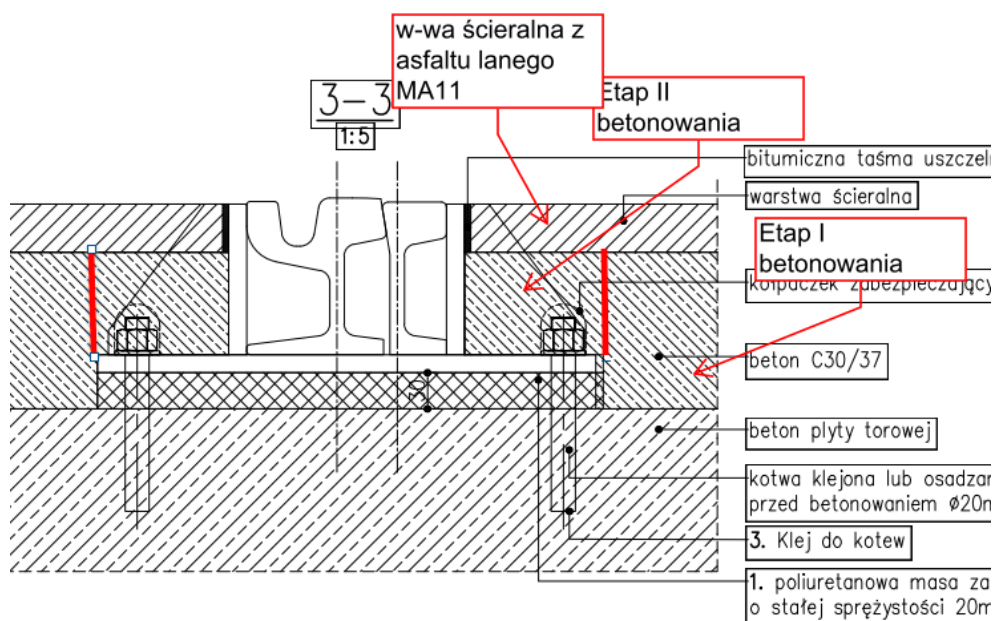
Pytanie 2

W nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi nr 3 z Zestawu 3 zgłaszamy uwagę, że przedmiotowe etapowe betonowanie płyty wypełniającej torowisko nie rozwiąże problemu pęknięcia nawierzchni bitumicznej ponad łączeniem płyt betonowych. „Praca” płyty betonowej nad blachą przyrządu wyrównawczego zamocowanego do elastycznego podłoża będzie oddziaływała na nawierzchnię bitumiczną ponad przyrządem wyrównawczym powodując jej degradację. Z doświadczenia oferenta wynika, że jest to rozwiązanie wadliwe. Prosimy o zmianę w przedmiotowym zakresie.



Odpowiedź 2

Dokonano zmiany w zakresie zamiany zastosowanej nawierzchni z SM11 na MA11, na torowisku na dojazdach do obiektu (w strefie urządzeń wyrównawczych i szyny przejściowej). Tym samym zmianie ulega rys. 4.1 i 19 PW oraz opis techniczny, STWIORB i przedmiar robót.



Pytanie 3

Mając na uwadze odpowiedź na pytanie:

Pytanie 5

Prosimy o podanie „zakresu pracy” przyrządów wyrównawczych oraz wskazanie części ruchomych w poszczególnych przyrządach.

Odpowiedź 5

Przemieszczenia urządzeń wyrównawczych należy przyjąć minimum takie jak przemieszczenia dylatacji mostowych, które są określone w dokumentacji projektowej. Części ruchome w przyrządach wyrównawczych znajdują się od strony mostu.

Prosimy o potwierdzenie, że Projektant nie przewiduje żadnych „zapasów” w przemieszczeniach ponad te wskazane w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 3

Projektant nie przewiduje „zapasów” w przemieszczeniach ponad te wskazane w dokumentacji projektowej.

ZESTAW 26

Pytanie 1

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 10 Zestaw 6.

Czy w związku z uruchomieniem tymczasowego ruchu tramwajowego w rejonie ronda Grunwaldzkiego, montaż rozjazdu nakładkowego wraz z tymczasowym kotwieniem sieci trakcyjnej należy ujmować w wycenie? Jeśli tak, to czy Zamawiający dysponuje nakładką rozjazdu oraz konstrukcjami wsporczymi?

Odpowiedź 1

Montaż rozjazdu nakładkowego wraz z tymczasowym kotwieniem sieci trakcyjnej znajduje się po stronie Zamawiającego.

Zamawiający w związku z udzielonymi odpowiedziami zgodnie z art. 286 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:

- 1) Przedmiar robót (**załącznik nr 10 do SWZ**) uzupełniono w poz. 90, dodano poz. 113.1 oraz 119.1 związane z naprawą istniejących sprężeń zewnętrznych obiektu. Ponadto, skorygowano przedmiar robót w poz. 101 oraz w poz. 25, 26, 27, 31, 34, 35, 94) oraz w zakresie zamiany zastosowanej nawierzchni z SM11 na MA11, na torowisku na dojazdach do obiektu (w strefie urządzeń wyrównawczych i szyny przejściowej). **Zamawiający zamieszcza plik o nazwie: Zał. nr 10 Przedmiar robót_zmieniony_12.03.2025.** Ponadto, Zamawiający udostępnia edytowalną wersję przedmiaru robót.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

2) Zmieniono Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych (**załącznik nr 8 do SWZ**) w zakresie specyfikacji nr M.20.01.10 oraz M20.03.01. oraz w zakresie zamiany zastosowanej nawierzchni z SM11 na MA11, na torowisku na dojazdach do obiektu (w strefie urządzeń wyrównawczych i szyny przejściowej). **Zamawiający zamieszcza plik o nazwie: Zał. nr 8 Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych_zmieniona_12.03.2025.**

3) **Zamawiający zmienia dokumentację projektową, stanowiącą załącznik nr 9 do SWZ** w zakresie zamiany zastosowanej nawierzchni z SM11 na MA11, na torowisku na dojazdach do obiektu (w strefie urządzeń wyrównawczych i szyny przejściowej) i zamieszcza pliki o nazwie:

Rys 4.1 PW Przekroje konstrukcyjne – drogowe_zmieniony 12.03.2025;

Rys 19 zestawczy rozwiązań torowych-Układ1_zmieniony 12.03.2025;

01.PW_Branża Drogowo_mostowo_torowa_Część opisowa_zmieniony 12.03.2025

4) zamawiający zamieszcza projekty ruchowe sygnalizacji świetlnej w pliku o nazwie: **Projekty ruchowe sygnalizacji świetlnej.**

5) **W części 1 SWZ pkt 12 jest:** Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 11.04.2025 roku. Bieg terminu związania rozpoczyna się w dniu, w którym upływa termin składania ofert.

W części 1 SWZ pkt 12 powinno być: Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 15.04.2025 roku**. Bieg terminu związania rozpoczyna się w dniu, w którym upływa termin składania ofert.

W części 9 SWZ pkt 1 jest: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl w profilu nabywcy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/zdmk.krakow> do dnia 14.03.2025 roku do godz. 09:00.

W części 9 SWZ pkt 1 powinno być: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl w profilu nabywcy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/zdmk.krakow> **do dnia 17.03.2025 roku do godz. 09:00.**

W części 9 SWZ pkt 8 jest: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.03.2025 roku o godz. 09:05.

W części 9 SWZ pkt 8 powinno być: Otwarcie ofert nastąpi w dniu **17.03.2025 roku o godz. 09:05.**

Zgodnie z art. 286 ust. 7 Pzp dokonaną zmianę treści SWZ, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

1 x Strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa NZ