



LAS-220-PN/107/1-2022.KB

Rybnik, dnia 20.12.2022 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy wyrobów medycznych do zabiegów okulistycznych wraz z użyczeniem urządzenia
(zamówienie nr **LAS-220-PN/107-2022.KB**)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 22.11.2022 r., nr 2022/S 225-646464

W związku z wniesionymi zapytaniami, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert przetargowych. Święta Bożego Narodzenia przypadają na 26 grudnia, a składanie ofert jest na 28 grudnia.”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 2: dot. zał. Nr 1.2, pkt. IX, poz. 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu posiadającego czas trwania impulsu w zakresie od 10 ms do 2000 ms ?”

Odpowiedź 2: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu o parametrach opisanych w pytaniu.

Pytanie 3: dot. zał. Nr 1.2, pkt. IX, poz. 5:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu posiadającego czas trwania przerwy między impulsami od 30 do 1000 ms ?”

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu o parametrach opisanych w pytaniu.

Pytanie 4: dot. zał. Nr 1.2, pkt. IX, poz. 9:

Czy zamawiający dopuszcza współpracę z filtrem, którego aktywacja jest wymuszana przez aparat i następuje ręcznie na czas trwania laserowania ?”

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu o parametrach opisanych w pytaniu.

Pytania nr 5-16 dotyczą załącznika nr 2 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy”

Pytanie 5: „Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach (dniach/godzinach) roboczych?”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o zmianę j.w.”

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Telefony:

Kancelaria: 32 429-12-90

Główny Księgowy: 032 42-91-299

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia: 032 42-91-288

Sekretariat: 32 429-12-54

Dział Organizacyjny: 032 42-926-11

Fax: 032 42-28-272

BNP Paribas Bank Polska SA 38 1600 1055 1833 4024 4000 0001

Pytanie 6: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §1 ust. 4 projektu umowy, że minimalna wartość zrealizowanego zamówienia wyniesie 80% wartości umowy i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co jest niekorzystne dla każdej ze stron. Co więcej, w ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 7: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §2 ust. 4 projektu umowy, że towar wytypowany do wymiany nie może mieć terminu przydatności do użycia krótszego niż 9 miesięcy?

Uzasadnienie:

Towary o terminie przydatności do użycia krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy praktycznie niezbywalne, wobec czego Wykonawca prosi o zmianę j.w. w celu uniknięcia nieuzasadnionej szkody.”

Odpowiedź 7: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmiana zostanie wprowadzona do umowy zawieranej z wybranym wykonawcą, na etapie jej zawierania.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §2 ust. 12 projektu umowy, że zakup interwencyjny będzie możliwy jedynie w przypadku zwłoki w dostawie/rozpatrzeniu reklamacji (tj. opóźnienie zawinione), po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo terminu na dostawę i nie zmniejszą wartości umowy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, za które nie ponosi winy i na które nie ma wpływu oraz powinien mieć możliwość usunięcia uchybienia. Ponadto, dokonanie zakupu interwencyjnego nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego, wobec czego nie ma podstaw do zmniejszania wartości zamówienia.”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 1 projektu umowy, że faktury będą wystawiane każdorazowo po wykonaniu dostawy?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o bieżące rozliczenia – na podstawie faktur dot. poszczególnych zrealizowanych dostaw.”

Odpowiedź 9: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 3-4 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia aneksu i bez dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług.”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Dotychczasowe brzmienie §4 ust. 3 nie przewiduje konieczności aneksowania umowy na wypadek zmian stawek VAT, więc nie ma potrzeby dokonywania zmiany treści projektu umowy.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 5 projektu umowy, że waloryzacja nastąpi począwszy od pierwszego dnia po upływie 6 miesięcy realizacji umowy?

Uzasadnienie:

W pierwszym zdaniu ww. ustępu wskazano, że waloryzacja kwoty wynagrodzenia Wykonawcy może odnosić się do zmian kosztów realizacji zamówienia powstałych po upływie 6 miesięcy od początku realizacji umowy.”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 1 projektu umowy, że Wykonawca nie ma obowiązku wykonywania napraw urządzeń spowodowanych niewłaściwym postępowaniem

personelu Zamawiającego, a kara umowna będzie należna jedynie w przypadku zwłoki w dokonaniu napraw?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być obciążany kosztami napraw, jeśli będą one wynikać z nienależytego postępowania personelu Zamawiającego (np. niezgodnie z instrukcją obsługi) – koszty te powinien ponieść Zamawiający. Ponadto, kara umowna może być zastrzeżona jedynie za zawinione niewykonanie w terminie napraw.”

Odpowiedź 12: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §6 ust. 1 umowy. Umowa nie przewiduje rozszerzonej odpowiedzialności Wykonawcy, stąd brak jest potrzeby wprowadzenia proponowanej zmiany.

Pytanie 13: „Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie stawki kary określonej w §8 ust. 1 oraz §5 ust. 5 projektu umowy – na kwotę 100,00 zł ?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o zmniejszenie ww. kary umownej – w ocenie Wykonawcy stawka dzienna w wysokości odpowiednio 200,00 zł i 500,00 zł jest wygórowana i może skutkować miarkowaniem kar.”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 14: „Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §11 lit. a)-c) projektu umowy, że wskazane tam okoliczności muszą mieć zawiniony charakter?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony – szczególnie w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych – bez zachowania okresu wypowiedzenia, następować winno jedynie w przypadku rażących naruszeń jej istotnych postanowień. Wykonawca zaś nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie – ponownie należy wskazać, iż umowa nie przewiduje *expressis verbis* rozszerzonej odpowiedzialności Wykonawcy (tj. za okoliczności niezawinione).

Pytanie 15: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie w umowie, że przy rozliczeniu depozytu przechowywany w nim towar: uszkodzony, utracony lub przeterminowany zostanie rozliczony między stronami?

Uzasadnienie:

Zamawiający jest dysponentem towaru w depozycie, wobec czego powinien zapewnić jego bezpieczeństwo, a w przypadku braku realizacji ww. obowiązku – powinien rozliczyć się z tego towaru z Wykonawcą. Towar przeterminowany nie ma dla Wykonawcy znaczenia ekonomicznego (nie może zostać sprzedany), wobec czego również ten towar powinien zostać opłacony na rzecz Wykonawcy przez Zamawiającego – Wykonawca nie może bowiem zbyć towaru w depozycie innym podmiotom.”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16: „Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy klauzuli dot. waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy – zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ?

Uzasadnienie:

Umowa nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, która wymagana jest na mocy obowiązujących przepisów prawa – w związku z powyższym Wykonawca prosi o stosowne uzupełnienie – w celu zachowania zgodności z ustawą.”

Odpowiedź 16: Umowa przewiduje takie rozwiązanie w §4 ust. 5 – nie zachodzi zatem potrzeba uzupełnienia umowy w tym względzie.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje także termin składania ofert ustalony do dnia 28.12.2022 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.