

Sicienko, 17.07.2024 r.

Informacja o wyborze oferty kierowana na stronę www

Dotyczy: „Przebudowa - modernizacja odcinka drogi gminnej 050324C Nowaczkowo-Witoldowo od km 0+000 do km 0+730”

Nr postępowania: 271.40.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**, złożoną przez firmę Redon Nakło Sp. z o.o ul. Karnowska 3 89-100 Nakło nad Notecią.

Ranking złożonych ofert :

Numer ofert	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres gwarancji – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	PROJBUD Sp z o.o. ul. Nizinna 1 86-005 Białe Błota NIP 9671430117	135,30	120,00	255,30
2.	REDON NAKŁO Sp z o.o. ul. Karnowska 3 89-100 Nakło n.Notecią NIP 5581863520	180,00	120,00	300,00
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp z o.o. Kozłowo 8a 86-105 Świecie NIP 55917002978	166,77	120,00	286,77
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp z o.o. Olsza 3 ; 88-300 Mogilno NIP 5571697480	Oferta nie podlegała ocenie		
5.	Kowalski Budownictwo Sp z o.o. ul. Dworcowa 12 88-400 Żnin NIP 5621804660	171,30	120,00	291,30

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp z o.o. Olsza 3 ; 88-300 Mogilno NIP 5571697480.

Uzasadnienie prawne: Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit a) i b) odrzuca ofertę nr 4

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 08.07.2024r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca zobowiązany był przesłać dokumenty za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16.07.2024r. Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 10.07.2024 r. W swej odpowiedzi Wykonawca wskazał iż w złożonej ofercie został popełniony błąd rachunkowy podczas wyliczenia wartości zamówienia, co skutkuje faktem braku możliwości wykonania zamówienia za cenę przedstawioną w ofercie. Jednocześnie Wykonawca poinformował Zamawiającego, że wobec zaistniałej sytuacji nie złoży dokumentów dowodowych wymienionych w wezwaniu i rezygnuje z realizacji zadania. Udzielenie wyjaśnień nie odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.a) i b) ustawy Pzp

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu