

Warszawa, 5 listopada 2024 r.

BF-2.262.36.2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **świadczenie usług kafeteryjnych dla pracowników i byłych pracowników (emerytów, rencistów) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów realizowane poprzez dostęp do cyfrowej platformy świadczeń pozapłatowych.**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wniosek nr 1

W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia, I. Sport i Rekreacja, pkt. 7., w związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby karta miała dodatkowe zabezpieczenie, ale nie narzuca w jakiej powinno być formie.

Wniosek nr 2

W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia, I. Sport i Rekreacja, pkt. 7., prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy powinni równolegle zapewnić możliwość weryfikacji

użytkowników poprzez wykorzystanie imiennej karty magnetycznej/chipowej oraz aplikacji mobilnej, tak aby Użytkownicy mogli samodzielnie wybrać odpowiednią dla nich formę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ dopuszczalnym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu osób objętych umową do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta wraz z dokumentem tożsamości ze zdjęciem lub aplikacja mobilna.

Wniosek nr 3

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w związku z § 12 ust. 3 oraz § 21 ust. 7 Projektu umowy, czy umowa powierzenia danych osobowych przez Wykonawcę Zamawiającemu może być zawarta na wzorze Wykonawcy czy Zamawiający przewiduje zawarcie w niej analogicznych postanowień, które zawiera załącznik nr 3, stanowiącym Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych?

Odpowiedź:

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, o której mowa w związku z § 12 ust. 3 oraz § 21 ust. 7 Projektu umowy, w której administratorem danych jest Wykonawca, a Zamawiający jest podmiotem przetwarzającym może być zawarta na wzorze Wykonawcy pod warunkiem spełnienia zdania drugiego, o którym mowa w § 12 ust. 3, tj. „Umowa, o której mowa w zdaniu pierwszym musi spełniać warunki, o których mowa w art. 28 RODO”. Tak też zostało to zaprojektowane w Projekcie umowy, jeśli Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie, to w tym zakresie zawierana jest umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych na wzorze Zamawiającego, stanowiącym załącznik nr 3 do Projektu umowy. Jeśli natomiast umowa zawarta jest w odwrotnej relacji (Wykonawca jest Administratorem) nie stosuje się wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3, ale konieczne musi być spełnienie warunków z art. 28 RODO.

Wniosek nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 6 pkt 2 Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ) na następujące brzmienie:

„2) udzielanie informacji pracownikom Zamawiającego (Biura Kadr Szkolenia i Organizacji), co najmniej w zakresie: wsparcia technicznego przy korzystaniu z platformy, sprawozdawczości.,, albo ewentualne wyjaśnienie intencji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 6 pkt 2 Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ) na następujące brzmienie:

„udzielanie informacji pracownikom Zamawiającego (Biura Kadr Szkolenia i Organizacji), co najmniej w zakresie: wsparcia technicznego przy korzystaniu z platformy, sprawozdawczości.”.

Wniosek nr 5

W związku z § 4 ust. 8 oraz § 6 ust. 2 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest, to, że wyrażenie

zgody, o której mowa w powołanych postanowieniach zostanie dokonane przez Zamawiającego we własnym imieniu, a następnie Zamawiający powierzy te dane zgodnie z § 12 ust. 2 ? Jeśli nie, to, czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 4 ust. 8 Umowy w poprzez zastąpienie określenia „założenie konta” na „korzystanie z konta” lub innym równoważnym np. „korzystanie z Platformy”, tj. na zmianę brzmienia § 4 ust. 8 na następujące:

” 8. Korzystanie z konta dla pracownika, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, jest dobrowolne i będzie możliwe po wyrażeniu przez pracownika zgody na przystąpienie do udziału w korzystaniu z platformy?

oraz usunięcie z § 6 ust. 2 pkt 2 określenia „po wyrażeniu przez nich zgody, o której mowa w § 4 ust. 8 umowy;”, czyli pozostawienie brzmienia:

„2. Administratorzy otrzymają dostęp do panelu administratora, w którym będą mogli zarządzać kontami pracowników Zamawiającego: otwierać nowe konta dla pracowników;”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że będzie zbierał niezbędne zgody od pracowników i przekaze Wykonawcy tylko tyle danych, ile jest niezbędne do założenia kont.

Wniosek nr 6

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 17 ust. 8 Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ) w ten sposób, iż wynagrodzenie, podlegać będzie waloryzacji, gdy nastąpi zmiana poziomu cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia wynoszącej co najmniej 4% w stosunku do cen pierwotnych z dnia złożenia oferty, a nie 5% jak wskazano w postanowieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 17 ust. 8 Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ).

Wniosek nr 7

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowień dotyczących poufności informacji określonych § 18 w ramach Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ) w ten sposób, że obie Strony będą w równym stopniu zobowiązane do zachowania w poufności informacji uzyskanych w ramach zawartej Umowy i jej realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień dotyczących poufności informacji określonych § 18 w ramach Projektowanych postanowień umowy (Zał. nr 2 do SWZ).

Wniosek nr 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie do 36 godzin terminu zgłaszania naruszenia ochrony danych określonego w § 4 ust. 11 we Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie do 36 godzin terminu zgłaszania naruszenia ochrony danych określonego w § 4 ust. 11 we Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy).

Wniosek nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust. 2 w Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) następującego zdania: Audyt może zostać przeprowadzony nie częściej niż raz w roku. Audyt może zostać przeprowadzony częściej niż raz w roku, jeśli taka potrzeba wynika z okoliczności, w szczególności ze zgłoszonego naruszenia powierzonych Danych Osobowych.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w § 5 ust. 2 Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) ww. zdania. Zgodnie z przepisami Administrator podczas powierzenia ponosi odpowiedzialność na każdym etapie za dane, a więc powinien przed powierzeniem zweryfikować podmiot przetwarzający (wówczas potencjalny), jak i sprawować kontrolę w trakcie umowy i jest do tego uprawniony na gruncie art. 28 ust. 3 lit. h RODO, a podmiot przetwarzający jest zobowiązany na gruncie ww. przepisu do umożliwienia administratorowi przeprowadzenia audytów.

Wniosek nr 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 6 ust. 1 Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) na następujące brzmienie:

„1.Podmiot przetwarzający może powierzyć Dane Osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy, wymienionym w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy powierzenia przetwarzania danych. Wykonawca zobowiązuje się informować Administratora o wszelkich planowanych zmianach dotyczących dalszych podmiotów przetwarzających poprzez przesłanie zaktualizowanego Załącznika nr 1 do niniejszej umowy na adres e-mailowy Administratora: Administrator ma prawo zgłosić umotywowany sprzeciw wobec takiej zmiany w terminie 10 dni od otrzymania powyższej informacji. Niezgłoszenie sprzeciwu we wskazanym terminie jest równoznaczne ze zgodą Administratora na wprowadzenie zmian. Wykonawca zapewnia, że będzie korzystał wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, którzy wdrożyli odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, by przetwarzanie spełniało wymogi RODO, a także chroniło prawa osób, których dane dotyczą. Dotyczy to także zapewnienia przez podmiot transferujący mechanizmu transferu zgodnego z art. 44 – 49 RODO, w przypadku przekazywania powierzonych Danych Osobowych do państwa trzeciego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 6 ust. 1 Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy). W związku z powyższym, § 6 ust. 1 Wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot przetwarzający może powierzyć Dane Osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy, wymienionym w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy powierzenia przetwarzania danych. Wykonawca zobowiązuje się informować Administratora o wszelkich planowanych zmianach dotyczących dalszych podmiotów przetwarzających poprzez przesłanie zaktualizowanego Załącznika nr 1 do niniejszej umowy na adres e-mailowy Administratora: Administrator ma prawo zgłosić umotywowany sprzeciw wobec takiej zmiany w terminie 10 dni od otrzymania powyższej informacji. Niezgłoszenie sprzeciwu we wskazanym terminie jest równoznaczne ze zgodą Administratora na wprowadzenie zmian. Wykonawca zapewnia, że będzie korzystał wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, którzy wdrożyli odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, by przetwarzanie spełniało wymogi RODO, a także chroniło prawa osób, których dane dotyczą. Dotyczy to także zapewnienia przez podmiot transferujący mechanizmu transferu zgodnego z art. 44 – 49 RODO, w przypadku przekazywania powierzonych Danych Osobowych do państwa trzeciego.”.

Wzór Załącznika nr 1 do Umowy powierzenia przetwarzania danych stanowi załącznik do pisma.

Wniosek nr 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust. 2 w Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy) następującego zdania:

„2 Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający, za wyjątkiem podmiotów przetwarzających zatwierdzonych przez Administratora, których wykaz stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy) ww. zdania. W związku z powyższym, w § 5 dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych, chyba że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający, za wyjątkiem podmiotów przetwarzających zatwierdzonych przez Administratora, których wykaz stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.”.

Wniosek nr 12

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 ust. 1 pkt 5, 6, 7 oraz w § 8 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy) zastrzeżenia, że Przypadki określone powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy analogicznie jak to zostało określone w ostatnim zdaniu § 7 ust. 2.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 ust. 1 pkt 5, 6, 7 oraz w § 8 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy) zastrzeżenia, że przypadki określone powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje w § 8 ust. 1 pkt 5, 6, 7 oraz § 8 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w następujący sposób:

„§ 8 ust.

1. Administrator może wypowiedzieć niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym, gdy Podmiot przetwarzający:
 - 5) organ nadzorczy ochrony danych osobowych w postępowaniu w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych wydał ostateczną decyzję, w której stwierdził naruszenie przez Podmiot przetwarzający ochrony danych osobowych z zastrzeżeniem, że przypadki określone powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy
 - 6) wydano prawomocne orzeczenie zasądające od Podmiotu przetwarzającego odszkodowanie za szkodę w związku z naruszeniem przez Podmiot przetwarzający Rozporządzenia z zastrzeżeniem, że przypadki określone powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy;
 - 7) na podstawie informacji zgromadzonych w postępowaniu kontrolnym organ nadzorczy ochrony danych osobowych uzna, że mogło dojść do naruszenia przez Podmiot przetwarzający przepisów o ochronie danych osobowych, lub jeżeli w toku postępowania w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zobowiąże Podmiot przetwarzający, któremu jest zarzucane naruszenie, do ograniczenia przetwarzania danych osobowych, wskazując dopuszczalny zakres tego przetwarzania z zastrzeżeniem, że przypadki określone powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy.
2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje Administratorowi także wtedy, gdy przyczyny wskazane w ust. 1 dotyczą podmiotu, któremu Podmiot przetwarzający powierzył przetwarzanie Danych Osobowych z zastrzeżeniem, że przypadki określone

powyżej dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora na podstawie niniejszej Umowy.¹”.

Wniosek nr 13

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 10 ust. 1 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) polegającą na usunięciu kar umownych z § 10 ust. 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych lub ich zmniejszenie do wysokości 5000 zł”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 10 ust. 1. W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 1, który otrzymuje brzmienie: „Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z umową, a w szczególności udostępnienie osobom trzecim. W takim przypadku Administrator jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości 10 000,00 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy). Kara będzie należna Administratorowi, bez konieczności wykazywania wysokości poniesionej szkody przez Administratora.”.

Wniosek nr 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 10 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) polegającą na następującym brzmieniu: „2. Jeżeli w związku z niniejszym powierzeniem przetwarzania danych osobowych Administrator zostanie prawomocnym orzeczeniem zobowiązany do wypłaty odszkodowania, zadośćuczynienia lub zostanie ukarany grzywną, Podmiot przetwarzający zobowiązuje się zrekompensować Administratorowi udokumentowane straty z tego tytułu do wysokości poniesionego odszkodowania, zadośćuczynienia lub grzywny w sposób proporcjonalny i w zakresie w jakim szkoda wynika z okoliczności za które Podmiot przetwarzający ponosi odpowiedzialność, a działania Podmiotu przetwarzającego miały bezpośredni związek z nałożoną na Administratora grzywną, odszkodowaniem lub zadośćuczynieniem. Warunkiem przedmiotowej odpowiedzialności Podmiotu przetwarzającego jest niezwłoczne powiadomienie Podmiotu przetwarzającego przez Administratora o toczącym się postępowaniu, umożliwienie zajęcia stanowiska oraz wyczerpanie przez Administratora drogi odwoławczej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 10 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) polegającą na ww. brzmieniu.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 2 Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy) nadając mu brzmienie: „W przypadku nałożenia na Administratora prawomocnej kary, zgodnie z Rozporządzeniem w związku z niezgodnym z prawem przetwarzaniem danych osobowych przez Podmiot przetwarzający, Podmiot przetwarzający poniesie wobec Administratora odpowiedzialność w wysokości 100% kary nałożonej na Administratora. Administrator zobowiązany jest powiadomić Podmiot

¹ Dotyczy tylko przypadku, gdy dopuszcza się podpowierzenie Danych Osobowych przez Podmiot przetwarzający.

przetwarzający o toczących się postępowaniach administracyjnych czy sądowych dotyczących nałożenia na niego kary, o której mowa w zdaniu poprzednim, umożliwiając mu jednocześnie, stosownie do rodzaju postępowania, odpowiednie wykonywanie działań, o których mowa w § 7 ust. 4.”.

Wniosek nr 15

Dotyczy: część I pkt 3 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość dopłaty do korzystania z usług niestandardowych takich, jak takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium itp., pod warunkiem, że dopłata będzie w całości dokonywana przez Użytkownika.

Wniosek nr 16

Dotyczy: część I pkt 4 ppkt 2 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości, aby obiekty pobierały dodatkowe opłaty.

Wniosek nr 17

Dotyczy: część I pkt 5 ppkt 1-2 OPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiającego wymaga przedstawienia oferty zarówno w wariantcie Nielimitowanym, jak i limitowanym równolegle. Pozwoli to Użytkownikom na dopasowanie abonamentu wg własnych potrzeb pod kątem zarówno częstotliwości korzystania, jak i możliwości finansowych.

Wniosek nr 18

Dotyczy: część I pkt 5 ppkt 3-4 OPZ

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb.

Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach abonamentu „limitowanego” Użytkownik musi mieć możliwość wykorzystania 8 wejść w ciągu miesiąca. Zamawiający pozostawia tu dowolność korzystania z obiektów w zakresie limitów dziennych lub tygodniowych.

Wniosek nr 19

Dotyczy: część I pkt 5 ppkt 6 OPZ

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje przykładowe dodatkowe abonamenty przeznaczone dla dzieci uczących się, które nie są uwarunkowane wiekiem dziecka. Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących części I pkt 5 ppkt 6 OPZ.

Wniosek nr 20

Dotyczy: część I pkt 5 OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu nielimitowanego przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby była możliwość mieszania abonamentów, co oznacza, że Użytkownik może dla osoby towarzyszącej i/lub dziecka zamówić dowolny inny wariant od tego, który sam posiada.

Wniosek nr 21

Dotyczy: część I pkt 7 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że imienna karta oznacza fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z dokumentem potwierdzającym jego tożsamość. Zamawiający wymaga, aby karta miała dodatkowe zabezpieczenie, ale nie narzuca w jakiej powinno być formie.

Wniosek nr 22

Dotyczy: część I pkt 7 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Informuję, że intencją Zamawiającego w tym punkcie jest weryfikacja wejść do obiektów. W celu identyfikacji Użytkownika nie mogą być wymagane inne dane poza wskazanymi. Dodatkowe dane mogą zostać dobrowolnie podane przez Użytkownika, administratorem tych danych nie będzie jednak Zamawiający.

Wniosek nr 23

Dotyczy: część I pkt 7 OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wnioski o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji

i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją

w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Administratorem danych staje się również Wykonawca, a więc to on odpowiada za sposób przetwarzania danych osobowych. Zgodnie z decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”. Jako pracodawca nie powierzamy tych danych, one są zbierane na późniejszym etapie, gdzie to Wykonawca będzie oddzielnym administratorem danych. Zamawiający powierza tylko dane w niezbędnym zakresie do założenia konta: imię, nazwisko, e-mail, kwota doładowania i miejsce pracy. Dodatkowe dane mogą zostać dobrowolnie podane przez Użytkownika, administratorem tych danych nie będzie jednak Zamawiający.

Wniosek nr 24

Dotyczy: ilości osób w poszczególnych abonamentach

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie szacunkowej lub aktualnej liczby osób, zgłaszających chęć korzystania z poniższych abonamentów. Powyższa informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oraz ustalenia zasad kryterium wyboru oferty w odniesieniu do ilości placówek sportowych.

Rodzaje abonamentów:

- Abonament I
- Abonament II
- Abonament III
- Abonament IV
- Abonament V
- Abonament VI

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach abonamentu I i II szacunkowa liczba osób wynosi 83, w ramach abonamentu III i IV 64 osoby, w ramach abonamentu V i VI 19 osób.

Wniosek nr 25

Dotyczy: ilości osób w poszczególnych abonamentach

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy

Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu

Rodzaje abonamentów:

- Abonament I
- Abonament II
- Abonament III
- Abonament IV
- Abonament V
- Abonament VI

Odpowiedź:

Zamawiający podaje aktualne ceny abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów:

- Abonament I – 130 zł;
- Abonament II – 159 zł;
- Abonament III – 75 zł;
- Abonament IV – 90 zł;
- Abonament V – 90 zł;
- Abonament VI -129 zł.

Wniosek nr 26

Dotyczy: część II OPZ

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza dostęp do obiektów kulturalnych za pośrednictwem integratora wydarzeń, czyli firmy dystrybuującej bilety na konkretne wydarzenia. Jest to dla Wykonawcy kluczowa informacja z punktu widzenia przygotowania wykazu dostępnych obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostęp do obiektów za pośrednictwem firmy dystrybuującej bilety na konkretne wydarzenia.

Wniosek nr 27

Dotyczy: część II OPZ

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza dostęp do obiektów sportowych tj. siłownia, fitness tylko na podstawie Abonamentu Sportowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza dostępu do obiektów sportowych tylko na podstawie abonamentu sportowego.

Wniosek nr 28

Dotyczy: część II OPZ

Uprzejmie prosimy o podanie minimalnej kwoty doładowania kont pracowniczych na dostępne benefity w kafeterii, tj. vouchery zakupowe, w celu wyceny oferty.

Odpowiedź:

Informacja została podana w części I pkt 6 OPZ: „Zamawiający zamierza dofinansować abonamenty sportowe pracowników, zastrzegając przy tym, że poziom dofinansowania z ZFŚS na jednego Pracownika uzależniony będzie od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej. Zamawiający szacuje, że kwota dofinansowania wyniesie minimum 40 zł na miesiąc”.

Wniosek nr 29

Dotyczy: część II OPZ

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza termin zamawiania/anulowania świadczeń takich jak sport i rekreacja do 15 dnia miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza termin zamawiania/anulowania świadczeń w ramach miesięcznych abonamentów do około 20 dnia miesiąca poprzedzającego okres rozliczeniowy (przykład: Użytkownik może zamówić kartę do 20 listopada, z datą aktywacji od 1 grudnia. Analogicznie w przypadku dezaktywacji kart).

Wniosek nr 30

Dotyczy: część II OPZ

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza w zakresie kafeterii obsługę dla użytkowników tylko drogą mailową bez infolinii.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega, aby w zakresie obsługi kafeterii dla użytkowników poza drogą mailową zapewniona została również Infolinia.

Wniosek nr 31

Dotyczy: część II OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu posiadania obiektów w kategorii kursy zainteresowań. Obecnie Wykonawca nie współpracuje z obiektami w takiej kategorii. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi obiektami, co uniemożliwi przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane kursy zainteresowań nie są wymogiem obligatoryjnym, aby liczba obiektów była zapewniona.

Wniosek nr 32

Dotyczy: § 4 ust. 3 PPU

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zasady zgodnie z którą w przypadku niezasadnych uwag, wykraczających poza opis przedmiotu zamówienia, Platformę uznaje się za odebraną bez uwag po upływie terminu np. 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 4 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

Wniosek nr 33

Dotyczy: § 4 ust. 5 PPU

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 14 ust. 2 umowy, przy czym zasada ta nie ma zastosowania w przypadku kwestionowania zasadności zgłoszonych wad przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 4 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

Wniosek nr 34

Dotyczy: § 7 ust. 1 PPU

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie zapisu, dodając informację, że wskazane osoby pełnią także funkcję Administratorów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższy zapis jest wskazany zgodnie z § 6 ust. 1 PPU. § 6 ust. 1 - Administracja Platformy będzie realizowana przez osoby upoważnione przez Zamawiającego („Administrator”, „Administratorzy”), określone w ust. 7 pkt 1 umowy. W związku z tym nie ma potrzeby powtarzania, kto jest administratorem.

Wniosek nr 35

Dotyczy: § 8 ust. 2 pkt 5-6 PPU

Zwracamy się z prośbą o informację, co dokładnie wchodzi w skład takiego raportu, jakie dane powinien zawierać.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w skład raportu wchodzi następujące dane Użytkownika:

- 1) imię
- 2) nazwisko
- 3) nr kadrowo-płacowy
- 4) komórka organizacyjna
- 5) grupa dochodowa
- 6) kategoria świadczenia
- 7) kwota całkowita

- 8) kwota finansowana przez pracownika
- 9) kwota finansowana z ZFŚS
- 10) data płatności

Wniosek nr 36

Dotyczy: § 8 ust. 6 PPU

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisu, gdyż zdaniem Wykonawcy obecny zapis jest niepełny.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapis, że w przypadku odstąpienia przez Użytkownika od zakupu, czyli skorzystania z prawa anulacji, obowiązkiem Wykonawcy jest uprzednio zweryfikować, czy dane świadczenie nie zostało już przez Użytkownika wykorzystane. Mając na uwadze powyższe Zamawiający modyfikuje zapis § 8 ust. 6 projektowanych postanowień umowy i otrzymuje on brzmienie:

„6. W przypadku odstąpienia przez Użytkownika od zakupu, czyli skorzystania z prawa anulacji, obowiązkiem Wykonawcy jest uprzednio zweryfikować, czy dane świadczenie nie zostało już przez Użytkownika wykorzystane.”

Wniosek nr 37

Dotyczy: § 8 ust. 7 PPU

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie przedmiotowego zapisu lub o wyjaśnienie jego treści. Prosimy o doprecyzowanie, czyjego potwierdzenia dotyczy zapis oraz czy model biznesowy zakłada, że w przypadku nabycia określonego benefitu, który nie zostanie zrealizowany przez użytkownika, możliwy jest jego zwrot i uzyskanie zwrotu punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku odstąpienia przez Użytkownika od umowy, czyli skorzystania z prawa anulacji i potwierdzeniu przez Wykonawcę, że świadczenie nie zostało zrealizowane, środki zostaną zwrócone na konto Użytkownika do banku punktów, z którego dokonana została płatność.

Wniosek nr 38

Dotyczy: § 10 ust. 6 PPU

Zwracamy się z prośbą o informację czy zapis odnosi się do ust. 2, skoro mowa jest o wdrożeniu i protokole odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 6 i otrzymuje on brzmienie:

„Podstawą wystawienia faktury VAT lub noty księgowej (w zależności od wykonawcy) za usługi, o których mowa w ust. 2 jest protokół odbioru oraz potwierdzenie przeszkolenia pracowników administracyjnych Zamawiającego, o których mowa w § 4 ust. 7 umowy. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 4 do umowy.”

Wniosek nr 39

Dotyczy: § 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 PPU

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych o których mowa w: ust. 1 pkt 1) z 10% na 5% kwoty brutto wskazanej w § 10 ust. 1 umowy; ust. 5) których łączna wysokość nie może przekraczać 25% wartości kwoty brutto, o której mowa w § 10 ust. 1 umowy do poziomu nieprzekraczającego 20%.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są rażąco wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisach § 14 ust. 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy. Jednocześnie modyfikuje zapis § 14 ust. 1 pkt 5 nadając mu brzmienie: „łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 20% wartości kwoty brutto, o której mowa w § 10 ust. 1 umowy.”.

Wniosek nr 40

Dotyczy: § 14 ust. 2 PPU

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu lub wskazanie katalogu zamkniętego przypadków nienależytego wykonania umowy, za które może być naliczona kara.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu i nie wskazuje katalogu zamkniętego przypadków nienależytego wykonania umowy, za które może być naliczona kara.

Wniosek nr 41

Dotyczy: § 16 ust. 6 PPU

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu, poprzez nadanie mu brzmienia:

W sytuacji rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę, ulega ona rozwiązaniu wypowiedzeniu ze skutkiem natychmiastowym, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu do naprawy skierowanym do Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego 7-dniowego terminu na naprawę stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.

Wniosek nr 42

Dotyczy: § 21 ust. 8 PPU

Z uwagi na to, iż Umowy powinny być zawierane z poszanowaniem zasady równości Stron, prosimy o dodanie analogicznego postanowienia w stosunku do Zamawiającego, tj.:

Zamawiający zobowiązuje się do utrzymania w ścisłej tajemnicy wszelkich informacji, w szczególności ekonomicznych, technicznych, handlowych i organizacyjnych, z którymi Strony umowy, osoby świadczące pracę na ich rzecz w jakiejkolwiek formie oraz osoby, przy pomocy, których Strony wykonywać będą wzajemne obowiązki, zapoznają się przy wykonywaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dodaje ww. postanowienia, taki obowiązek wynika z § 21 ust. 10 również w stosunku do Zamawiającego.

Wniosek nr 43

Dotyczy: § 21 ust. 9 PPU

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, o jakiego bezpieczeństwa obiektu dotyczy zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 21 ust. 9 projektowanych postanowień umowy i otrzymuje on brzmienie „Strony zobowiązują się do zachowania w tajemnicy uzyskanych informacji mających wpływ na stan bezpieczeństwa i interesy obu stron, zarówno w czasie trwania umowy jak i po jej rozwiązaniu.”.

Wniosek nr 44

Dotyczy: § 4 ust. 9 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o wskazanie terminu minimalnego, w którym podmiot przetwarzający zobowiązuje się udostępnić wszystkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje termin minimalny - 7 dni od przedstawienia żądania przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem, że jeśli termin na przedstawienie przedmiotowych informacji będzie określony przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych to termin 7 dni może ulec skróceniu ze względu na termin określony przez ww. organ nadzorczy.

Wniosek nr 45

Dotyczy: § 4 ust. 11 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu zgłaszania naruszenia z 24 do 48 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie do 36 godzin terminu zgłaszania naruszenia ochrony danych określonego w § 4 ust. 11 we Wzorce Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Zał. nr 3 do Umowy).

Wniosek nr 46

Dotyczy: § 5 ust. 1 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowienia poprzez nadanie mu brzmienia: Administrator zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h Rozporządzenia ma prawo kontroli na własny koszt

czy środki zastosowane przez Podmiot przetwarzający przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych Danych Osobowych spełniają postanowienia umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 5 kontrolę przeprowadza Administrator. Kontrola ta będzie przeprowadzona przez Administratora lub – zgodnie z RODO – podmiot przetwarzając udostępnia administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w niniejszym artykule oraz umożliwia administratorowi lub audytorowi upoważnionemu przez administratora przeprowadzanie audytów, w tym inspekcji, i przyczynia się do nich. Sama kontrola jest prowadzona na koszt administratora (swoimi zasobami lub zasobem zewnętrznym, ale na zamówienie Administratora), nie podmiotu przetwarzającego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający doprecyzowuje postanowienie, o którym mowa w § 5 ust. 1 WUPPDO poprzez nadanie mu brzmienia: „Administrator zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h Rozporządzenia ma prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Podmiot przetwarzający przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych Danych Osobowych spełniają postanowienia umowy. Kontrola ta będzie przeprowadzona przez Administratora lub – zgodnie z RODO – podmiot przetwarzając udostępnia administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w niniejszym artykule oraz umożliwia administratorowi lub audytorowi upoważnionemu przez administratora przeprowadzanie audytów, w tym inspekcji, i przyczynia się do nich. Sama kontrola jest prowadzona na koszt administratora (swoimi zasobami lub zasobem zewnętrznym, ale na zamówienie Administratora), nie podmiotu przetwarzającego.”.

Wniosek nr 47

Dotyczy: § 5 ust. 3 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu, w którym Administrator powiadomi podmiot przetwarzający o planowanej kontroli, z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez nadanie mu brzmienia: „Administrator realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Podmiotu przetwarzającego. Administrator informuje Podmiot przetwarzający o planowanej kontroli z minimum 14-dniowym wyprzedzeniem.”.

Wniosek nr 48

Dotyczy: § 5 ust. 3 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu, na usunięcie uchybień stwierdzonych podczas kontroli z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez nadanie mu brzmienia: „Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez

Administradora nie dłuższym niż 7 dni. W razie niezastosowania się do zaleceń Administratora może on wypowiedzieć umowę, według własnego wyboru, w całości lub części. Termin może ulec wydłużeniu do 14 dni po przedstawieniu uzasadnienia przez Wykonawcę i pod warunkiem, że uchybienia nie powodują trwałego naruszenia ochrony danych osobowych.”.

Wniosek nr 49

Dotyczy: § 10 ust. 1 WUPPDO

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kary umownej za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z umową, w szczególności ich udostępnienie osobom trzecim, z 25 000,00 zł do 10 000,00 zł.

W ocenie Wykonawcy kwota 25 000,00 zł jest wygórowana w stosunku do potencjalnych konsekwencji naruszenia i mogłaby znacząco obciążyć podmiot przetwarzający. Według Wykonawcy kwota 10 000,00 zł pozostaje wystarczająca jako środek zabezpieczający interes Administratora, a jednocześnie jest adekwatna do rodzaju potencjalnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 10 ust. 1. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 1, który otrzymuje brzmienie: „Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z umową, a w szczególności udostępnienie osobom trzecim. W takim przypadku Administrator jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości 10 000,00 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy). Kara będzie należna Administratorowi, bez konieczności wykazywania wysokości poniesionej szkody przez Administratora.”.

Wniosek nr 50

Dotyczy: § 10 ust. 1 WUPPDO

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Podmiotu przetwarzającego w odniesieniu do pokrycia kary nałożonej na Administratora, zgodnie z Rozporządzeniem. Prosimy o dodanie zapisu, że odpowiedzialność Podmiotu przetwarzającego wobec Administratora obejmowałaby sytuacje, w których zostanie wykorzystana pełna ścieżka odwoławcza, a Podmiot przetwarzający będzie miał możliwość uczestniczenia w ewentualnym postępowaniu sądowym, zgodnie z zasadami określonymi w § 7 ust. 4 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 2 i otrzymuje on brzmienie: „W przypadku nałożenia na Administratora prawomocnej kary, zgodnie z Rozporządzeniem w związku z niezgodnym z prawem przetwarzaniem danych osobowych przez Podmiot przetwarzający, Podmiot przetwarzający poniesie wobec Administratora odpowiedzialność w wysokości 100% kary nałożonej na Administratora. Administrator zobowiązany jest powiadomić Podmiot przetwarzający o toczących się postępowaniach administracyjnych czy sądowych dotyczących nałożenia na niego kary, o której mowa w zdaniu poprzednim, umożliwiając mu jednocześnie,

stosownie do rodzaju postępowania, odpowiednie wykonywanie działań, o których mowa w § 7 ust. 4.”.

Wniosek nr 51

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 08.11.2024 r.

Powyższe odpowiedzi stanowią modyfikację treści SWZ. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem **<https://platformazakupowa.pl/pn/uokik>** - w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 8 listopada 2024 r. do godziny 11:00.**

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **8 listopada 2024 r. g. 11:15.**

Z poważaniem,

*Katarzyna Prus-Stachyra
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Załącznik nr 1 do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Lista dalszych podmiotów przetwarzających

Lp.	Nazwa	Adres siedziby dalszego podmiotu przetwarzającego	Lokacja fizyczna powierzonych danych osobowych	Cel powierzenia	Kategorie powierzonych danych	Czas przetwarzania (daty od -do)	Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych lub wyznaczonej przez podmiot przetwarzający osoby do kontaktu (w przypadku braku wyznaczenia IOD)