



AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ

**Im. Bohaterów Westerplatte
ul. Inż. J. Śmidowicza 69
81-127 GDYNIA**

Sekcja Zamówień Publicznych

AMW-KANC.SZP.2712.61.2024

Gdynia, dnia 16.10.2024 r.



25 LAT POLSKI W NATO

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie nieograniczonym art. 132 Pzp pt.:
Przeprowadzenie szkoleń dla 96 studentów w obszarze OZE

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
NA CZĘŚĆ III - VII
oraz UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI I, II i VIII**

Informujemy, że na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) do realizacji zamówienia wybraliśmy ofertę, którą złożył:

<u>Część III</u> TALKERSI.PL Sp.z o.o. Gdynia	<u>Części IV,</u> Eco-Doradztwo Tomasz Sumera Wola Rzędzińska
<u>Część VI i VII</u> Pomorski Ośrodek Ruchu Drogowego w Gdańsku Gdańsk	<u>Części V</u> O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński Wejherowo

Oferty firm: **TALKERSI.PL Sp.z o.o.** na część **III**, **Eco-Doradztwo Tomasz Sumera** na część **IV**, **O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński** na część **V** oraz **Pomorski Ośrodek Ruchu Drogowego w Gdańsku** na część **VI i VII** są ofertami najkorzystniejszymi punktowo i spełniają warunki zawarte w SWZ.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 Pzp przewidywany termin zawarcia umowy na części: **III, V i VII** może nastąpić od dnia **29.10.2024 r.**

a

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) Pzp przewidywany termin zawarcia umowy na części: **IV i VI** może nastąpić od dnia **18.10.2024 r.**

Kontakt :

W sprawie podpisania umowy wykonawca skontaktuje się z przedstawicielem zamawiającego Panią:
Martyną BARTKOWSKĄ-DĄBROWSKĄ e-mail: m.bartkowska@amw.gdynia.pl



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zbiorcze zestawienie ofert

L.P.	NAZWA WYKONAWCY ADRES WYKONAWCY	CENA Brutto I część	CENA Brutto II część	CENA Brutto III część	CENA Brutto IV część	CENA Brutto V część	CENA Brutto VI część	CENA Brutto VII część	CENA Brutto VIII część
1.	Eco-Doradztwo Tomasz Sumera Wola Rzędzińska	---	---	---	114 912,00	---	---	---	---
2.	Vulcan Training & Consultancy Sp. z o.o. Szczecin,	---	191 880,00	---	---	---	---	---	---
3.	ATC Solutions Sp. z o.o. Poznań	---	---	---	---	72 000,00	---	---	---
4	ATC s.c. Wojciech Kaczmarek, Daniel Kaczmarek Gostyń	---	---	---	---	---	---	127 200,00	---
5	TALKERSI.PL Sp.z o.o. Gdynia,	---	---	185 280,00	---	---	---	---	---
6	Centrum Nowych Kompetencji Sp. z o.o. Gdynia	---	---	---	---	---	---	---	312 000,00
7	O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwizdiński Wejherowo	---	---	---	---	33 408,00	---	---	---
8	Pomorski Ośrodek Ruchu Drogowego w Gdańsku Gdańsk,	---	---	---	---	---	72 000,00	120 000,00	---
9	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp.j. Kraków,	---	---	326 400,00	---	107 520,00	---	---	93 120,00

Streszczenie ceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Część I UNIEWAŻNIENIE			Część II UNIEWAŻNIENIE			Część III			Część IV			Część V			Część VI			Część VII			Część VIII UNIEWAŻNIENIE		
	C	D	R	C	D	R	C	D	RAZEM	C	D	RAZEM	C	D	RAZEM	C	D	RAZEM	C	D	RAZEM	C	D	RAZEM
1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	60	40	100	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
2	---	---	---	ODRZUCENIE			---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
4	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
5	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
6	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
7	---	---	---	---	---	---	60	40	100	---	---	---	60	40	100	---	---	---	---	---	---	---	---	---
8	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	60	40	100	60	40	100	---	---	---
9	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

C- Cena

D- Doświadczenie zawodowe eksperta

Jednocześnie zamawiający unieważnia część I, II i VIII postępowania

Część I

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia I część z powodu braku ofert.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

art. 255 ust 1 Pzp (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Część II

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia część II postępowania z powodu braku ważnych ofert, złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

art. 255 ust 2 Pzp (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Część VIII

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia część VIII postępowania z powodu braku środków.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

art. 255 ust 3 Pzp (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Rektor-Komendant

konradmirał prof. dr hab. Tomasz SZUBRYCHT