

SZP.272.10.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SZP.272.10.2023 p.n.: „Rozbudowa z niezbędną przebudową istniejącego zespołu budynków Zespołu Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu o salę sportową wraz z odnawialnymi źródłami energii”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 pod nazwą „Rozbudowa z niezbędną przebudową istniejącego zespołu budynków Zespołu Szkół nr 2 w Golubiu-Dobrzyniu o salę sportową wraz z odnawialnymi źródłami energii” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

NIK-NAT Sp. z o.o.
Rudaw 45C,
87-408 Ciecchocin

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu:

L.p.	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Łączna suma punktów
1.	PHU GRA-MAR Joanna Woźniak Ul. Chopina 35, 87-410 Kowalewo Pomorskie	7 390 002,49 zł	60 miesięcy	45,32	40	85,32
2.	GIRDER Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 111, 87-800 Włocławek	5 975 670,34 zł	60 miesięcy	56,05	40	96,05
3.	Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno	8 000 000,00 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
4.	Konsorcjum: Lider: JPD Krupiński Paweł Krupiński ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz Uczestnik: JPD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz	7 393 000,00 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
5.	WIKSBUD Sp. z o.o. ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno	7 188 726,03 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
6.	Spółka Budowlano-Uslugowa „Budex” Lutomirski i Wspólnicy Sp. j. ul. Budowlana 3, 87-600 Lipno	7 103 618,98 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o. ul. Gajdy 2, 87-300 Brodnica	6 181 936,81 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		

8.	NIK-NAT Sp. z o.o. Rudaw 45C, 87-408 Ciechocin	5 582 195,10 zł	60 miesięcy	60	40	100
9.	PUHP MURABET ul. Sokółowska 38, 87-400 Golub-Dobrzyń	6 019 620,00 zł	60 miesięcy	55,64	40	95,64
10.	BUD-WEST Sp. z o.o. Sp. k. ul. Nieszawska 12, 87-100 Toruń	7 944 718,25 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
11.	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o. Kuligi 32, 13-324 Grodziczno	7 078 650,00 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
12.	KB Sp. z o.o. Kamień Duży 1C, 14-200 Iława	7 738 648,05 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14)		
13.	Urbański Sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń	6 277 500,00 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		

Oferty odrzucone:

1. Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. Konsorcjum:

Lider: JPD Krupiński Paweł Krupiński ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz

Uczestnik: JPD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. WIKSBUD Sp. z o.o. ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. Spółka Budowlano-Usługowa „Budex” Lutomirski i Wspólnicy Sp. j. ul. Budowlana 3, 87-600 Lipno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył

ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o. ul. Gajdy 2, 87-300 Brodnica

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

6. BUD-WEST Sp. z o.o. Sp. k. ul. Nieszawska 12, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

7. Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o. Kuligi 32,13-324 Grodziczno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

8. KB Sp. z o.o. Kamień Duży 1C, 14-200 Iława

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą złożył oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą lecz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;.

9. Urbański Sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 151,87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 09.01.2024r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 12.02.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zatwierdził
Starosta Golubsko-Dobrzyński
Franciszek Gutowski