



Dobrzyniewo Duże, dnia 7 marca 2024 r.

Rir.271.3.2024

### Strona prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) pn.: „Dostawa kruszyw i innych materiałów, przeznaczonych do remontów dróg na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże” – część I, część II, część III oraz część IV

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotycząca części I, część II, część III oraz część IV

Działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w ramach części I, części II, części III oraz części IV, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: „Dostawa kruszyw i innych materiałów, przeznaczonych do remontów dróg na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże” oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia pn. Dostawa kruszywa naturalnego łamanego C50/30 o frakcji 0-31,5 mm w ilości 4000 ton złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Termin dostawy (T) – 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	PW Sandpol Janusz Izbicki, ul. Miłowa 24, 15-591 Białystok	319 800,00 PLN	58,89 pkt.	40,00 pkt.	98,99 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE „PIKAR” DARIUSZ PRUSZYŃSKI, PIOTR PRUSZYŃSKI S.C., ul. Jarzębinowa 2A lok. 1, 15-793 Białystok	355 224,00 PLN	53,02 pkt.	40,00 pkt.	93,02 pkt.
3.	KACZANOWSKI Jarosław Kaczanowski, ul. Kilińskiego 18, 17-100 Bielsk Podlaski	399 760,00 PLN	47,11 pkt.	40,00 pkt.	87,11 pkt.
4.	D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże	313 880,00 PLN	60,00 pkt	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 4:

**D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK,  
Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta



została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 313 880,00 zł, w ramach *Kryterium Termin dostawy* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale XIX SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia pn. *Dostawa kruszywa naturalnego żwiru przesiewanego o frakcji 16-32 mm w ilości 2500 ton*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Termin dostawy (T) – 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	PW Sandpol Janusz Izbecki, ul. Miłowa 24, 15-591 Białystok	276 750,00 PLN	42,60 pkt.	40,00 pkt.	82,60 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE „PIKAR” DARIUSZ PRUSZYŃSKI, PIOTR PRUSZYŃSKI S.C., ul. Jarzębinowa 2A lok. 1, 15-793 Białystok	214 025,00 PLN	55,09 pkt.	40,00 pkt.	95,09 pkt.
3.	KACZANOWSKI Jarosław Kaczanowski, ul. Kilińskiego 18, 17-100 Bielsk Podlaski	199 875,00 PLN	58,99 pkt.	40,00 pkt.	98,99 pkt.
4.	<b>D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże</b>	<b>196 500,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 4:

**D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK,  
Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 196 500,00 zł, w ramach *Kryterium Termin dostawy* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale XIX SWZ.



Wobec powyższego oferta Wykonawcy **D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach III części zamówienia pn. *Dostawa kruszywa naturalnego żwir o frakcji 0-31,5mm w ilości 1000 ton*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Termin dostawy (T) – 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	PW Sandpol Janusz Izbicki, ul. Miłowa 24, 15-591 Białystok	55 350,00 PLN	49,06 pkt.	40,00 pkt.	89,06 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE „PIKAR” DARIUSZ PRUSZYŃSKI, PIOTR PRUSZYŃSKI S.C., ul. Jarzębinowa 2A lok. 1, 15-793 Białystok	54 860,00 PLN	49,50 pkt.	40,00 pkt.	89,50 pkt.
3.	Usługi Transportowo- Sprzętowe Małgorzata Dojlida, ul. Świerkowa 3, 16-070 Choroszcz	59 650,00 PLN	45,53 pkt.	40,00 pkt.	85,53 pkt.
4.	KACZANOWSKI Jarosław Kaczanowski, ul. Kilińskiego 18, 17-100 Bielsk Podlaski	65 000,00 PLN	41,78 pkt.	40,00 pkt.	81,78 pkt.
5.	<b>D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże</b>	<b>45 260,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części III Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 5:  
**D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK,  
Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 45 260,00 zł, w ramach *Kryterium Termin dostawy* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale XIX SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach III części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.



W prowadzonym postępowaniu, ramach IV części zamówienia pn. *Dostawa destruktu betonowego (materiał z recyklingu) w ilości 1000 ton*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Termin dostawy (T) - 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	PW Sandpol Janusz Izbicki, ul. Milowa 24, 15-591 Białystok	61 500,00 PLN	60,00 pkt	20,00 pkt.	80,00 pkt.
2.	KACZANOWSKI Jarosław Kaczanowski, ul. Kilińskiego 18, 17-100 Bielsk Podlaski	99 940,00 PLN	36,92 pkt.	20,00 pkt.	56,92 pkt.
3.	<b>D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże</b>	<b>67 400,00 PLN</b>	<b>54,75 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części IV Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 3:  
**D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK,  
Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 67 400,00 zł, w ramach *Kryterium Termin dostawy* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale XIX SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **D.P.U.H. KATMIR-BIS MIROSŁAW CYLWIK, Gniła ul. Chabrowa 30, 16-002 Dobrzyniewo Duże** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach IV części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*. Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem*.