

Znak pisma: FE.613.8.2024

Rawicz, dnia 21.02.2024r.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, dalej Pzp), zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia pn.:

Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych fizjoterapii w miejscu zamieszkania dla dzieci z terenu gminy Rawicz

w ramach realizacji projektu pn.: „Centrum Usług Społecznych w Rawiczu – bliżej ludzkich potrzeb” Nr FEWP.06.13-IZ.00-0004/23 wykonywanego w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski na lata 2021-2027. Priorytet 6. Działanie 06.13 Usługi Społeczne i zdrowotne

W postępowaniu złożono **2 oferty**:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN (50%)	Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia (50%)
1	Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54 15-806 Białystok	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
2	Stowarzyszenie na rzecz osób wymagających wsparcia w opiece „Pomocny Asystent” ul. Rawicka 40 63-910 Miejska Górka	Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.	

I. Odrzucenie oferty:

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54 15-806 Białystok zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14.02.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54 15-806 Białystok, do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację ww. przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% (o 40%) od wartości zamówienia

powiększonej, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania oraz o 48,94% od średniej arytmetycznej złożonych ofert w postępowaniu (1 974 000,00 zł).

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących ceny zawartej w ofercie – nie wyjaśnił w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodzi w skład zaoferowanej ceny m.in.: wynagrodzenie specjalistów, koszty administracyjne, koszty ogólne prowadzenia działalności, koszty dojazdu do Podopiecznego.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń ww. zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe a także opierać się na wyczerpieniach, które pokażą co spowodowało zaproponowane ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem Platformy Zakupowej w odpowiedzi na wezwanie z dnia 14.02.2024r. **w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20.02.2024r. do godz. 12.30.**

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

Mając na uwadze powyższe, należało uznać, wobec nieudzielenia wyjaśnień, że oferta Wykonawcy Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54 15-806 Białystok zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

II. Unieważnienie postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 14.02.2024r. do godz.

09:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

1. Fundacja „SENIOR” ul. Dziesięciny 54 15-806 Białystok, której oferta została odrzucona

2. Stowarzyszenie na rzecz osób wymagających wsparcia w opiece „Pomocny Asystent” ul. Rawicka 40 63-910 Miejska Górka:

a) cena: 230,00 zł (1.932 000,00 zł słownie: dwieście trzydzieści złotych 00/100)

b) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia: doświadczenie zawodowe fizjoterapeuty w zakresie fizjoterapii przez okres od 37 miesięcy, w tym minimum 13 miesięczne w zakresie świadczenia usług fizjoterapii dla dzieci do 18 roku życia.

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **1.596 000,00 zł brutto**.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu cena oferty wykonawcy: Stowarzyszenie na rzecz osób wymagających wsparcia w opiece „Pomocny Asystent” ul. Rawicka 40 63-910 Miejska Górka przewyższa o **336 000,00 zł** kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie posiada, ani nie ma możliwości zwiększenia, środków pieniężnych pozwalających na sfinansowanie zamówienia w kwocie zaproponowanej przez wykonawcę.

W sytuacji gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia konieczne stało się unieważnienie postępowania.

Zatwierdził:

Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Rawiczu
Władysława Czajkowska