



EZ.272.017.2024

Wrocław, dnia 10.06.2024r.

EZ/534/24

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż aparatu do badań naczyniowych wraz z robotami budowlanymi w ramach realizacji III etapu inwestycji utworzenia „Ośrodka interwencji sercowo-naczyniowych” (sygnatura sprawy: **EZ/520/NT/24**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone liczne pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ:

Pytanie 1

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 2. pkt 3.1.

„Zakres rzeczowy Przedmiotu Umowy obejmuje w szczególności uzyskanie wszystkich decyzji, uzgodnień, opinii (w tym opinii rzeczoznawców, w szczególności rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych), zgód na odstępowstwa niezbędnych do uzyskania decyzji pozwolenia na budowę”

Prosimy o informacje czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę. Jeśli tak, prosimy o wykreślenie wskazanego punktu z zakresu czynności”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź została udzielona w Pytaniu 57 i 58 w Odpowiedziach na pytania III.

Pytanie 2

Dot. Pracowni Elektrofizjologii i Elektroterapii

„Ze względu na prowadzony zakres prac czy ww. pracownia będzie działała we wszystkie dni od poniedziałku do piątku? Jeśli tak to w jakich godzinach? Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie pracowni w wyznaczone dni w decydujących momentach trwania projektu? Ponadto prosimy o wyznaczenie drogi komunikacji do pomieszczeń na których będą prowadzone prace.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w trakcie trwania prac budowlanych cały Ośrodek stanowił będzie plac budowy. Ww. pracownia nie będzie w tym czasie czynna. Należy zabezpieczyć teren budowy. Zamawiający przewiduje oddanie jako placu budowy całości obszaru inwestycji.

Pytanie 3

Dot. Pomieszczenie 00.13 - pokój przygotowania lekarzy

„Czy podczas wycinania otworu w ścianie wspomniane pomieszczenie zostanie wyłączone z użytkowania?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że podczas wykonywania prac wszystkie pomieszczenia wchodzące w skład już utworzonego jak i nowo tworzonych pomieszczeń Ośrodka Interwencji Sercowo Naczyniowych będą nieczynne i stanowić będą przekazany plac budowy Wykonawcy.

Pytanie 4

Dot. Branża budowlana – wykończenie pomieszczeń - ACH_PT_PW_A_01_DRUK - podłogi

„Czy Zamawiający wymaga wymiany wykładzin/płytek we wszystkich nowoprojektowanych pomieszczeniach oraz korytarzach objętych zakresem opracowania etapu II? (W pliku ACH_PT_PW_A_01_DRUK pod nazwami pomieszczeń są wskazane materiały). Czy Zamawiający przewiduje pozostawienie obecnie istniejącego wykończenia podłóg?”

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga wymiany wykładzin/płytek we wszystkich nowoprojektowanych pomieszczeniach oraz korytarzach objętych zakresem prac.

Pytanie 5

Dot. Branża budowlana – wykończenie pomieszczeń – ściany

„Prosimy o wskazanie jak mają być wykończone ściany w nowopowstających pomieszczeniach.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ściany należy wykończyć zgodnie z opisem zawartym w projekcie.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Pytanie 6

Dot. Wykończenie pomieszczeń

„Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z projektem wykonawczym pracownia Hemodynamiki ma być wykonana w technologii systemowej zabudowy ścian ze stali nierdzewnej, natomiast pracownia Elektroterapii w panelach PVC? Dodatkowo w jakiej technologii mają być wykonane ściany w pokoju przygotowania pacjenta (00.24)?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe. Zamawiający informuje, że ściany w pokoju przygotowawczym mają być wykonane w technologii paneli PVC.

Pytanie 7

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy

„Czy zgodnie z dokumentem 4. Zał. nr 2 Formularz asortymentowy: pracownia rozrusznikowa ma swój odpowiednik w projekcie wykonawczym: pracownia elektroterapii?”

Ponadto czy w pracowni rozrusznikowej wg załącznika nr 2 - Zamawiający dopuści zabudowę meblową wolnostojącą niezabudowaną w system panelowy (w przypadku potwierdzającej odpowiedzi na pytanie 6)”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pracownia do badań naczyniowych ma swój odpowiednik w projekcie wykonawczym pn. Pracownia Elektroterapii pom. 00.25. Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 8

Dot. Okno podglądowe – pracownia Hemodynamiki

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia okna pomiędzy Sterownią a Pracownią? Projektowany rozmiar to 250 x 125 cm, natomiast ze względów technicznych może być to nierealne do wykonania. Ewentualna zmiana byłaby przedstawiona do akceptacji Zamawiającego na etapie realizacji projektu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia opisu i zapisów technicznych zawartych w przedłożonym projekcie.

Pytanie 9

Dot. PT_TM_OPIS_DRUK, od str. 25

„Czy plik przedstawia przykładowe wyposażenie nowoprojektowanych pomieszczeń? Czy Zamawiający wymaga dostawy wymienionego w tym pliku wyposażenia? Czy przedmiot dostawy jest opisany tylko w załączniku 4. Zał. nr 2 Formularz asortymentowy? Prosimy Zamawiającego o dokładne określenie wyposażenia pomieszczeń, których dostarczenie będzie po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w zakresie dostawy wyposażenia, Wykonawcę obowiązuje jedynie asortyment zawarty w Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy.

Pytanie 10

Dot. Projekt Wykonawczy

Czy Zamawiający posiada projekt wykonawczy branży elektrycznej, BMS oraz konstrukcji pod centralę wentylacyjną znajdującą się na dachu szpitala?

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zadawania pytań po udostępnieniu ww. dokumentacji mimo upływu terminu zadawania pytań?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada ww. projekty. W odpowiedzi na pytanie udostępni je w załączeniu. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia treści SWZ zgodnie z art.135 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 11

Dot. Prace elektryczne

„Czy ewentualne podłączenia kabli energetycznych będą odbywać się do czynnej sieci energetycznej gwarantowanej szpitala? Czy Szpital dopuszcza możliwość odłączenia zasilania na czas trwania prac?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podłączenie kabli będzie się odbywać do czynnej sieci energetycznej gwarantowanej. Przy realizacji poprzedniego etapu w taki sposób prowadzone były wspomniane prace.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 12

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 5

„Deinstalacja oraz przeniesienie z istniejącej

- kolumny chirurgicznej, kolumny anestezyjologicznej, lamp operacyjnych oraz ich instalacja w nowej sali.

- lampy zabiegowej oraz jej instalacja w pomieszczeniu przygotowania pacjenta.

Pracowni Rozruszników

Naprawa sufitu podwieszanego po deinstalacji urządzeń i dostosowanie do dalszego funkcjonowania w ramach Oddziału Kardiologii.”

Prosimy o wskazanie do którego pomieszczenia należy przenieść i zainstalować kolumnę chirurgiczną, kolumnę anestezyjologiczną i lampy operacyjne”

Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację podłączenia w/w elementów tj. instrukcję serwisową, DTR.

Czy obecna wskazana dokumentacja gazów medycznych obejmuje zasilanie obu kolumn tj. kolumny chirurgicznej oraz kolumny anestezyjologicznej, które mają zostać przeniesione? Wg naszej najlepszej wiedzy i analizy opublikowanej dokumentacji wydaje się, że wskazane jest tylko jedno podłączenie.

Czy istnieje szczegółowy projekt montażu lamp operacyjnych w pokoju przygotowania pacjenta (instrukcja montażu – serwisowa, DTR)

Czy Zamawiający wymaga dodatkowych prac w istniejącej pracowni Rozruszników oprócz naprawy sufitu podwieszanego po deinstalacji urządzeń? Jeśli tak, prosimy o określenie dokładnego zakresu prac.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że montaż wymienionego sprzętu w Zał. Nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy pkt. 5 ma się odbyć w Pracowni Elektroterapii pom. 00.25. Zamawiający informuje, że udostępni dokumenty na etapie wykonawczym.

Zamawiający udostępni w załączeniu uaktualnioną dokumentację gazów medycznych.

Brak projektu montażu lamp operacyjnych w pokoju przygotowania pacjenta. Realizacja na etapie wykonawczym.

Zamawiający informuje, że w ramach zakresu prac koniecznych do wykonania nie przewiduje żadnych dodatkowych prac poza uzupełnieniem ubytków w suficie i odświeżeniu ścian po demontażu. Zamawiający informuje że w części, w której znajduje się kolumna i lampa nie ma sufitu podwieszanego i nie przewiduje jego demontażu.

Pytanie 13

„Czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia wszystkich dodatkowych drzwi wskazanych w dokumentacji do systemu kontroli dostępu?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada informacji odnośnie posiadanych licencji. Zarządca Obiektu, który jest administratorem sieci dostarcza jedynie usługę adresacji IP, nie posiada dostępu do kontrolera, a tym samym do ilości posiadanych licencji. Przyjmując założenie, że system będzie zgodny z posiadany systemem Siemens to takie licencje powinny być dostarczone przez Wykonawcę.

Pytanie 14

„Czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia dodatkowych kamer (CCTV) wskazanych w dokumentacji? Prosimy o podanie nazwy operatora obsługującego system CCTV.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada wolnych licencji do podłączenia dodatkowych kamer CCTV. Wykupienie nowych licencji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 15

„Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i oznaczenia tras ppoż?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga zaprojektowania i oznaczenia tras ppoż. jeśli przebudowa będzie tego wymagała. Oznaczenia i trasy zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 16

„Czy Zamawiający będzie wymagał zabezpieczenia ognioochronnego przepustów instalacyjnych?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga zabezpieczenia ognioochronnego przepustów instalacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeśli instalacje będą przechodziły przez strefy pożarowe.

Pytanie 17

„Czy Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał wykonywania przeglądów gwarancyjnych raz na kwartał w okresie 3 lat?”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje powyższy wymóg ze względu na warunki gwarancji obowiązujące przez 3 lata od zakończenia prac, obowiązki przeglądów i wszelkie związane z tym koszty spoczywają na Wykonawcy.

Pytanie 18

„Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co składa się na dokumentację powykonawczą i w ilu kopiach ma zostać przekazana”

Odpowiedź: Zgodnie z art. 3 ust.14 Ustawy Prawo Budowlane jako dokumentację powykonawczą należy rozumieć dokumentację budowy z naniesionymi zmianami dokonanymi w toku wykonywania robót oraz geodezyjnymi pomiarami powykonawczymi. Zarządca obiektu doprecyzowuje wymagania wewnętrzne dotyczące dokumentacji tj.:

- 1) Dokumentację formalną - dziennik budowy, decyzja o pozwolenie na budowę, uprawnienia osób pełniących funkcje kierownicze, oświadczenia itd.;
- 2) Dokumentację instytucjonalną- protokoły, opinie i inne niezbędne dokumenty do uzyskania min. Pozwoleń na użytkowanie
- 3) Instrukcję użytkowania obiektu (wszystkie elementy- wykończeniowe i instalacyjne) i eksploatacji;
- 4) Dokumentację techniczną w rozbiciu na branże np. architektoniczno- budowlaną, elektryczną itd. W zakresie zgodnym z zestawieniem poniżej:
 - a. Dokumentacja materiałowa
 - b. Wyniki badań
 - c. Protokoły odbiorów częściowych, roboty ulegające zakryciu
 - d. Protokoły testów funkcjonalnych
 - e. Instrukcje obsługi i dokumentacja techniczno- ruchowa
 - f. Raporty ze szkolenia załogi
 - g. Warunki gwarancji
 - h. Dokumentacja powykonawcza- projekt techniczny z naniesionymi zmianami w kolorze czerwonym;

Dokumentację należy dostarczyć w 3 kopiach papierowych i 1 wersji elektronicznej.

Pytanie 19

Dot. Ustawienia Rusztowania

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia rusztowania w patio?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza taką możliwość dodatkowo informując, że rusztowanie musi zostać zbudowane oraz odebrane formalnie przez osoby uprawnione do takich czynności. Ponadto należy przedłożyć projekt rusztowania określający jego potencjalnego kotwienia. Należy także realizować cotygodniowe kontrole stanu technicznego rusztowania przez osoby do tego uprawnione.

Pytanie 20

Dot. Patio

„Czy Zamawiający będzie wymagał odtworzenie roślinności w patio po zakończeniu prac?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał odtworzenia roślinności w patio po zakończeniu prac, jeśli dojdzie do jej uszkodzenia.

Pytanie 21

Dot. Praca dźwigu

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia za pomocą żurawia samochodowego („dźwigu”) centrali oraz elementów konstrukcyjnych pod centralę od strony SOR – podjazdu dla karetka oraz od strony wejścia do budynku wskazanego na rysunkach na współrzędnych 30-31 N'-P'?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość należy jednak przedstawić plan prowadzenia prac, wskazać zakres działania żurawia, zabezpieczyć teren w sposób uniemożliwiający dostęp osób trzecich, przeprowadzenie prac zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 października 2018 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi wieżowych i szybko montujących”.

Pytanie 22

„Czy wskazane w projekcie wykonawczym drzwi i elementy stałe przeznaczone do demontażu należy utylizować czy przekazać Zamawiającemu?”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe stanowi własność Zarządcy Obiektu. Na potrzeby ofertowania należy uwzględnić utylizację wszystkich elementów wyposażenia przeznaczonych do demontażu, jeżeli Zarządca na etapie realizacji uzna przedmiot (np. drzwi z ochroną PPOŻ) za nadający się do ponownego użytku, wtedy przejmie je od Wykonawcy.

Pytanie 23

Dot. Dźwig („winda”)

„Czy Zamawiający będzie wymagał montażu nieniszczącego wskazanego w projekcie wykonawczym dźwigu? Czy ww dźwig ma być przekazany Zamawiającemu czy utylizowany?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe stanowi własność Zarządcy Obiektu. Z uwagi na fakt iż jest to środek trwały decyzja zostanie podjęta przez Zarządcę na późniejszym etapie.

Pytanie 24

„Czy Zamawiający wyznaczy pomieszczenie socjalne dla pracowników budowlanych oraz magazyn na materiały budowlane?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do celów powyższych można wykorzystać istniejące pomieszczenia, wchodzące w kompleks Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych, który w trakcie wykonywanych prac budowlanych nie będzie czynny. Pomieszczenie zostanie wspólnie uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie 25

Dot. Pracownia Hemodynamiki

„Mając na uwadze ergonomię oraz wygodę Użytkownika czy Zamawiający dopuści szafę z drzwiami żaluzjowymi w przypadku ewentualnego konfliktu posadowienia szafy przy drzwiach wejściowych do pracowni.”

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje montażu szafy z drzwiami żaluzjowymi. W załączonej do postępowania Dokumentacji projektowej została dokonana korekta w projekcie wykonawczym, w której wprowadzono zmianę drzwi wejściowych do pracowni Sali hybrydowej na drzwi przesuwne.

Pytanie 26

Dot.: Projekt Osłon Stałych

„Po czyjej stronie jest uzgodnienie Projektu Osłon Stałych z Wojewódzką Stacją Sanitarно-Epidemiologiczną? Po stronie Wykonawcy (po otrzymaniu stosownego upoważnienia od Zamawiającego) czy Zamawiającego?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył Zamawiającemu wszystkie niezbędne i wymagane dokumenty warunkujące możliwość złożenia wniosku do Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej celem pozyskania zgody na użytkowanie (uzgodnienie i wykonanie projektu osłon stałych należy do Wykonawcy).

Pytanie 27

Dot. SSP i DSO

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy Wykonawca ma w swoim zakresie obowiązków dostosowanie SSP i DSO?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonanie powyższego zadania należy do Wykonawcy.

Pytanie 28

Dot. System okablowania strukturalnego

„Prosimy o wskazanie jakiej kategorii mają być instalacje okablowania strukturalnego?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że instalacje okablowania strukturalnego mają być kategorii 7/7A.

Pytanie 29

Dot. Gazy medyczne

„Prosimy o wskazanie do których sal należy doprowadzić instalację CO2 i prosimy wskazać lokalizację punktów w ścianie i w urządzeniach.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że udostępnia w załączeniu aktualny projekt instalacji gazów medycznych.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Pytanie 30

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. Generator w.cz. pkt. 52

„Zamawiający wymaga minimalnego czasu ekspozycji wynoszącego ≤ 1 [ms].

Tak sformułowany wymóg w zestawieniu z pozostałymi opisanymi parametrami technicznym i funkcjonalnymi uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie z generatorem w.cz. z minimalnym czasem ekspozycji wynoszącym 3,2 ms. Brak takiego potwierdzenia uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 31

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.5 ust. 1

„Wykonawca wnosi o usunięcie §3.5 ust. 1 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Rozdział VII MDR zobowiązuje producentów wyrobów medycznych do zapewnienia nadzoru nad bezpieczeństwem użytkownika wyrobu a w szczególności bezpieczeństwa pacjentów. W celu zabezpieczenia dostępu do ustawień systemowych mających wpływ na parametry zapewniające jego bezpieczne używanie, wszyscy producenci wprowadzają kody zabezpieczające, które udostępniają tylko osobom i podmiotom posiadającym odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz posiadającym właściwe przeszkolenie przeprowadzone przez producenta.

W okresie gwarancyjnym z uwagi na odpowiedzialność producenta, dostęp taki ma tylko autoryzowany serwis świadczący usługi gwarancyjne, natomiast po okresie gwarancji dostęp do systemu producent uzależnia od posiadania wyżej wspomnianego przeszkolenia.

Szczególną uwagę pod kątem przedmiotu niniejszego wniosku należy zwrócić na przepis art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 roku o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 974), który stanowi, że podmiot wykonujący działalność leczniczą oraz użytkownicy wyrobów wykorzystujących wyroby do działalności gospodarczej lub zawodowej są obowiązani posiadać dokumentację wykonanych instalacji, napraw, konserwacji, działań serwisowych, aktualizacji oprogramowania, przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń i kontroli bezpieczeństwa wyrobu, wynikających z instrukcji używania wyrobu, który wykorzystują do udzielania świadczeń zdrowotnych lub usług, zawierającą co najmniej daty wykonania tych czynności, imię i nazwisko lub nazwę (firmę) podmiotu, który wykonał te czynności, ich opis, wyniki i uwagi dotyczące wyrobu oraz kwalifikacje osób wykonujących wymienione czynności, jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów wykonawczych. Z treści tego przepisu, a także z uzasadnienia do projektu ustawy (Druk Sejmowy nr 1764) wynika, że ustawodawca celowo nie wprowadził możliwości posiadania przez podmiot wykonujący działalność leczniczą oraz użytkownicy wyrobów dostępu do kwestii serwisowych (kodów serwisowych). Gdyby cel ustawodawcy był właśnie taki (posiadanie dostępu serwisowego przez użytkownika / podmiot leczniczy), to wynikałoby to z przepisów, a tak nie jest.

Zauważyć zatem trzeba, że każdy podmiot posiadający odpowiednią wiedzę, doświadczenie i wymagane szkolenia będzie posiadał wspomniane kody dostępowe, do danego wyrobu medycznego, w związku, z czym odpadnie potrzeba żądania przez Zamawiającego takich kodów od Wykonawcy.

Wniosek niniejszy jest zatem konieczny i słuszny tak w warstwie faktycznej, jak i prawnej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.5 ust. 17

„Wykonawca zwraca się o usunięcie §3.5 ust. 17 z projektowanych postanowień umownych, albo jego sformułowanie w treści: „Odpowiedzialność z tytułu uszkodzenia lub utraty Aparatu przechodzi na Zamawiającego z chwilą fizycznej dostawy do Zamawiającego.”.

Uzasadnienie:

Do czasu odbioru sprzęt znajduje się u Zamawiającego, jest w jego dyspozycji, co powoduje że Wykonawca nie może ponosić ryzyka zniszczenia, uszkodzenia sprzętu, jak również jego zaginięcia, aż do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego potwierdzającego należyte wykonanie umowy przez Wykonawcę. Przykładowo sprzęt, który będzie znajdował się u Zamawiającego zostanie skradziony – nie może tego rodzaju okoliczność obciążać Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §17 ust. 1

„Wykonawca zwraca się o zmianę §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych poprzez nadanie im brzmienia: „Zamawiającemu przysługiwać będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy - w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminu wskazanego w § 13 ust. 1 Umowy;

2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji - w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy - za każdy dzień zwłoki liczony od następnego dnia po upływie terminów, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 10 lit a), § 10.1 ust. 11 - 13, § 10.2 ust. 6 pkt. 7 Umowy;

3) w razie odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę jednakże z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego netto, określonego w § 14 ust. 1 Umowy;

4) za nieprzedłożenie do akceptacji projektu Umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem odpisu Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmiany albo za brak wymaganej przez Zamawiającego zmiany Umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na dostarczenie brakujących dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy - w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy o Podwykonawstwo, lub jego zmianę, odpis Umowy o Podwykonawstwo lub jej zmianę;

5) Za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom - w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy urynkowienia projektowanych stawek kar umownych albowiem kreowanie kary umownej na poziomie jak zaproponowano w §17 ust. 1 projektowanych postanowień umownych jawi się jako obarczenie wykonawcy karą umowną rażąco wygórowaną, abstrahującą od realiów rynku i oderwaną od potencjalnej szkody jako takiej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §17 ust. 9

„Wykonawca zwraca się o wykreślenie §17 ust. 9 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy

„Wykonawca wnosi o dodanie do umowy postanowienia dot. możliwości korzystania z mediów dla potrzeb wykonania umowy, np. o treści jak niżej jako chociażby §3.2 ust. 13 projektowanych postanowień umownych.

„Zamawiający umożliwi na swój koszt korzystanie przez Wykonawcę z mediów, w szczególności energii elektrycznej, dla potrzeb wykonywania umowy, w tym czynności dostawy, montażu, w tym prac adaptacyjnych/budowlanych i uruchomienia sprzętu medycznego objętego Umową.”,

albo postanowienia o treści równoważnej.

Uzasadnienie:

Wykonawca musi mieć zagwarantowaną możliwość korzystania z mediów (energii elektrycznej) dla potrzeb realizacji umowy.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy dodaje zapis w §3.2 ust. 13 o następującej treści:

„Zamawiający umożliwi na swój koszt korzystanie przez Wykonawcę z mediów, w szczególności energii elektrycznej, dla potrzeb wykonywania umowy, w tym czynności dostawy, montażu, w tym prac adaptacyjnych/budowlanych i uruchomienia sprzętu medycznego objętego Umową.”

Pytanie 36

Dot. SWZ Rozdz. VII pkt 1c), 1d)

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd. oraz innych wymogów, opisujących obowiązki Wykonawcy, ale nie stanowiących parametrów technicznych?

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

- b) Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. aparatu do badań naczyniowych), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?
c) Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wskazania w Załączniku nr 2 numeru strony w materiałach informacyjnych, na której znajduje się potwierdzenie danego parametru technicznego?"

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Rozdz. VII pkt 1 c) i d) SWZ i jej nie zmienia. Zamawiający wyjaśnia, że materiały z danymi technicznymi producenta, o których mowa w ww. punktach SWZ dotyczą wyspecyfikowanych parametrów w Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy, Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia. Zamawiający oczekuje potwierdzenia parametrów w Załączniku nr 2 Formularz asortymentowy w kolumnie „Parametry zaferowane” oraz podania źródła/rodzaju dokumentu i strony dokumentu potwierdzającego wskazany parametr.

Pytanie 37

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. pkt 15

15	Mocowanie statywu do sufitu na przedłużonych szynach jezdnych dostosowanych do długości pomieszczenia umożliwiających odjazd pozycjonera od stołu pacjenta do ściany za głową i zwiększenie dostępu do pacjenta na stole ze wszystkich stron.	Tak, podać	Bez oceny
----	---	---------------	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o zmianę treści wymogu w sposób uwzględniający również konstrukcję statywu na wózku jezdnym z systemem nawigacji wózka pozwalającym na w pełni automatyczne sterowanie ruchem angiografu w pomieszczeniu badań i osiągnięcie pozycji parkingowej w wybranym przez Użytkownika kierunku.”

15	Mocowanie statywu do sufitu na przedłużonych szynach jezdnych dostosowanych do długości pomieszczenia umożliwiających odjazd pozycjonera od stołu pacjenta do ściany za głową i zwiększenie dostępu do pacjenta na stole ze wszystkich stron. lub statyw na wózku jezdnym z systemem nawigacji wózka pozwalającym na w pełni automatyczne sterowanie ruchem angiografu w pomieszczeniu badań i osiągnięcie pozycji parkingowej w wybranym przez Użytkownika kierunku	Tak, podać	Bez oceny
----	--	---------------	-----------

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 38

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. pkt 22

22	Głębokość ramienia C mierzona od promienia centralnego do zewnętrznej krawędzi ramienia > 90 cm	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Prosimy o potwierdzenie, że poprzez głębokość ramienia C, Zamawiający rozumie przestrzeń dostępną dla ruchu wzdłużnego płyty stołu w pozycji statywu za głową pacjenta?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. pkt 25

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej

25	Maksymalna szybkość ruchów statywu [°/s] w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu za głowę pacjenta $\geq 18^\circ/s$	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania statywu o maks. szybkości ruchu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji za głowę pacjenta równej $15^\circ/s$ oraz umożliwiającego współbieżność ruchów statywu w obu płaszczyznach. Zaproponowane rozwiązanie pozwala na jednoczesny ruch statywu w obu płaszczyznach, co znaczenie skraca czas osiągnięcia docelowej projekcji.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 40

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy III. pkt 26

26	Maksymalna szybkość ruchów statywu [°/s] w płaszczyźnie CRAN/CAUD w pozycji statywu za głowę pacjenta $\geq 18^\circ/s$	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania statywu o maks. szybkości ruchu w płaszczyźnie CRAN/CAUD w pozycji za głowę pacjenta równej $15^\circ/s$ oraz umożliwiającego współbieżność ruchów statywu w obu płaszczyznach. Zaproponowane rozwiązanie pozwala na jednoczesny ruch statywu w obu płaszczyznach, co znaczenie skraca czas osiągnięcia docelowej projekcji.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 41

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. pkt 39

39	Zakres przesuwu poprzecznego płyty pacjenta min. 35 [cm]	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	--	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie ważnej oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania rozwiązania o zakresie przesuwu poprzecznego płyty pacjenta równym 28 cm i możliwości obrazowania w osi poprzecznej stołu w obszarze ponad 100cm, dzięki ruchowi poprzecznemu statywu.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 42

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. pkt 41

41	Pochylenie blatu stołu w osi długiej i poprzecznej min. +/- 15°	Tak, podać	Bez oceny
----	--	---------------	-----------

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka
Centrum Medycyny Ratunkowej**

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie ważnej oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania rozwiązania o pochyle 20° Trendelenburga i 12° anty-Trendelenburga.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 43

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy V. pkt 52

52	Minimalny czas ekspozycji ≤ 1 [ms]	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	---

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej formie złożenie ważnej oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania rozwiązania o minimalnym czasie ekspozycji równym 2 ms.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 44

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 61

61	Ułożyskowanie anody bezszumowe (w łożysku „płynnym”)	Tak, podać	Bez oceny
----	--	---------------	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zapewnienia bezszumowej pracy lampy RTG w sposób alternatywny do „płynnego” ułożyskowania anody.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 45

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 68

68	Pojemność cieplna anody ≥ 5000 [kHU]	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania lampy RTG o pojemności cieplnej anody równej 3700 kHU, która cechuje się maksymalnym obciążeniem mocą ciągłą równym 3200 W, które jest ponad 50% wyższe niż graniczne wymagane przez Zamawiającego w punkcie VI 71.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 46

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 69

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



69	Pojemność cieplna kołpaka ≥ 7000 [kHU]	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania lampy RTG o pojemności cieplnej kołpaka równej 6900 kHU, która cechuje się maksymalnym obciążeniem mocą ciągłą równym 3200 W, które jest ponad 50% wyższe niż graniczne wymagane przez Zamawiającego w punkcie VI 71.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 47

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 74

74	Dodatkowa filtracja promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik 0,9 mm Cu	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	---	---------------	--

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania dodatkowej filtracji miedziowej o wartości 0,3 mm Cu. Wartość filtracji spektralnej jest ściśle powiązana ze skutecznością wykorzystania promieniowania jonizującego przez zainstalowany w angiografii detektor. Wykorzystywany przez firmę GE detektory Revolution cechują się najwyższą na rynku wartością parametry Dose Quantum Efficiency co pozwala na pracę z niższymi wartościami filtracji miedziowej.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 48

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VII. pkt 81

81	Liczba pól obrazowych detektora ≥ 5	Tak, podać	Wartość graniczna – 0 pkt. Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
----	--	---------------	---

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnoskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania angiografu o 4 polach obrazowych. Jednocześnie wnoskujemy o wykreślenie oceny punktowej przypisanej do warunku. Powyższe motywujemy faktem, iż korzystanie z powiększeń radiologicznych wiąże się ze zwiększeniem dawki dla pacjenta i personelu, natomiast wizualizację szczegółów na obrazie zapewniają również powiększenia cyfrowe realizowane z pomocą wielkoformatowego monitora medycznego opisanego w punkcie 82.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Odpowiedzią udzieloną na Pytanie 5 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 2 dokonał poniższej modyfikacji:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. Rentgenowski tor obrazowania z detektorem płaskim pkt. 81

Było: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”: Liczba pól obrazowych detektora ≥ 5

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Jest: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”: Liczba pól obrazowych detektora ≥ 8

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość najmniejsza spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: (...) Wartość największa spośród złożonych ofert – 2 pkt (...)

Pytanie 49

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 97

97	Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie min od 0,5 obrazów/s do 2,5 pulsów/s	Tak	Bez oceny
----	---	-----	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o wykreślenie wymogu w związku z faktem, iż ludzkie oko uznaje obraz za płynny od wartości 13 obrazów/s, zaś zawarte w wymogu wartości w przypadku prześwietlania skutkować będą smużeniem zarówno w przypadku obrazowania kardiologicznego jak i neuroradiologicznego, co czyni je bezwartościowymi klinicznie.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy usuwa pkt 97 o następującej treści:

„Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie min od 0,5 obrazów/s do 2,5 pulsów/s”

Pytanie 50

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 98

98	Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne trygerowane przebiegiem EKG (wyzwalane załamkiem R)	Tak	Bez oceny
----	---	-----	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o wykreślenie wymogu w związku z faktem, iż synchronizacja prześwietlania pulsacyjnego przebiegiem EKG może być niemożliwa u pacjentów z zaburzeniami rytmu serca.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy usuwa pkt 98 o następującej treści:

„Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne trygerowane przebiegiem EKG (wyzwalane załamkiem R)”

Pytanie 51

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 108

108	Ustawianie położenia płyty pacjenta znacznikami graficznymi na obrazie zatrzymanym, bez promieniowania	Tak	Bez oceny
-----	--	-----	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania rozwiązania umożliwiającego zarówno pozycjonowanie płyty pacjenta oraz wskazanie rzutu projekcji przy zmianie pozycji statywu na modelu ciała pacjenta bez promieniowania.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 52

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 118

118	Specjalistyczne oprogramowanie do poprawy wizualizacji stentów w czasie rzeczywistym podczas procedur inwazyjnych z możliwością obsługi oprogramowania z panelu sterowniczego w sali badań	Tak	Bez oceny
-----	--	-----	-----------

„Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w postępowaniu. Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony w przypadku zaoferowania specjalistycznego oprogramowania do poprawy wizualizacji stentów w tętnicach wieńcowych umożliwiające wzmocnienie obrazu stentu z nagranych sekwencji w trakcie procedur inwazyjnych. Powyższe

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

motywujemy faktem, że wykorzystanie oprogramowania do wzmacniania obrazu stentów w czasie rzeczywistym wymaga prowadzenia ciągłej wysokodawkowej ekspozycji obciążającej pacjenta i personel.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 53

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 120

„Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że z punktu widzenia ergonomii pracy zasadne jest, aby przeglądanie scen i obrazów pacjenta innego niż bieżący było możliwe również na stacji postprocessingowej. Dlatego wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony również w przypadku zapewnienia funkcjonalności wykonywania analiz oraz pomiarów, kalibracji (również dla pacjenta innego niż bieżący), wyboru scen i kopiowania obrazów na monitor referencyjny podczas trwania fluoroskopii oraz akwizycji na stacji postprocessingowej i przyznanie za tę funkcjonalność maksymalnej ilości punktów.”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 54

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 121

„Wnioskujemy o uznanie warunku za spełniony i przyznanie maksymalnej ilości punktów w przypadku realizacji funkcjonalności obsługi oprogramowania 3D w pełnym zakresie funkcjonalności 3D z wykorzystaniem innego interfejsu aniżeli ekran dotykowy.”

Odpowiedź: Zamawiający uzna warunek za spełniony i przyzna maksymalną ilość punktów traktując zaproponowane powyżej rozwiązanie za równoważne.

Pytanie 55

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.2. ust. 3 pkt 1)

„Ze względu na zakres dokumentów, jakich oczekuje Zamawiający od Wykonawcy w ramach ww. postanowienia, określonych w punktach od a) do d), zwracamy się o wydłużenie terminu na ich przedłożenie do „7 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 56

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.2. ust. 8

„Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 361 § 1 k.c. Wykonawca ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikła. W przypadku wykazania, że np. uszkodzony przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody, obowiązek jej naprawienia ulega odpowiedniemu zmniejszeniu stosownie do okoliczności, a zwłaszcza do stopnia winy obu stron. W związku z powyższym nieuzasadnione wydaje się być formułowanie postanowień umownych, które mogłyby prowadzić do naruszenia wskazanych powyżej zasad generalnych. Zwracamy się zatem z prośbą o modyfikację postanowienia w poniższy sposób: „Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność za szkody i straty w obiekcie szpitala i na jego terenie oraz na terenie budowy spowodowane jakimkolwiek działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 57

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.2. ust. 9

„Stosownie do wcześniejszych uwag prosimy o następującą modyfikację postanowienia: „W przypadku powstania jakichkolwiek szkód lub strat, które będą spowodowane działaniem lub zaniechaniem związanym z wykonaniem Przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca na zasadach ogólnych ponosi odpowiedzialność za szkodę i jest zobowiązany do jej usunięcia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.4 ust. 13

„Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z tym formułowanie zapisu jak ww. stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne). Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za rzetelność i profesjonalizm usług świadczonych przez podmiot

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

trzeci, wybrany przez Zamawiającego według jego własnego uznania. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o wykreślenie z treści postanowienia sformułowania „i ryzyko”.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 3 do SWZ “Projektowane postanowienia umowy” §3.4 ust. 13

Było: W przypadku, gdy Wykonawca odmówi usunięcia wad lub nie usunie ich w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub z okoliczności wynika, iż nie zdoła ich usunąć w tym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie tych wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Jest: W przypadku, gdy Wykonawca odmówi usunięcia wad lub nie usunie ich w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub z okoliczności wynika, iż nie zdoła ich usunąć w tym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie tych wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.

Pytanie 59

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.5 ust. 7 pkt 8)

„Sposób dostarczenia treści licencji jak i oprogramowania jest warunkowany zasadami ustalonymi przez producenta oprogramowania. W związku z tym oprogramowanie jak i licencja mogą zostać dostarczone na nośnikach elektronicznych lub w modelu chmurowym. Prosimy zatem o potwierdzenie, że ww. forma jest akceptowana przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie doprecyzował sposobu przekazania licencji do oprogramowania i dopuszcza powyższe rozwiązania.

Pytanie 60

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.5. ust. 14 zd. ostatnie

„Wskazujemy, iż terminy wyznaczone Wykonawcy na podejmowanie czynności naprawczych powinny być przede wszystkim ustalane stosownie do okoliczności danego przypadku, przy uwzględnieniu zakresu do wykonania i niezbędnego czasu, pozwalając na dochowanie przez Wykonawcę zasad należytej staranności, stosownie do przedmiotu umowy, jakim jest dostawa i instalacja sprzętu medycznego. Konsekwencje naruszeń przez Wykonawcę określonych obowiązków należy ustalać proporcjonalnie i adekwatnie także w stosunku do skutków, jakie wywołują. Nie każda zatem, zwłaszcza drobna usterka może być usprawiedliwieniem dla definitywnego zerwania umowy. Uwzględniając powyższe prosimy o następującą zmianę postanowienia: „Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 14 dni roboczych) z zastrzeżeniem, iż po upływie tego terminu Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy (w przypadku wad istotnych) lub zażądać stosownego obniżenia wynagrodzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 61

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.7 ust. 4

„Stosownie do argumentacji dot. §3.5. ust. 14 zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wynikającego z ww. postanowienia zgodnie z poniższą propozycją: „Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony nie dłuższym jednak niż 7 Dni roboczych.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 3 do SWZ “Projektowane postanowienia umowy” §3.7 ust 4

Było: Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 3 (trzy) Dni robocze.

Jest: Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 7 (siedem) Dni roboczych.

Pytanie 62

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §3.8. ust. 1 zd. 2

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

„W przypadkach nieprawidłowego czy niezgodnego z warunkami licencji korzystania, użytkownik (w tym wypadku Zamawiający) może zostać pozbawiony prawa do korzystania z oprogramowania lub mogą zostać w stosunku do niego zgłoszone roszczenia w związku z naruszeniem praw autorskich autorów oprogramowania. Prosimy o potwierdzenie, że ww. postanowienie nie dotyczy tego rodzaju przypadków, kiedy zgłoszone roszczenia osób trzecich wynikają z niezgodnego z zasadami licencyjnymi korzystania z oprogramowania przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ww. postanowienie nie dotyczy przypadków, kiedy zgłoszone roszczenia osób trzecich wynikają z niezgodnymi z zasadami licencji korzystania z oprogramowania przez Zamawiającego.

Pytanie 63

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §7 ust. 1

„Zamawiający zastrzegł, iż: „Wykonawca oświadcza, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością budowlaną - remontową za szkody wyrządzone działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy w związku z robotami budowlanymi.” Czy w przypadku realizacji robot budowlanych z udziałem podwykonawców stosowna polisa może zostać przedstawiona przez podwykonawcę? Czy Zamawiający dokona w tym zakresie odpowiedniej modyfikacji postanowienia?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §7 ust. 6

„W ocenie Wykonawcy uchybienia dot. przedstawienia dokumentów ubezpieczeniowych nie powinny z automatu prowadzić do odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, bez zapewnienia Wykonawcy możliwości okazanie wymaganych potwierdzeń dotyczących polisy, o której mowa w §7 ust. 1. Naruszenie obowiązku przedłożenia dokumentów może bowiem wynikać ze zwykłego przeoczenia działu administracyjnego, a jednocześnie nie świadczy od razu o braku ochrony ubezpieczeniowej oczekiwanej przez Zamawiającego. Wyznaczenie dodatkowego terminu Wykonawcy minimalizuje potrzebę zerwania umowy, a w konsekwencji poszukiwania nowego wykonawcy po zapewne innej, wyższej cenie. Czy w związku z przedstawioną argumentacją Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do postanowienia zdania ostatniego:

„Przed odstąpieniem od Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający jest zobowiązany pisemnie wezwać Wykonawcę do przedstawienia brakujących dokumentów wynikających z Umowy i wyznaczyć Wykonawcy w tym celu odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 Dni roboczych?”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie poprzez dodanie w Załączniku Nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w §7 ust. 7 o następującej treści:

„Przed odstąpieniem od Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający jest zobowiązany pisemnie wezwać Wykonawcę do przedstawienia brakujących dokumentów wynikających z Umowy i wyznaczyć Wykonawcy w tym celu odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 Dni roboczych”

Pytanie 65

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 3

„Umowne wydłużenie gwarancji producenckich i ryzyka finansowe Wykonawcy z tym związane będą musiały zostać uwzględnione w cenie ofertowej, ponoszonej przez Zamawiającego. Jednocześnie długość gwarancji 36-miesięcznej jest warunkowana jej przedmiotem – robotami budowlanymi. Dla urzędzeń dodatkowych termin gwarancji ma co do zasady charakter indywidualny, zależny od rodzaju sprzętu, ustalony przez producenta. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o usunięcie postanowienia z wzoru umowy.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy usuwa treść §10.1. ust. 3

Pytanie 66

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 8

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji (osobistego stawiennictwa) do „3 Dni roboczych”, a w przypadku zgłoszenia awarii w piątek, sobotę lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, do „4 Dni roboczych”? Wskazujemy, iż w zależności od rodzaju usterki może zaistnieć potrzeba zaangażowania specjalistów z różnych branż, a zatem czas osobistego stawiennictwa w Szpitalu (u Zamawiającego) może być różny (ulec wydłużeniu), w zależności od dostępności danego specjalisty (uwzględniając deficyty personalne w branży budowlanej). Zwracamy także uwagę, iż Zamawiający specyficznie zdefiniował „Dni robocze” w treści umowy, co także powinno zostać uwzględnione przy kształtowaniu zasad realizacji kontraktu.”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 67

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 13 pkt 1)

„Wskazujemy, iż zgodnie z §10.1. ust. 14 czynności w ramach gwarancji i rękojmi realizowane będą co do zasady w godzinach pracy pracowników technicznych szpitala. Jednocześnie czas usuwania usterek i wad każdorazowo wynika z możliwości technicznych, technologicznych i logistycznych Wykonawcy. Nadto, należy zauważyć, iż termin usuwania wad/usterek/szkód powstałych w ich wyniku nie może być krótszy od czasu reakcji i powinien być liczony od momentu zjawienia się przedstawiciela Wykonawcy. Wtedy dopiero możliwe staje się zdiagnozowanie problemu i przystąpienie do działania. Mając na uwadze powyższe oraz jednocześnie zastrzeżenia dot. §10.1. ust. 8 uprzejmie prosimy o modyfikację postanowienia:

„Jeżeli stwierdzone wady uniemożliwiałyby użytkowanie obiektu szpitala stwarzając zagrożenie dla mienia Zamawiającego lub życia, a także gdy ujawniona wada może skutkować zagrożeniem dla życia lub mienia, zaniechyszczeniem środowiska, wystąpieniem niepowetowanej szkody dla Zamawiającego (tryb awaryjny), Wykonawca obowiązany jest:

- 1) przystąpić do usunięcia wady (czas reakcji serwisu) niezwłocznie, tj. w terminie do 2 Dni Roboczych od otrzymania zgłoszenia lub od chwili sporządzenia Protokołu Przeglądu Gwarancyjnego ujawniającego wady określone wyżej, przy czym przez przystąpienie rozumie się osobiste przybycie na miejsce stwierdzenia wady pracownika Wykonawcy - specjalisty w zakresie danej awarii lub usterki,
- 2) usunąć wadę i powstałe w jej wyniku szkody, awarie i usterki w najwcześniejszym możliwym terminie, lecz nie później niż w ciągu 3-ch (trzech) Dni Roboczych od chwili przystąpienia do usuwania wady (tryb awaryjny). Jeśli usunięcie wady nie będzie możliwe w terminie 3-ch (trzech) Dni Roboczych, wówczas Wykonawca powinien zgłosić ten fakt Zamawiającemu podając przyczyny obiektywne uniemożliwiające jego zdaniem jej usunięcie w tym terminie i określić czas potrzebny na jej usunięcie. Zamawiający w takiej sytuacji uprawniony jest do rozważenia możliwości przedłużenia okresu usuwania wady w trybie awaryjnym. Zamawiający powinien niezwłocznie powiadomić drogą elektroniczną Wykonawcę o wyrażeniu zgody bądź odmowie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu usunięcia wady w trybie awaryjnym. Brak reakcji traktowany jest jako zgoda Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 68

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 15

„Bieg gwarancji na nowo lub wydłużenie gwarancji powinny dotyczyć elementów naprawianych lub wymienianych nie zaś całego przedmiotu gwarancji. O ile zasadne może okazać się odnowienie gwarancji dla określonego elementu podlegającego wymianie lub istotnej naprawie, o tyle bezzasadny pozostaje w takim wypadku bieg gwarancji na nowo dla całości robót. Tego rodzaju zobowiązanie mogłoby prowadzić do wykreowania stosunku prawnego o charakterze niepodlegającym wygaśnięciu (wieczystego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia poprzez doprecyzowanie zgodnie z poniższym:

„Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych termin gwarancji dla elementu obciążonego wadą istotną biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. W innych wypadkach - termin gwarancji na dany element robót budowlanych ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 15

Było: Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych termin gwarancji biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.

Jest: Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych termin gwarancji dla elementu obciążonego wadą istotną biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. W innych wypadkach termin gwarancji na dany element robót budowlanych ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.

Pytanie 69

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.1. ust. 17

„Uwzględniając wcześniejszą argumentację dotyczącą m.in. postanowienia §3.4 ust. 13, Wykonawca zwraca się o usunięcie z postanowienia frazy „oraz ryzyko”.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 3 do SWZ "Projektowane postanowienia umowy" §10.1. ust. 17 zdanie pierwsze

Było: Jeżeli Wykonawca nie przystąpi we właściwym terminie do usunięcia wady oraz naprawienia szkód wyrządzonych taką wadą, wówczas Zamawiający może, po zawiadomieniu o tym Wykonawcę, usunąć taką wadę i naprawić powstałe szkody we własnym zakresie i na koszt oraz ryzyko Wykonawcy.

Jest: Jeżeli Wykonawca nie przystąpi we właściwym terminie do usunięcia wady oraz naprawienia szkód wyrządzonych taką wadą, wówczas Zamawiający może, po zawiadomieniu o tym Wykonawcę, usunąć taką wadę i naprawić powstałe szkody we własnym zakresie i na koszt Wykonawcy.

Pytanie 70

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.2. ust. 1

„Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG oraz detektor są elementami zużywalnymi i najprawdopodobniej będą podlegały wymianie w okresie gwarancji z powodu na zużycia wynikającego z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG oraz detektor (niezależnie od ich wymiany lub wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy lub detektora przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na te elementy nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 71

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.2. ust. 1

„Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmiami w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 10.2 ust. 2i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmii zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającemu należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmii powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmii.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmii wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmii, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 10.2 ust. 2: „Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmii.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.2. ust. 6.4)

a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Podkreślenia wymaga fakt, że z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, gdzie zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe, a nasze systemy medyczne wyposażone są w mechanizmy alarmowe wobec naszego serwisu, które nie działają przy połączeniu innym niż wymienione, jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępową z naszej strony.

b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?”

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Odpowiedź: Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site. W związku z odpowiedzią zawartą w punkcie a odpowiedzi na podpunkty b i c są niezasadne.

Pytanie 73

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §10.2. ust. 11

„Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkownika urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- normalnego zużycia wymienionych części”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie poprzez dodanie w Załączniku Nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w §10.2 ust. 12 o następującej treści:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkownika urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- normalnego zużycia wymienionych części”

Pytanie 74

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §11 ust. 1 i 2

„W związku z tym, że Dokumentacja projektowa jest zapewniana przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w ww. postanowieniach mowa jest o „Dokumentacji powykonawczej”, realizowanej w ramach przedmiotu umowy?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Dokumentacja projektowa jest zapewniona przez Zamawiającego. Zamawiający przeniesienia praw autorskich będzie żądał od Wykonawcy w odniesieniu do wykonanej dokumentacji powykonawczej dla całości inwestycji uwzględniającej realizację obecnego etapu inwestycji jak również wprowadzonych zmian dla poprzedniego etapu (przyjętych wówczas rozwiązań tymczasowych).

Pytanie 75

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §12 ust. 3 pkt 11)

„Zważywszy na wniosek o modyfikację postanowienia §3.4 ust. 13, zwracamy się o wykreślenie z postanowienia frazy „i ryzyko”.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §12 ust. 3 pkt 11)

Było: w przypadku, gdy Wykonawca odmówi usunięcia wad lub nie usunie ich w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub z okoliczności wynika, iż nie zdoła ich usunąć w tym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie tych wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Jest: w przypadku, gdy Wykonawca odmówi usunięcia wad lub nie usunie ich w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub z okoliczności wynika, iż nie zdoła ich usunąć w tym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie tych wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy

Pytanie 76

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §14 ust. 2

„Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób kwestia płatności dotacji może wpłynąć (choćby potencjalnie) na 30-dniowy termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin płatności wynosi do 30 dni (przy założeniu zamieszczenia się w terminie rozliczenia dotacji tj. do 20 grudnia 2024r.) od momentu dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury w sytuacji, gdy w terminie zostanie wykonany przedmiot zamówienia.

Pytanie 77

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §14 ust. 5

„Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że ryzyko obmiarów, o którym mowa w postanowieniu dotyczy obmiarów dokonanych na podstawie Dokumentacji projektowej, dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 78

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §15 ust. 13 i 19

„Mając na uwadze potrzebę eliminowania postanowień kolizyjnych, wykluczających się nawzajem, w związku z treścią §15 ust. 6 – wnosimy o usunięcie ww. postanowień z wzoru umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający określił powyższą kwestię w Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i jej nie zmienia.

Pytanie 79

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §17 ust. 9

„Prosimy o usunięcie postanowienia projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §18.1 ust. 2 lit. c)

„Wykonawca wskazuje, iż przypadki siły wyższej mogą obejmować także inne zdarzenia, nie ujęte zapisem (według ugruntowanego orzecznictwa sądów powszechnych katalog okoliczności siły wyższej nie jest zamknięty). W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w poniższy sposób: „działania siły wyższej rozumianej w szczególności, jako wystąpienie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 81

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §18.1 ust. 2 pkt 9)

„Stosownie do orzecznictwa sądowego (np. wyrok Sądu Najwyższego z 24.05.2019 r., sygn. I CSK 218/18) za „rażącą stratę” w rozumieniu art. 357(1) KC uznaje się m.in. stratę, która niweczy przeprowadzoną przez wykonawcę kalkulację. Zakres tego uregulowania należy oceniać zatem przez pryzmat straty związanej z konkretnym stosunkiem prawnym. Wobec powyższego, mając na uwadze, że przepisy KC nie odwołują się do regulacji KSH przywołanej przez Zamawiającego, a Wykonawca nie znajduje podstaw, aby stosować przepis wskazany w ww. postanowieniu, prosimy o poniższą modyfikację ww. zapisu: „9) Zmiany uzasadnione okolicznościami, o których mowa w art. 357¹ Kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy §18.1 ust. 2 pkt 9)

Było: Zmiany uzasadnione okolicznościami o których mowa w art. 357¹ Kodeksu cywilnego z uwzględnieniem faktu, że za rażącą zostanie uznana strata w wysokości, o której mowa w art. 397 Kodeksu spółek handlowych

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Jest: Zmiany uzasadnione okolicznościami o których mowa w art. 357¹ Kodeksu cywilnego

Pytanie 82

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 19 ust. 3 pkt 1)

„Chcąc zapobiegać potrzebie zerwania umowy, mając na względzie zastrzeżenia poczynione przez Zamawiającego w punktach 2) – 5) zwracamy się o uzupełnienie także punktu 1) o odpowiedni fragment, umożliwiający Wykonawcy podjęcie działań naprawczych: „w razie zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy, przekraczającej 14 (czternaście) dni w stosunku do terminów zawartych w Harmonogramie robót, o którym mowa w § 13 ust. 2 Umowy, pomimo bezskutecznego upływu dodatkowego odpowiedniego terminu minimum 7 (siedmiu) dni wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na przywrócenie stanu zgodnego z Umową”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 83

Dot. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy § 19 ust. 3 pkt 4)

„Na zasadzie jak w punktach 2) – 4) ustępu 3. zwracamy się o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że dodatkowy termin na przedstawienie projektu umowy o Podwykonawstwo i/lub poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umów o Podwykonawstwo, wyznaczony Wykonawcy będzie nie krótszy niż „7 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 84

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o udostępnienie na stronie www rzutów pomieszczeń w rozszerzeniu dwg., aby móc szybciej i efektywniej przedstawić koncepcję z wrysowanym aparatem Wykonawcy”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnił w załączeniu rzuty pomieszczeń w rozszerzeniu dwg.

Pytanie 85

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie realizował zadanie zgodnie z dokumentacją przekazaną przez Zamawiającego. Zakres prac objęty dokumentacją nie uwzględnia złożenia wniosku o pozwolenia na budowę. Jeśli konieczne będzie złożenie wniosku o pozwolenie na budowę prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu realizacji o 79 dni, będące czasem oczekiwania na uzyskanie pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający informuje, że Odpowiedzią udzieloną na Pytanie 58 w Odpowiedziach na pytania III udostępnił decyzję udzielającą pozwolenie na budowę oraz Projekt budowlany.

Pytanie 86

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności złożenia wniosku o pozwolenie na budowę Wykonawca będzie mógł rozpocząć prace rozbiórkowe/demontażowe oraz pozostałe prace nieobjęte pozwoleniem na budowę jak np. stawianie ścian GK itp.”

Odpowiedź: Zgodnie z Odpowiedzią na Pytanie 85 Zamawiający informuje o posiadaniu pozwolenia na budowę, rozpoczęcie prac budowlanych może nastąpić z chwilą podpisania umowy i protokolarnym przekazaniu placu budowy.

Pytanie 87

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy o skorygowanie Umowy, aby w każdym przypadku występowania konieczności uzyskania pozwolenia na budowę występowała adnotacja „o ile wymagane”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Odpowiedzią udzieloną na Pytanie 57 w Odpowiedziach na pytania III zmodyfikował treść SWZ, a mianowicie w Załączniku nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy usunął treść §2 ust. 3 pkt. 1)

Sporządziła: Elżbieta Borowik
Sprawdziła: Zofia Domborowska
Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 88

Dot. prac adaptacyjnych

„W jakiej odległości od pracowni ANGIO znajduje się rozdzielnia elektryczna z której będzie możliwość poprowadzenia przewodu zasilającego do pomieszczenia technicznego angiografu? Prosimy o informację czy będzie możliwość poprowadzenia przewodu w obrębie budynku przez Wykonawcę czy przewód będzie prowadzony w gruncie/drodze.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnia w załączeniu projekt instalacji elektrycznej, który przewiduje konkretne rozwiązania i wskazuje lokalizacje rozdzielni elektrycznych.

Pytanie 89

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie zapewnienia mocy w rozdzielni elektrycznej dla aparatu – ok 150kVA,”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza moc rozdzielni elektrycznej dla aparatu w wartości około 150kVA energii gwarantowanej.

Pytanie 90

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o umieszczenie starego projektu osłon stałych (dla obu lokalizacji) na stronie WWW”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przedmiotowych pomieszczeniach funkcjonował zakład rehabilitacji, w których nigdy nie został zamontowany aparat wymagający osłon radiologicznych.

Pytanie 91

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o wskazanie możliwego miejsca montażu nowej centrali wentylacyjnej (dla obu lokalizacji).”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w Zał. nr 12 do SWZ Dokumentacja projektowa → Projekt wykonawczy znajduje się lokalizacja dla obu central wentylacyjnych.

Pytanie 92

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji umowy system p.poż nie podlega modernizacji / instalacji. Jeśli nie, prosimy o dołączenie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla przedstawionego fragmentu budynku.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że konieczne będzie wykonanie modernizacji instalacji ppoż. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnia w załączeniu instrukcję bezpieczeństwa pożarowego dla przedstawionego fragmentu. Koniecznym będzie wykonanie aktualizacji scenariusza pożarowego.

Pytanie 93

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o wskazanie listy urządzeń wymaganych do podpięcia do istniejącego systemu BMS,”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający udostępnia w załączeniu brakujący projekt instalacji niskoprądowych, który określa konieczność modernizacji instalacji i systemu BMS.

Pytanie 94

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o wskazanie instalatora systemu BMS i czy system jest na gwarancji?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że instalatorem systemu BMS była firma Siemens, system nie jest już objęty gwarancją. Udostępniony w załączeniu projekt instalacji niskoprądowej przewiduje rozwiązania przyjęte do tej inwestycji.

Pytanie 95

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach terminu realizacji Umowy Wykonawca ma za zadanie dostarczyć, zainstalować i skalibrować aparat, natomiast kwestia uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni przez WSSE (do 30 dni

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

od złożenia stosownych dokumentów nie będzie wliczać się w termin odbioru oraz nie stanowi o odmowie podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pracowni nie będzie miało wpływu na czynności odbiorowe przedmiotu umowy.

Pytanie 96

Dot. prac adaptacyjnych

„Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie punktu umowy odnośnie czasu na realizację wszystkich czynności. Przedstawione tam czynności to między innymi szkolenie personelu medycznego w zakresie obsługi urządzeń. Szkolenie wstępne z technicznej obsługi urządzenia będzie możliwe do zrealizowania na koniec instalacji, jednak specjalistyczne szkolenia dla personelu należy wykonać na pacjencie w momencie uzyskania zgody na funkcjonowanie pracowni przez Sanepid. Długość trwania tej procedury nie jest zależna od Wykonawcy stąd prosimy, aby szkolenia specjalistyczne dla personelu nie były brane pod uwagę jako element realizacji wszystkich czynności, a zostały zawarte jako element niezbędny do wykonania niezwłocznie po uzyskaniu zgody na funkcjonowanie pracowni przez Sanepid.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymagania dotyczące szkoleń w §3.6 Zał. nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i ich nie zmienia. Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania dotyczące szkoleń opisane w ww. paragrafie nie warunkują konieczności wykonania ich wszystkich przed odbiorem przedmiotu umowy.

Pytanie 97

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy XII. pkt 233

„Czy Zamawiający dopuści lampę z możliwością obniżenia natężenia światła lampy do 40 000 lux (bez przełączania lampy w tryb oświetlenia otoczenia do zabiegów endoskopowych)?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 98

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy XII. pkt 235

„Czy Zamawiający dopuści lampę ze średnicą pola 170-320mm?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 99

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy XII. pkt 251

„Czy Zamawiający dopuści lampę wyposażoną w funkcję oświetlenia otoczenia stosowaną podczas zabiegów endoskopowych (tzw. tryb „endo”) o natężeniu światła 8000 lux, włączaną dedykowanym przyciskiem na panelu sterowania”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia. **Odpowiedź udzielona na Pytanie 22 w Odpowiedziach na pytania II - cz. 1.**

Pytanie 100

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy Wyposażenie hybrydowej Sali operacyjnej, Wyposażenie zabiegowej Sali rozrusznikowej

„Czy Zamawiający dopuści taboret z regulacją wysokości 490/630mm?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Pytanie 101

Dot. SWZ Rozdz. III pkt 5

„Proszę o informację, czy w zakresie niniejszego postępowania jest również systemowa zabudowa panelowa ścian oraz sufitów ze stali nierdzewnej wraz ze stolarką drzwiową ze stali nierdzewnej? Jeśli tak, to proszę o wskazanie, które dokładnie pomieszczenia należy wykonać w takiej lub równoważnej technologii. Biorąc pod uwagę zapisy SWZ - rozdział III. Opis PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/pkt. 5 ZASADA RÓWNOWAŻNOŚCI proszę o dopuszczenie równoważnej do rozwiązań firmy Formed technologii w zakresie systemowej zabudowy panelowej. Proszę również o potwierdzenie, że zastosowane przez Oferenta rozwiązania mają być równoważne do technologii opisanej w Przedmiarze PR_kardiologia roboty budowlane w2 (3.3 Systemowa zabudowa medyczna)”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przewiduje system zabudowy panelowej ścian i sufitów ze stali nierdzewnej wraz ze stolarką drzwiową w sali hybrydowej. Dotyczy to całej sali hybrydowej. Pozostałe drzwi przesuwne zgodnie

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

z Dokumentacją projektową. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z Rozdz. III pkt 5 SWZ. Zamawiający potwierdza, że zastosowane rozwiązania mają być równoważne do technologii opisanej w Przedmiarze PR_kardiologia roboty budowlane w2.

Pytanie 102

Dot. Układ Funkcjonalno-Użytkowy

„Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany drzwi p-poż z klatki schodowej K10 na korytarz 00.29 nowo tworzonego oddziału? Czy drzwi mają posiadać kontrolę dostępu?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał wykonania wymiany drzwi p-poż z klatki nr 10 na drzwi ognioodporne z tożsamą klasą ochrony oraz wpięcia ich do systemu SSP. Zamawiający nie będzie wymagał w tych drzwiach kontroli dostępu.

Zamawiający informuje, że podobnego rozwiązania oczekiwał będzie przy dwóch sztukach drzwi oddzielających Obszar Ośrodka Interwencji Sercowo- Naczyniowych od strefy SOR-u oraz Działu Endoskopii.

Pytanie 103

Dot. Układ Funkcjonalno-Użytkowy

„Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany drzwi wejściowych od strony parkingu na korytarz 00.29. Czy drzwi mają posiadać kontrolę dostępu?”

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał wymiany drzwi na drzwi z kontrolą dostępu, wyposażonych w dźwignię antypaniczną oraz wpięcia do systemu SSP.

Pytanie 104

Dot. Układ Funkcjonalno-Użytkowy

„Czy Zamawiający będzie wymagał drzwi przesuwnych do pracowni hemodynamiki z korytarza 00.23?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga montażu takich samych lub o tożsamych parametrach drzwi jak w pracowni Elektrofizjologii wykonanej podczas realizacji I etapu (drzwi przesuwne).

Pytanie 105

Dot. Układ Funkcjonalno-Użytkowy

„Czy Zamawiający będzie wymagał zamiany funkcji pomieszczenia 00.09? Jeśli tak, prosimy o wskazanie miejsca przeniesienia.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał zmiany funkcji pomieszczenia 00.09 tj. przeniesienia pomieszczenia socjalnego 00.09 do pomieszczenia 00.18 magazynu materiałów opatrunkowych oraz odwrotnie (magazynu w miejsce pomieszczenia socjalnego) oraz uwzględnienia zmiany przeznaczenia pomieszczeń oraz ewentualnie uzyskania uzgodnienia jeżeli będą wymagane.

Pytanie 106

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy IV. pkt 42

„Zamawiający wymaga blatu z włókna węglowego z wycięciem na głowę pacjenta o szerokości minimum 48 cm i przynajmniej za to punkty.

Tak określony parametr graniczny sprawia, że punkty jest w stanie otrzymać tylko jedna z firm oferująca angiografy na rynku, pozostałe firmy zdobywają po 0 pkt, pomimo faktu, że w rzeczywistości różnią się szerokością blatu o jedyne 2 cm, czyli 4%. W celu zwiększenia konkurencyjności proponujemy zmianę wymogu granicznego na blat o szerokości min. 45.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zgodnie z poniższą propozycją: „Blat z włókna węglowego z wycięciem na głowę pacjenta, Szerokość blatu ≥ 45 cm”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 107

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 65

„Zamawiający ocenia maksymalną obciążalność najmniejszego ogniska min. 26 kW. Pragniemy wyjaśnić, że w przypadku lampy 3 ogniskowej mamy do czynienia z ogniskami tzw. dużym, małym i mikro. Opis tego parametru dyskredytuje lampy w których występuje tzw. mikroognisko ze względu na porównywanie małego ogniska w lampie 2-ogniskowej z mikroogniskiem w lampie 3-ogniskowej. Takie porównanie jest w naszej ocenie nieadekwatne i niesprawiedliwe- powinno dokonywać się po-

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny

im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

równania tzw. małych ognisk bez względu na ilość ognisk. Pragniemy wyjaśnić, że mikroognisko jest głównie używane do obrazowania bardzo drobnych struktur np. obrazowania neuroradiologicznego.
W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdza, że dla lamp 3-ogniskowych będzie wymagał podania mocy tzw. małego ogniska następnego w kolejności po największym ognisku w lampie rtg.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku zaoferowania lampy 3-ogniskowej będzie wymagał podania mocy tzw. małego ogniska następnego w kolejności po największym ognisku w lampie rtg.

Pytanie 108

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VI. pkt 74

„Zamawiający wymaga dodatkowej filtracji promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/ scenach min. odpowiednik 0,9 mm Cu.

Tak określony parametr graniczny sprawia, że punkty jest w stanie otrzymać tylko jedna z firm oferująca angiografy na rynku, pozostałe firmy zdobywają po 0 pkt, pomimo faktu, że w rzeczywistości różnią się ilością filtracji o jedyne 0,1 mm Cu. W celu zwiększenia konkurencyjności proponujemy zmianę wymogu granicznego na odpowiednik min. 0,3 mm Cu.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zgodnie z poniższą propozycją:
„Dodatkowa filtracja promieniowania (np. filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach min. odpowiednik 0,3 mm Cu”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w Zał. nr 2 do SWZ „Formularz asortymentowy” i ich nie zmienia.

Pytanie 109

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 107

„Zamawiający dodatkowo ocenia funkcjonalność podążania przesłon półprzepuszczalnych zależnie od zastosowania projekcji i wybranej tętnicy.

W naszej ocenie na rynku istnieją rozwiązania, które również oferują zbliżone funkcjonalnie rozwiązania, w które można by wyposażyć angiograf w celu poprawy jakości obrazu poprzez przysłonięcie płuc w trakcie zabiegów kardiologii inwazyjnej i powinna również być proporcjonalnie punktowana.

Prosimy o potwierdzenie, że za zaoferowanie rozwiązania polegającego na możliwości zapisu położenia przesłon półprzepuszczalnych dla danej projekcji oraz automatycznego przywrócenia położenia przesłon półprzepuszczalnych podczas zmiany projekcji kardiologicznych - automatycznego przywrócenia położenia przesłon zależnie od zastosowanej projekcji zapewniające kompensację jasności obrazu (przysłonięcie płuc) Zamawiający przyzna 1 pkt.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść SWZ, a mianowicie:

Załącznik Nr 2 do SWZ “Formularz asortymentowy” VII. pkt. 107

Było: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”:

Automatyczne podążanie przesłon półprzepuszczalnych podczas zmiany projekcji kardiologicznych – automatyczny dobór położenia przesłon zależnie od zastosowanej projekcji i wybranej tętnicy wieńcowej zapewniający redukcją dawki promieniowania oraz kompensację jasności obrazu (przysłonięcie płuc)

Jest: Kolumna „Parametry techniczne i funkcjonalne”:

Wariant 1 Automatyczne podążanie przesłon półprzepuszczalnych podczas zmiany projekcji kardiologicznych – automatyczny dobór położenia przesłon zależnie od zastosowanej projekcji i wybranej tętnicy wieńcowej zapewniający redukcją dawki promieniowania oraz kompensację jasności obrazu (przysłonięcie płuc)

lub

Wariant 2 Możliwość zapisu położenia przesłon przepuszczalnych dla danej projekcji oraz automatycznego przywrócenia położenia przesłon półprzepuszczalnych podczas zmiany projekcji kardiologicznych - automatycznego przywrócenia położenia przesłon zależnie od zastosowanej projekcji zapewniające kompensację jasności obrazu (przysłonięcie płuc)

Było: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Tak – 2 pkt.; Nie – 0 pkt.

Jest: Kolumna „Parametr oceniany dodatkowo”: Wariant 1 – 2 pkt; Wariant 2 – 1 pkt; Nie - 0 pkt

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Pytanie 110

Dot. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy VIII. pkt 121-124

„Zamawiający wielokrotnie punktuje możliwość obsługi oraz sterowania funkcjami angiografu przy stole pacjenta z poziomu dotykowego pulpitu sterowniczego z możliwością wyświetlania na nim obrazów klinicznych. Tak sformułowane wymogi może w znakomitej większości spełnić tylko system jednego producenta. Wszystkie wskazane przez Zamawiającego funkcjonalności mogą być realizowane w innych systemach angiograficznych w sposób odmienny od „wyświetlania bezpośrednio na ekranie pulpitu dotykowego lub na panelu dotykowym” lecz za pomocą modułów sterowania i z wykorzystaniem monitora wielkoformatowego opisanego w pkt. 82. Jest to rozwiązanie często wygodniejsze i pozwala korzystać z wyświetlenia obrazów na monitorze wysokiej rozdzielczości o dużo lepszej jakości niż na małym ekranie dotykowym. Zgodnie z prawem zamówień publicznych Zamawiający powinien oceniać funkcjonalności a nie sposób w jaki jest realizowany.

Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że rozwiązaniom realizującym opisane funkcjonalności w równoważny sposób tj. przy pomocy modułów sterowania przy stole i z wykorzystaniem monitora opisanego w pkt. 82 Zamawiający również przyzna punkty.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozwiązaniom realizującym opisane funkcjonalności z pkt 121, 122, 123 w Zał. nr 2 do SWZ Formularzu asortymentowym tj. przy pomocy modułów sterowania przy stole i z wykorzystaniem monitora opisanego w pkt 82 SWZ uzna za rozwiązanie równoważne i przyzna punkty.

W załączniku:

1. Projekt instalacji elektrycznej, BMS oraz konstrukcji pod centralę wentylacyjną
2. Projekt instalacji gazów medycznych
3. Rzuty pomieszczeń w rozszerzeniu dwg
4. Projekt instalacji niskoprądowych
5. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego
6. Zał. nr 2 do SWZ Formularz asortymentowy – po modyfikacji IV
7. Zał. nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy - po modyfikacji II

Ponadto Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, dokonuje modyfikacji treści SWZ, a mianowicie w związku z pytaniami zadanymi do ww. postępowania **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 24.06.2024r., miejsce i godziny pozostają bez zmian. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 21.09.2024r.** Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sporządziła: Elżbieta Borowik

Sprawdziła: Zofia Domborowska

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

