

Numer sprawy: DZ.10.24

Warszawa, 28.06.2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na Świadczenie usług sprzątania w budynkach Instytutu Łączności – PIB we Wrocławiu (część 2).

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych¹ udzielam następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w przypadkach określonych w projektowanych postanowieniach umowy (dalej: „PPU”) – zob. § 12 PPU.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, co oznacza, że Wykonawca nie może powierzyć wykonania całości zamówienia podwykonawcy. Wykonawca może powierzyć podwykonawcy np. część zamówienia w zakresie mycia okien na wysokości.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym – czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Podane zostały faktyczne metry do sprzątnia i na tej podstawie został utworzony harmonogram sprzątnia. Zmniejszeniu uległa częstotliwość sprzątnia części powierzchni oraz zrezygnowano z niektórych pozostałych czynności do wykonania.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- a) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę – prosimy o wskazanie,
- b) jaka była wartość (netto i brutto) faktur i za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbitcie na poszczególne miesiące)

Odpowiedź:

Szacunkowa kwota wg ofert z wcześniejszych postępowań. Za 04/2024 – 9 230,76 zł netto, 11 353,83 zł brutto, za 05/2024 – 12 500,00 zł netto, 15 375,00 zł brutto.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak – prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca nie został ukarany.

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Tak.