

Toruń, 12.05.2025 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU

pn.: „DOSTAWA URZĄDZEŃ I ŚRODKÓW CZYSTOŚCI”

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania:

Uzasadnienie prawne: art. 255, ust. 6 – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne: w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający określił następujące kryteria oceny ofert:

1. Kryterium cenowe 60 pkt.
2. Kryterium termin dostawy – 40 pkt:
 - Do 10 dni – 40 pkt.,
 - Od 11 dni do 15 dni – 20 pkt.,
 - Od 16 dni do 20 dni – 0 pkt.

Zamawiający nieprawidłowo sporządził formularz ofertowy, który stanowi część SWZ, nie ujmując kryterium terminu dostawy. Formularz nie zawiera zapisu odnoszącego się do jednego z kryterium oceny ofert (termin dostawy) co jest elementem istotnym i znaczącym, warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zamawiający ma obowiązek unieważnić prowadzone postępowanie, jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące przesłanki:

- Postępowanie jest obarczone wadą,
- Wada ta jest niemożliwa do usunięcia;
- Stwierdzona wada postępowania musi być na tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dostarcza przykładów uchybień, które można zakwalifikować jako wadę postępowania określając m.in.:

- a) opisanie kryterium oceny ofert w sposób niejasny lub taki, który wskazuje na jego braki (Wyrok KIO z 11.06.2021 r., sygn. akt KIO 1343/21, Wyrok KIO z 27.04.2022

r., sygn. akt KIO 909/22, Wyrok KIO z 18.07.2022 r., sygn. akt KIO 1623/22, Wyrok KIO z 21.03.2023 r., KIO 610/23)

Art. 240, ust 2 oraz art. 241, ust. 1 wiążą kryteria oceny ofert z opisem przedmiotu zamówienia. W konsekwencji aby Zamawiający mógł oceniać ofertę w ramach danego kryterium, powinien przedmiotowy zakres ująć w formularzu ofertowym. Wskazany błąd powoduje niemożliwość poprawnej oceny ofert. W postępowaniu występuje taka nieścisłość i niejednoznaczność, która uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie i ocenę złożonych ofert. Wskazany błąd ma charakter wady nieusuwalnej czyli jest to takie uchybienie proceduralne, które nie może być skorygowane przez Zamawiającego po otwarciu ofert. Postępowanie nie może zakończyć się wyborem wykonawcy z uwagi na to, że błąd dotyczy kryterium oceny ofert a w związku z powyższym niemożliwością prawidłowej oceny ofert. Podstawowa reguła prawa zamówień publicznych stanowi, że przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma odbywać się w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców oraz zachowanie uczciwej konkurencji. Konieczność weryfikowalności spełnienia kryteriów oceny ofert w momencie ich składania, stanowi warunek równego traktowania wykonawców. Zamawiający powinien żądać w ofertach informacji, które byłyby możliwe do weryfikacji i podlegałyby weryfikacji zarówno przez Zamawiającego przy ocenie ofert, jak i przez Wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Wszelkie deklaracje Wykonawców powinny być uzasadnione i realne oraz przede wszystkim możliwe do zweryfikowania. Ocena ofert w obecnym stanie skutkowałaby naruszeniem przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych ze względu na fakt iż skonstruowany formularz ofertowy uniemożliwił Wykonawcom określenie terminu dostawy a tym samym zaoferowanie produktów zgodnych z opisem warunków zamówienia.

KOMENDANT


płk Tomasz CZEKAJ