



Wieluń, dnia 13.06.2022 r.

Numer sprawy: **SPZOZ-ZP/2/24/242/4/2022**Do wszystkich wykonawców,
którzy złożyli oferty w postępowaniu**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy płynów infuzyjnych, płynów do żywienia pozajelitowego, materiałów opatrunkowych i medycznych, staplerów, nici, szwów i siatek chirurgicznych.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, że zgodnie z treścią art. 239, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w zakresie części oznaczonych jako:

Pakiet nr: 7, 16

Uzasadnienie: Oferta z najniższą ceną w zakresie pakietu.

Pakiet nr: 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 34

Uzasadnienie: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Numer pakietu	Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię, nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w zł	Liczba uzyskanych punktów oraz miejsce w klasyfikacji
2	4	Konsorcjum: lider: Citonet Łódź sp. z o.o., ul. Świętojańska 5/9, 93-493 Łódź, członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	200 280,38	100 - I
3	3	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	24 481,00	100 - I
4	3	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	444,53	100 - I
5	5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	665,28	100 - I
6	4	Konsorcjum: lider: Citonet Łódź sp. z o.o., ul. Świętojańska 5/9, 93-493 Łódź, członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	190 708,41	100 - I
7	3	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	70 431,23	88,63 – II



	5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	62 425,62	100 – I
9	6	Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa	21 530,19	100 – I
10	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	9 159,09	100 – I
11	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	56 137,67	100 – I
12	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	52 660,37	100 – I
13	6	Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa	87 691,12	100 – I
14	7	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	10 575,20	oferta odrzucona
15	2	Anpico s.c. Anna Wołoszyńska Maciej Wołoszyński Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 243 05-270 Marki	39 707,50	100 – I
16	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	13 478,40	85,64- II
	4	Konsorcjum: lider: Citonet Łódź sp. z o.o., ul. Świętojańska 5/9, 93-493 Łódź, członek: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	11 543,04	100 – I
17	6	Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa	30 798,36	100 - I
18	3	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	11 461,09	100 – I
	5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	6 767,66	oferta odrzucona
19	5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 101,60	100 – I
22	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	129,60	100 - I
23	8	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	157 037,40	100 - I
24	8	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	27 487,49	100 – I
25	8	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	33 415,20	100 – I

28	6	Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6b 01-756 Warszawa	680,40	100 – I
29	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	7 257,60	100 – I
32	3	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	13 737,22	100 – I
33	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	170 510,40	100 – I
34	1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	885,60	100 – I

1. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp.

2. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający SPZOZ w Wieluniu informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ofert złożonych przez:

- **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** (Oferta nr 5, Pakiet nr 18)

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W toku badania i oceny ww. oferta została uznana jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał hypoalergicznego przylepca na plastikowej szpuli z bocznymi zabezpieczeniami (Formularz asortymentowo-cenowy Pak. 18 poz. 4-5 i 10-11). Wykonawca złożył wniosek o dopuszczenie produktu innego niż był wymagany w dokumentach zamówienia tj. hypoalergicznego plastra na rolce bez bocznych zabezpieczeń. Zamawiający w wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 4.05.2022 r. nie wyraził zgody na dopuszczenie oferowanego produktu. Wykonawca **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** w swojej ofercie z dnia 16.05.2022 r. zaoferował produkt niezgodny z warunkami zamówienia.

- **ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa** (Oferta nr 7, Pakiet nr 14)

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dołączonym do oferty pełnomocnictwie wystąpił problem z weryfikacją podpisu elektronicznego. W wyniku walidacji pojawił się komunikat „Certyfikat utracił ważność, a czas złożenia podpisu nie jest wiarygodny”. Oznacza to brak możliwości potwierdzenia spełnienia wszystkich wymogów w zakresie kwalifikowanego lub zaawansowanego podpisu elektronicznego. Wykonawca, wezwany w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP, w wyznaczonym terminie nie złożył prawidłowo podpisanego pełnomocnictwa. Mając na uwadze fakt, że złożona oferta nie spełnia wymogów w zakresie podpisu elektronicznego, uznać należy że nie została podpisana i w związku z powyższym podlega odrzuceniu jako niezgodna z przepisami ustawy Pzp.

Sporządził:

.....

(Na oryginale właściwy podpis:
Inspektor Działu Zamówień Publicznych SPZOZ w Wieluniu Magdalena Pałyga)

Zatwierdził

.....
podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej

(Na oryginale właściwy podpis: p.o. Dyrektora SPZOZ w Wieluniu Anna Freus)