



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Skoroszyce, dnia 24.11.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Skoroszyce
ul. Powstańców Śl.17
48-320 Skoroszyce
Nr referencyjny: IP.IZ.271.9.2023.IBK

- do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu -

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w ramach zadania „Etap II – remont zaplecza sanitarnego”

Na podstawie art. 253 ust. 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14) Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

1. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie następujących kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ:

- 1) cena – 60 pkt,
- 2) okres gwarancji – 40 pkt.

Wybrana została oferta nr 1, złożona przez firmę:

LC BUD Łukasz Czarnecki, ul Graniczna 2DB/17, 54-610 Wrocław, NIP: 7532291088
która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium: Cena całkowita brutto (zł) – 60,00 pkt; w kryterium: okres gwarancji – 40 pkt

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę: 268 000,00 zł brutto (słownie: dwieście sześćdziesiąt osiem tysięcy 00/100) oraz podał okres gwarancji 60 miesięcy.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Nr oferty	WYKONAWCA nazwa i adres, NIP	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		cena (brutto) zł / l. punktów (60)	Okres Gwarancji / liczba punktów (40)	
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "ATRA U" Jadwiga Flek, 48-300 Nysa ul. Grodkowska 9, NIP 7351408635	275 247,37 zł / 58,42 pkt	60 miesięcy / 40 pkt	98,42
2.	Zakład Remontowo – Budowlany inż. Andrzej Buchta, ul. Piastowska 23/10, 48-300 Nysa, NIP 7531041840	353 303,96 zł / 45,51	60 miesięcy / 40 pkt	85,51
3.	LC BUD Łukasz Czarnecki, ul Graniczna 2DB/17, 54-610 Wrocław, NIP: 7532291088	268 000,00 zł/ 60 pkt	60 miesięcy / 40 pkt	100,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

4.	BUD-OKA, Katarzyna Olszyńska, 48-303 Nysa, ul. P. Skargi 2/6, NIP: 7532445829	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ze względu na to, że złożona oferta nie dotyczy niniejszego postępowania oraz Zamawiającego: Gminy Skoroszyce		
5.	Usługi Inżyniersko – Budowlane IMPOST Tomasz Duszyński, ul. Łąkowa 15, 46-022 Kępa, NIP: 8321819067	385 000,00 zł/ 41,77 pkt	60 miesięcy / 40 pkt	81,77

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: **LC BUD Łukasz Czarnecki, ul Graniczna 2DB/17, 54-610 Wrocław, NIP: 7532291088**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a składający ją Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w pkt 22 SWZ

Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym piśmie.

2. Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę: Wykonawcy: **BUD-OKA, Katarzyna Olszyńska** (48-303 Nysa, ul. P. Skargi 2/6) na podstawie art. 226 ust. pkt 5

Uzasadnienie:

Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył ofertę o treści niezgodnej z warunkami zamówienia.

Pojęcie warunków zamówienia znaleźć można w art. 7 pkt 29 Pzp, zgodnie z którym przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na przygotowaniu i złożeniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia.

Przesłanka odrzucenia wyrażona w art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odnosi się do merytorycznej treści oferty przedstawionej przez wykonawców oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności co do zakresu świadczenia, jego ilości lub jakości, warunków realizacji lub innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia.

Wykonawca zaoferował inny przedmiot zamówienia niż wymagany był przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu. Oferta złożona przez ww. Wykonawcą jest odpowiedzią na zapytanie o cenę pn. „Modernizacja leśniczówki łowieckiej Jemna 50 – odwodnienie budynku”. Nadto, złożona przez Wykonawcę oferta, sporządzona została dla innego Zamawiającego: Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

3. Odwołanie.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

4. Data zawiadomienia: 24 listopada 2023 r.

Zatwierdził:

Barbara Dybczak
Wójt Gminy Skoroszyce

.....
kierownik Zamawiającego

Niniejszą informację zamieszcza się
na stronie Zamawiającego w dniu 24.11.2023 r.