



AT.ZP.271.20.2023.MW

### INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH W ZAKRESIE CZĘŚCI 1; 2; 3 i 4

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933, 2185, z 2023 r., poz. 412), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Dostawa oprogramowania dla Urzędu Miejskiego w Słupsku”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, że w tytułowym postępowaniu wybrano oferty najkorzystniejsze dla CZĘŚCI 1; 2; 3 i 4.

W zakresie CZĘŚCI 1 - AutoCAD dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, która została złożona przez nw. Wykonawcę:

Compro Jolanta Olszewska  
Kotarbińskiego 19  
41-400 Mysłowice

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie CZĘŚCI 1, wpłynęły nw. oferty, które otrzymały następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (łączna punktacja)
1	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	100,00
2	Soft Development PL Sp. z o.o. ul. Elektoralna 13/103 00 -137 Warszawa	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI
3	TTS Company Sp. z o.o. ul. Domaniewska 42 02-672 Warszawa	97,07
4	Man and Machine Software Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 52 90-626 Łódź	95,23
5	OMEGA ENTERPRISE SERVICES SP. Z O.O. Aleja Krakowska 61a 05-090 Sękocin Nowy	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI

W zakresie CZĘŚCI 2 - ESET dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, która została złożona przez nw. Wykonawcę:

**TTS Company Sp. z o.o.**  
ul. Domaniewska 42  
02-672 Warszawa

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie CZĘŚCI 2, wpłynęły nw. oferty, które otrzymały następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (łącznie punktacja)
1	TTS Company Sp. z o.o. ul. Domaniewska 42 02-672 Warszawa	100,00
2	OMEGA ENTERPRISE SERVICES SP. Z O.O. Aleja Krakowska 61a 05-090 Sękocin Nowy	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI

W zakresie CZĘŚCI 3 - Adobe Acrobat Pro 2020 dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, która została złożona przez nw. Wykonawcę:

**Paweł Owczarzak EUPOL**  
ul. Palinkiewicza 3  
63-000 Środa Wielkopolska

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie CZĘŚCI 3, wpłynęły nw. oferty, które otrzymały następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (łącznie punktacja)
1	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	92,98
2	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	100,00
3	Soft Development PL Sp. z o.o. ul. Elektoralna 13/103 00 -137 Warszawa	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI
4	TTS Company Sp. z o.o. ul. Domaniewska 42 02-672 Warszawa	92,98
5	OMEGA ENTERPRISE SERVICES SP. Z O.O. Aleja Krakowska 61a 05-090 Sękocin Nowy	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI

W zakresie CZĘŚCI 4 - Microsoft Windows 11 Pro PL dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, która została złożona przez nw. Wykonawcę:

SOFTFLIX Sp. z o.o.  
ul. 1 Maja 53/13  
46-020 Opole

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie CZĘŚCI 4, wpłynęły nw. oferty, które otrzymały następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (łączna punktacja)
1	SOFTFLIX Sp. z o.o. ul. 1 Maja 53/13 46-020 Opole	100,00
2	Compro Jolanta Olszewska Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice	70,96
4	TTS Company Sp. z o.o. ul. Domaniewska 42 02-672 Warszawa	70,96
5	OMEGA ENTERPRISE SERVICES SP. Z O.O. Aleja Krakowska 61a 05-090 Sękocin Nowy	OFERTA NIE PODLEGA PUNKTACJI

Z up. PREZYDENTA

Irena Kacruk-Kawalerowicz  
DYREKTOR

Wydziału Administracyjno - Technicznego