



Znak sprawy: ZP/37/PN/2024

Zabrze, 11.06.2024 r.

Dyrektor

dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
tel. (32) 370 43 07
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

www.szpital.zabrze.pl

ODPOWIEDŹ nr 1 na zapytania w sprawie SWZ

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605) w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH I WYROBÓW MEDYCZNYCH

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605).

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 1 dot. zapisów wzoru umowy §3 ust.5

Czy Zamawiający w par. 3.5 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 2 dot. zapisów wzoru umowy §3 ust.8

Czy w par. 3.8 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażącą stratą. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu

w przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Zmiana ustawowej stawki podatku VAT będzie automatycznie wchodzić w życie od dnia wskazanego w ustawie i mieć zastosowanie do dostaw dokonanych od momentu wejścia w życie przepisów - aneks ma charakter porządkowy i będzie jedynie potwierdzał zmiany wynikające z ustawy.

Pytanie nr 3 dot. zapisów wzoru umowy §4 ust.1

Czy Zamawiający w par. 4.1. usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe – patrz Modyfikacja nr 1 SWZ.



Pytanie nr 4 dot. zapisów wzoru umowy §4 ust.4 oraz ust.5

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.4 oraz 4.5? Wykonawca nie ma możliwości telefonicznego ustalania konkretnej godziny dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 5 dot. zapisów wzoru umowy §5 ust.5

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 5.5 termin dostaw „na ratunek” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe - dostęp do leków na ratunek wymaga krótkiego czasu dostawy.

Pytanie nr 6 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust.2 pkt a) – c)

Czy Zamawiający w par. 7.2.a – 7.2.c wykreśli zapisy o wartości kwotowej kary umownej i wprowadzi w to miejsce wartość procentową, np. 0.2% wartości kwestionowanej dostawy? Zapisy obecne grożą Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 7 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust.2 pkt d)

Czy zamawiający wykreśli zapis par. 7.2.d? W zwykłym toku czynności Wykonawca nie ma możliwości uzgadniania telefonicznie konkretnej godziny dostawy z wyprzedzeniem min. jednego dnia, jak chce umowa. Zapis ten wprowadza niespotykane, dodatkowe wymagania po stronie Wykonawcy obarczając je dodatkowo karą umowną w rażąco wygórowanej wysokości, naliczaną od wartości całej umowy, a nie danej nieawizowanej dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 8 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust.2 pkt e)

Czy Zamawiający zmieni stawkę kary umownej wskazanej w par. 7.2.e. z wartości 20% do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 9 dot. zadania nr 14 poz. 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 14 poz. nr 1 miał na myśli lek w postaci fiołki tj. Adenosinum 6mg/2ml x 6 fioł.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 10 dot. zadania nr 16 poz. 1

Pakiet 16 poz.1 Proszę o dopuszczenie preparatu Chemisept HF, który zawiera w składzie 70% alkohol etylowy oraz 2% diglukonian chlorheksydyny. Zastosowanie zgodnie z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 11 dot. zadania nr 6 poz. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 6 poz. 4 Insulinum glargine Solostar w opakowaniu zawierającym 10 wstrzykiwaczy wraz z przeliczeniem liczby wymaganych opakowań – czy ilość należy podać z dokładnością do 2 miejsc czy zaokrąglić w górę do pełnego opakowania ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe pod warunkiem zachowania - po przeliczeniu wymaganej ilości przedmiotu zamówienia wskazanej w SWZ. W tym celu niepełne ilości opakowania należy zaokrąglić w górę oraz zamieścić stosowną informację pod tabelą szczegółowego formularza ofertowego.

Pytanie nr 12 dot. zadania nr 6 poz. 4

Czy Zamawiający w pakiecie nr 6 poz. 4 Miał na myśli dawkę 300 jm/1ml, wstrzykiwacz a 1,5ml ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 13 dot. zadania nr 6 poz. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie nr 6 poz. 5 Insulinum glargine Solostar w opakowaniu zawierającym 5 wstrzykiwaczy wraz z przeliczeniem liczby wymaganych opakowań ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe pod warunkiem zachowania - po przeliczeniu wymaganej ilości przedmiotu zamówienia wskazanej w SWZ. W tym celu niepełne ilości opakowania należy zaokrąglić w górę oraz zamieścić stosowną informację pod tabelą szczegółowego formularza ofertowego.

Pytanie nr 14 dot. zapisów wzoru umowy §4 ust.8

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów ust.8 z §4 umowy dotyczących tzw. wykonania zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 15 dot. zapisów wzoru umowy § 4 ust. 8

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie powyżej zwracamy się prośbą o usunięcie z wzoru umowy postanowień dotyczących naliczania kar umownych w trybie § 7 ust.2 w przypadku dokonania wykonania zastępczego przez Zamawiającego, za które Wykonawca pokryje różnicę kosztu zakupu tożsamego asortymentu u innego dostawcy – poprzez wykreślenie z § 4 ust. 8 zapisu dotyczącego zapłaty kary umownej i odszkodowań. Naliczenie kary umownej za opóźnienie w dostarczeniu zamówionych towarów po dokonaniu nabycia zastępczego powoduje w istocie podwójne karanie Wykonawcy za to samo przewinienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że korzystanie przez niego z konstrukcji wykonania zastępczego powoduje po stronie Szpitala dodatkową pracę i utrudnienia związane z poszukiwaniem innego dostawcy, który w szybkim czasie będzie w stanie dostarczyć Zamawiającemu produkty lecznicze i wyroby medyczne konieczne do zachowania ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych. Tym samym zasadne jest obciążenie Wykonawcy karami umownymi w takim przypadku.

Pytanie nr 16 dot. zapisów wzoru umowy § 4 ust. 8

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytania powyżej odnośnie nabycia zastępczego zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu §4 ust.8 w sposób następujący:

8. W razie nie zrealizowania dostawy częściowej w terminie o którym mowa w ust. 3 i ust. 6 niniejszego paragrafu, Zamawiający może zamówić i zakupić przedmiot umowy u innego podmiotu a różnicą w cenie obciążyć Wykonawcę na podstawie noty księgowej, która płatna będzie do 21 dni od daty wystawienia jej przez Zamawiającego. Różnica nie może przekroczyć 10% wartości niedostarczonego w terminie towaru wynikającej z formularza cenowego stanowiącego załącznik do niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 17 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust.2

W nawiązaniu do zapisów umowy §7 ust.2 zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w sposób następujący:

2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

a) w wysokości 100,00 złotych brutto, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostaw częściowych przedmiotu umowy zgodnie z §4 ust. 3 ,

b) w wysokości 100,00 złotych brutto, za każdy dzień zwłoki w realizacji któregokolwiek z obowiązków określonych w § 4 ust. 12,

e) w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w §3 ust.2 niniejszej umowy w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 18 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust.2

Obecne kary są niewspółmierne w stosunku do opisanego przewinienia. Wnioskujemy zatem o modyfikację i zmniejszenia kary:

c) w wysokości 200,00 zł za każdy przypadek odmowy rozładunku przedmiotu umowy zgodnie z § 4 ust. 2 oraz ust. 4,

d) w wysokości 200,00 złotych brutto, za każdy przypadek nie wywiązania się z obowiązku określonego w § 4 ust. 5 tj. za brak powiadomienia o terminie dostawy w dniu ją poprzedzającym,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 19 dot. zadania nr 2

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje pojemnika z wodą wraz ze sterylnym adapterem?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 20 dot. zadania nr 2

Czy Zamawiający oczekuje, aby ze względu na długotrwały kontakt z błonami śluzowymi w okresie użytkowania sterylnej wody do nawilżania oraz ewentualne działanie niepożądane tlenu etylenu - oferowany system ze sterylną wodą był sterylizowany inną metodą niż tlenkiem etylenu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 21 dot. zadania nr 2

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania wody w pojemniku umożliwiającym jej stosowanie do momentu opróżnienia pojemnika bez oznaczenia minimalnego poziomu wody jaka powinna zostać na jego dnie, co eliminuje straty i jest bardziej ekonomicznym rozwiązaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 22 dot. zadania nr 5

Czy w pakiecie 5 poz 4, 5 Zamawiający dopuszcza opakowanie typu fiolka ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 23 dot. zadania nr 5

Czy w pakiecie 5 poz. 8 i 11 Zamawiający dopuści op. typu fiolka x 10 z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe pod warunkiem zachowania - po przeliczeniu wymaganej ilości przedmiotu zamówienia wskazanej w SWZ. W tym celu niepełne ilości opakowania należy zaokrąglić w górę oraz zamieścić stosowną informację pod tabelą szczegółowego formularza ofertowego.

Pytanie nr 24 dot. zadania nr 5

Czy w pakiecie 5 pozycja 9 i 10 Zamawiający dopuści produkt w postaci koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji? Pozostałe parametry bez zmian

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie ilości opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu, niż zamieszczona w SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe tylko dla pozycji zgodnie z udzielonymi odpowiedziami – patrz odpowiedzi nr 1 SWZ.

Pytanie nr 26 dot. zapisów wzoru umowy §5 ust.1

Wnosimy o zmianę zapisu umowy, tak aby ilość przedmiotu umowy była zrealizowana minimum na poziomie 50 %. Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania ma obowiązek prawidłowo oszacować wartość oraz ilość przedmiotu zamówienia. Skoro Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykorzystania przedmiotu umowy na poziomie 10 %, oznacza to że nie dochowano należytej staranności podczas przygotowywania postępowania, a wymagane ilości poszczególnych produktów leczniczych/wyrobów medycznych są mocno zawyżone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 27 dot. zapisów wzoru umowy §5 ust.5

Wnosimy o zmodyfikowanie i wyrażenie zgody na wydłużenie terminu dostawy „Na ratunek” - tak, by termin ten liczony był zgodnie z art. 111 k.c. i wynosił min. 1dzień roboczy.

Utrzymanie w mocy terminu dostawy na poziomie 8 godzin wskazuje, że Zamawiający skierował publiczne ogłoszenie o zamówieniu tylko do podmiotów mających siedzibę najbliżej siedziby Zamawiającego. Takie działanie może być uznane za sprzeczne z ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa i z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ. Dostęp do leków na ratunek wymaga krótkiego czasu dostawy.

Pytanie nr 28 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 pkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 50,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki w realizacji dostaw częściowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 29 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 pkt. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 50,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki w realizacji któregośkolwiek z obowiązków określonych w § 4 ust. 12 ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 30 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 pkt. c)

Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 200 zł za każdy przypadek odmowy rozładunku przedmiotu umowy zgodnie z § 4 ust. 4? W przypadku dostarczania przedmiotu umowy o niskiej wartości, kara w wysokości 1000 zł jest nieproporcjonalnie wysoka

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 31 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 pkt. e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 10% niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 32 dot. zadania nr 5

Czy w pakiecie 5 poz. 8 Zamawiający ma na myśli produkt w opakowaniu ampułka x 20 ml czy fiolka 50 ml ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza opakowania o różnej ilości sztuk pod warunkiem zachowania - po przeliczeniu wymaganej ilości przedmiotu zamówienia wskazanej w SWZ. W tym celu niepełne ilości opakowania należy zaokrąglić w górę oraz zamieścić stosowną informację pod tabelą szczegółowego formularza ofertowego.

Pytanie nr 33 dot. zadania nr 5

Czy w pakiecie 5 pozycja 8 Zamawiający dopuści produkt w opakowaniu ampułka 20 ml x 5 szt ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie wymaga powyższego.

Pytanie nr 34 dot. zapisów wzoru umowy §3 ust. 5

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §3 ust. 5 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 35 dot. zapisów wzoru umowy §5 ust. 1 i ust. 2

Wnosimy o zmianę zapisu w §5 ust. 1 i ust. 2 umowy poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 1%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ponieważ może doprowadzić do

istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 36 dot. zapisów wzoru umowy §5 ust. 3

Prosimy o modyfikację §5 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §5 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 37 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 lit. a), b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §7 ust. 2 lit. a), b) wzoru umowy w taki sposób, aby kary umowne zastrzeżone na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia i załatwienia reklamacji były wyłącznie proporcjonalne do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 100 zł - i wynosiły 0,5% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kara umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianych zapisów, aby były one zgodne z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 38 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 lit. d)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §7 ust. 2 lit. i) wzoru umowy poprzez wprowadzenie kary umownej za brak powiadomienia o terminie dostawy w dniu ją poprzedzającym w wysokości 0,05% wartości danej dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 39 dot. zapisów wzoru umowy §7 ust. 2 lit. e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §7 ust. 2 lit. j) wzoru umowy poprzez wprowadzenie kary umownej za rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 40 dot. zapisów wzoru umowy §10 ust. 7

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ. Każdorazowo przypadek wycofania leku z produkcji lub wstrzymania tej produkcji i ewentualnych konsekwencji tych faktów będzie przedmiotem indywidualnego rozpatrzenia przez Zamawiającego.

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski