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**Dotyczy**: wyjaśnienia i zmiany treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **USŁUGA – REMONT SPRZĘTU INŻYNIERYJNEGO – NAPRAWA GŁÓWNA UNIWERSALNEJ MASZYNY INŻYNIERYJNEJ UMI 9.50**

**nr sprawy: TECH/78/MT/2025**

Działając na podstawie art.135 ust. 1, 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. - *Prawo zamówień publicznych* (dalej jako: ustawa Pzp), Zamawiający udostępnia treść zapytań (bez ujawniania źródła) wraz z wyjaśnieniami treści SWZ w odpowiedzi na wniosek złożony przez Wykonawcę.

Jednocześnie działając na podstawie art.137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ oraz udostępnia dokonaną zmianę na stronie internetowej prowadzonego postępowania zgodnie z art. 137 ust 2 Ustawy Pzp.

**Uwagi do projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego -załącznik 2 do SWZ nr sprawy TECH/78/MT/2025**

***Pytanie 1:***

**§ 3**

Wykonawca wnosi o zmianę: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługę w swojej siedzibie lub innym miejscu na terytorium RP uzgodnionym z Użytkownikiem lub z Zamawiającym.”

**Uzasadnienie:** Miejsce wykonania umowy powinno zostać ściśle określone w jej treści. Określenie kosztów realizacji umowy przez Wykonawcę na etapie składania ofert wymaga doprecyzowania zapisów co do miejsca wykonania usługi.

***Odpowiedź 1:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 2:***

**§ 4**

Czy możliwe jest wskazanie konkretnej daty kalendarzowej jako terminu przekazania przedmiotu zamówienia Wykonawcy? Czy planowane jest sporządzenie odrębnego dokumentu przekazania (np. protokołu), od którego będzie liczony faktyczny czas realizacji usługi (180 dni)? **Uzasadnienie:** Obecny zapis odnosi się do dnia podpisania umowy, ale nie precyzuje momentu przekazania maszyn do realizacji świadczenia.

***Odpowiedź 2:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 3:***

**§ 5 ust. 4 pkt 1) zdanie pierwsze:**

Wykonawca wnosi o zmianę: „Na swój koszt przyjąć sprzęt wojskowy od Użytkownika w jego siedzibie, na podstawie (…)”

**Uzasadnienie:** Wykonawca wnosi o doprecyzowanie miejsca odbioru sprzętu celem wykonania usługi.

***Odpowiedź 3:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 4:***

**§ 5 ust. 4 pkt 1) zdanie trzecie**

Wykonawca wnosi o zmianę: „Terminy przyjęcia sprzętu wojskowego Wykonawca uzgodni w trybie roboczym z Użytkownikiem sprzętu wojskowego, przy czym ustalony termin odbioru będzie przypadał w ciągu 10 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia usługi przez Wykonawcę.”

**Uzasadnienie:**

Z uwagi na obowiązujące Wykonawcę terminy obowiązywania umowy (wykonania usługi) oraz odpowiedzialność Wykonawcy za ich dochowanie, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów dot. procedury przekazania sprzętu w zakresie ustalenia terminu przekazania.

***Odpowiedź 4:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 5:***

**§ 5 ust. 4 pkt 3) zdanie trzecie**

Wykonawca wnosi o zmianę: „Terminy zwrotu sprzętu wojskowego Wykonawca uzgodni w trybie roboczym z Użytkownikiem sprzętu wojskowego, przy czym ustalony termin zwrotu będzie przypadał w ciągu 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia gotowości do zwrotu przez Wykonawcę.”

**Uzasadnienie:**

Z uwagi na obowiązujące Wykonawcę terminy obowiązywania umowy (wykonania usługi) oraz odpowiedzialność Wykonawcy za ich dochowanie, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów dot. procedury zwrotu sprzętu po wykonanej usłudze w zakresie ustalenia terminu zwrotu sprzętu.

***Odpowiedź 5:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 6:***

**§ 5 ust. 6**

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu na końcu ust. 6: „(…) oraz akceptacji dodatkowych kosztów związanych z ich wykonaniem”

**Uzasadnienie:**

Wykonanie dodatkowych czynności naprawczych które nie zostały wskazane w Załączniku nr 2 do Umowy (a zatem nie zostały uwzględnione w ofercie cenowej) może powodować konieczność poniesienia dodatkowych kosztów z tego tytułu, co powinno wprost wynikać z umowy. Obecne brzmienie zapisu tego nie wskazuje.

***Odpowiedź 6:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 7:***

**§ 5 ust. 10**

Wykonawca wnosi o korektę: „Za dzień odbioru usługi objętej niniejszą umową uważa się datę faktycznego odbioru ilościowo/jakościowego w siedzibie Wykonawcy, wskazaną przez Użytkownika”

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, iż chodzi o datę odbioru dokonanego przez Użytkownika wskazaną w protokole. W obecnym brzmieniu nie jest doprecyzowane czy zapis dotyczy daty faktycznego odbioru czy daty podpisania protokołu.

***Odpowiedź 7:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 8:***

**§ 6 ust. 5**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie: „Wykonawca odpowiada za wady fizyczne ujawnione w wydanym sprzęcie i wynikające z wykonanej usługi oraz ponosi z tego tytułu zobowiązania (…)”

***Odpowiedź 8:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 9:***

**§ 6 ust. 6**

Dodanie ost. zdania: „”Protokół reklamacji” przekazany zostanie Wykonawcy nie później niż w terminie 14 dni od daty ujawnienia wady.”

**Uzasadnienie:** Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu na zgłoszenie wady od momentu jej ujawnienia. Brak terminowego zgłoszenia może prowadzić do pogłębienia uszkodzeń, a tym samym zwiększenia szkód w majątku Zamawiającego, które nie będą objęte odpowiedzialnością Wykonawcy.

***Odpowiedź 9:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 10:***

**§ 6 ust. 7**

Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 7 :

„Od dnia otrzymania „Protokołu reklamacji” Wykonawca:

1) W terminie 7 dni roboczych rozpatrzy go oraz w razie konieczności wyśle serwis do Użytkownika. Jeżeli w powyższym terminie nie jest to możliwe, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić Użytkownika, Zamawiającego podając przyczynę opóźnienia realizacji reklamacji,

2) W przypadku uznania reklamacji usunie stwierdzoną wadę w terminie 21 dni roboczych licząc od daty rozpatrzenia „Protokołu reklamacji”, w przypadku braku dostępności części oraz możliwości wykonania napraw u podwykonawcy, będziemy wnosić pismo z adekwatną datą terminu naprawy. oraz sprzęt wojskowy naprawiony i wolny od wad dostarczy na własny koszt do jednostki, o której mowa w pkt 1 – bez prawa żądania dodatkowych opłat z tego tytułu, z zastrzeżeniem, że uzasadniony wniosek Wykonawcy będzie podstawą do zmiany terminu przez Zamawiającego o czas uzgodniony przez Strony”

**Uzasadnienie:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. procedury reklamacyjnej. Zaproponowany termin naprawy jest nierealny do zachowania. Ponadto skierowanie grupy serwisowej na etapie rozpatrzenia reklamacji nie zawsze będzie konieczne. Wykonawca wnosi również o możliwość wnioskowania o przedłużenie terminu naprawy w sytuacjach wyjątkowych i niezależnych od Wykonawcy, jak np. długi czas oczekiwania na części zamienne.

***Odpowiedź 10:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 11:***

§ 6 ust. 15

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu: „ Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego naprawienia w pełnym zakresie bezpośrednich szkód rzeczywiście poniesionych przez Zamawiającego, będących następstwem wadliwie wykonanej usługi z winy Wykonawcy.”

**Uzasadnienie:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i doprecyzowanie go do zasada odpowiedzialności kontraktowej. Odpowiedzialność Wykonawca powinna być adekwatna do rzeczywistego wpływu usługi na działalność Zamawiającego. Ograniczenie odpowiedzialności do szkód rzeczywistych i bezpośrednich jest standardem rynkowym, który pozwala z jednej strony chronić interesy Zamawiającego, a z drugiej – zapewnia przewidywalność i proporcjonalność ryzyka po stronie Wykonawcy.

***Odpowiedź 11:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 12:***

**§ 6 ust. 19**

**Wykonawca wnosi o zmianę:**

„Zamawiający ma prawo powierzenia usunięcia niesprawności pojazdu innemu podmiotowi (osobie fizycznej lub prawnej), jeżeli Wykonawca nie podejmie działań w zakresie usunięcia zgłoszonego uszkodzenia w terminie określonym w ust. 7, a kosztami naprawy (potwierdzonymi fakturami) obciąży Wykonawcę. Wykonanie naprawy zastępczej powoduję utratę uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi w zakresie objętym naprawą.”

**Uzasadnienie:** Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności z tytułu gwarancji czy rękojmi za naprawy, których nie wykonał. W przypadku skorzystania z naprawy zastępczej tworzy się stosunek pomiędzy Zamawiającym a podmiotem wykonującym naprawę zastępczą, który w pełni odpowiada za wykonaną naprawę.

***Odpowiedź 12:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 13:***

**§ 7 ust. 1**

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez dodanie ost. zdania: „W razie trudności z uzyskaniem od Użytkownika egzemplarza „Protokołu odbioru usługi” Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji płatności wyłącznie w oparciu o fakturę VAT dostarczoną przez Wykonawcę oraz świadectwo CoC.

Uzasadnienie: Uzależnianie dokonania przez płatnika zapłaty wierzycielowi od dostarczenia dokumentacji przez tego płatnika lub podmiotu działającego w jego imieniu jest niedopuszczalne. Wobec czego dodanie ostatniego zdania zgodnie z przedstawioną propozycją Wykonawca uważa za konieczność.

***Odpowiedź 13:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 14:***

**§ 8 ust. 3**

Wykonawca wnosi o zmianę: „Zamawiający, niezależnie od kary umownej, może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych odpowiedzialności cywilnej, jednak nie więcej niż do wartości …. % umowy brutto.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności, co pozwali obu stronom lepiej zarządzać ryzykiem kontraktowym. Wykonawca poprzez wprowadzenie tego limitu może oszacować możliwe konsekwencje finansowe, a to przekłada się bezpośrednio na realność wyceny oferty i ograniczenie kosztów buforowych.

***Odpowiedź 14:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 15:***

**§ 8 ust. 7**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu: „Kary umowne naliczone do dnia odstąpienia zachowują moc pomimo odstąpienia od umowy, z zastrzeżeniem, że kary umowne za zwłokę ulegają zaliczeniu na poczet kary za odstąpienie.”

**Uzasadnienie:** Proponowana zmiana ma na celu uniknięcie sytuacji, w której Wykonawca zostaje podwójnie ukarany za te same uchybienia – np. najpierw karą za zwłokę, a następnie dodatkowo karą za odstąpienie, która już de facto obejmuje skutki tej zwłoki. To jest zgodne z zasadą proporcjonalności oraz uczciwego traktowania stron, a nadto z utrwaloną w tym zakresie linią orzeczniczą. Wykonawca nie kwestionuje prawa Zamawiającego do naliczania kar za uchybienia sprzed odstąpienia – zachowują one moc, co zapewnia pełną ochronę interesu Zamawiającego. Niemniej jednak suma tych kar nie powinna przekraczać realnej szkody i powinna być racjonalnie ograniczona. Takie podejście znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie – sądy niejednokrotnie podkreślały, że kara umowna ma charakter kompensacyjny, nie represyjny. Jej rolą nie jest karanie Wykonawcy, ale rekompensata szkody Zamawiającego. Zaproponowana zmiana nie eliminuje kar – jedynie zapewnia, że zostaną rozliczone w sposób logiczny, uczciwy i nieprowadzący do ich kumulacji ponad miarę.

***Odpowiedź 15:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 16:***

**§ 9 ust. 1**

*Wykonawca wnosi o zmianę: „W przypadku uchybienia przez Wykonawcę terminu wykonania umowy, określonego w §4 z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości, bądź w jej części bez odrębnego wezwania i bez wyznaczania terminu dodatkowego. W takim przypadku Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania kar umownych, o których mowa w §8 ust. 1 pkt 1.”*

alternatywnie:

*„W przypadku uchybienia przez Wykonawcę terminu wykonania umowy, określonego w §4, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości, bądź w jej części bez odrębnego wezwania i bez wyznaczania terminu dodatkowego. W takim przypadku Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania kar umownych, o których mowa w §8 ust. 1 pkt 1 jeżeli uchybienie terminu wykonania umowy nastąpiło z winy Wykonawcy.”*

**Uzasadnienie:**

Wykonawca nie może być obarczany konsekwencjami finansowymi niedochowania terminu umowy, jeżeli nastąpiło to z przyczyn od niego niezależnych.

***Odpowiedź 16:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 17:***

**§ 9 ust. 3**

Usunięcie ostatniego zdania z uwagi na jego sprzeczność z ust. 6

***Odpowiedź 17:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 18:***

**§ 9 ust. 4**

Wykonawca wnosi o zmianę: „O fakcie odstąpienia Zamawiający powiadomi Wykonawcę listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.”

**Uzasadnienie:**

Wykonawca wnosi o pozostawienie jedynie pisemnej formy oświadczenia o odstąpieniu. Mając na uwadze daleko idące skutki odstąpienia oraz awaryjność innych niż pisemna form komunikacji taka zmiana zapisu jest wysoce wskazana.

***Odpowiedź 18:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 19:***

**§ 9 ust. 5**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu: „*W razie odstąpienia od Umowy prawo rękojmi i gwarancji na odebrany wyremontowany sprzęt wojskowy* ***nieobjęty odstąpieniem*** *pozostaje w mocy na zasadach określonych w Umowie”*

**Uzasadnienie:** Zapis wymaga doprecyzowania, albowiem roszczenia z tytułu rękojmi czy gwarancji pozostają uzasadnione jedynie w części nieobjętej odstąpieniem.

***Odpowiedź 19:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 20:***

**§ 9 ust. 6**

**Wykonawca wnosi o zmianę:** „*W przypadkach opisanych w ust.1-3 powyżej,* ***Zamawiający zwróci Wykonawcy wynagrodzenie należne za wykonaną do dnia odstąpienia część Umowy oraz*** *uzasadnione i udokumentowane, poniesione przez Wykonawcę koszty* ***bezpośrednie*** *materiałów i usług, koszty pośrednie tych materiałów i usług, a także koszty bezpośrednie robocizny stanowiącej iloczyn roboczogodzin wykazanych i potwierdzonych w przewodnikach warsztatowych* ***(technologicznych) ze stawką 1 rbh bezpośredniej oraz naliczone koszty pośrednie.”***

**Uzasadnienie:**

Pierwotne brzmienie nie daje Wykonawcy gwarancji uzyskania zwrotu poniesionych nakładów na realizację umowy, która została przerwana z przyczyn od niego niezależnych. Odstąpienie od umowy z uwagi na nieprzewidywalny interes państwa to sytuacja wyjątkowa, niezależna od stron, a zwłaszcza od Wykonawcy. W takich okolicznościach trudno wymagać, by to Wykonawca ponosił pełne ryzyko przerwania kontraktu, mimo że działał zgodnie z umową. Wykonawca może ponieść znaczne koszty przygotowawcze przed realnym rozpoczęciem wykonania fizycznej części umowy. Jeśli umowa zostanie rozwiązana na skutek decyzji organów państwowych lub innych sił zewnętrznych, Wykonawca nie powinien zostać z tymi kosztami sam. Takiej sytuacji nie uzasadnia nawet interes państwa. W kontraktach publicznych oraz usługach specjalistycznych coraz częściej przewiduje się mechanizmy ochronne dla wykonawców w sytuacjach nadzwyczajnych. Takie rozwiązania stosują zarówno duże instytucje publiczne, jak i międzynarodowi zamawiający. To nie tylko sprawiedliwe, ale i praktyczne – ogranicza ryzyko sądowych sporów. Wobec powyższego Wykonawca proponuje zmianę zapisu jak powyżej, która gwarantuje ich sprawiedliwe rozliczenie.

***Odpowiedź 20:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 21:***

**§ 12 ust. 2 pkt 3) ppkt a)**

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu pkt 3 ppkt a): *„(…), przy czym za siłę wyższą strony uznają zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe wcześniej do przewidzenia, którego skutkom nie dało się zapobiec, w szczególności pożar, powódź, trzęsienie ziemi i inne klęski żywiołowe, wojna, zamieszki, strajki, epidemie, kwarantanny i izolacje, zmiana przepisów prawnych, działanie organów państwowych, samorządowych, instytucji cywilnych, wojskowych, których współdziałanie jest niezbędne w celu realizacji niniejszej Umowy, a których udział w realizacji Umowy wynika bądź to z przepisów prawa, bądź został Wykonawcy narzucony przez Zamawiającego”*

***Odpowiedź 21:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 22:***

**§ 12 ust. 2 pkt 4)**

Wykonawca wnosi o zmianę: *„****Zmiana*** *wysokości należnego Wykonawcy wynagrodzenia – w każdym czasie za jego zgodą****, w szczególności w przypadku zmiany warunków i zakresu realizacji umowy*** *(np. na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego zmian parametrów jakościowo technicznych);*

**Uzasadnienie:**

Warunki realizacji umowy mają bezpośredni wpływ na zakres nakładów po stronie Wykonawcy. Ich modyfikacja często pociąga za sobą wzrost kosztów operacyjnych, organizacyjnych lub zasobowych. Umożliwienie dostosowania wynagrodzenia w przypadku zmiany warunków realizacji przywraca równowagę kontraktową i zapobiega nieproporcjonalnemu obciążeniu jednej strony (Wykonawcy) skutkami decyzji podejmowanych przez Zamawiającego. Jasny mechanizm dostosowania wynagrodzenia zmniejsza również ryzyko kierowania roszczeń cywilnoprawnych wobec Zamawiającego, zapewniając przejrzystość i kontrolę nad zmianami po obu stronach. Przepisy prawa zamówień publicznych dopuszczają zmiany umowy m.in. w przypadku konieczności modyfikacji świadczenia z uwagi na okoliczności niezależne od stron lub zmieniające warunki wykonania (np. art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP). Rozszerzenie zapisu o zmianę warunków pozwala reagować na bieżące potrzeby Zamawiającego – możliwa jest realna korekta zakresu i wynagrodzenia w sposób obustronnie kontrolowany i uzgadniany.

***Odpowiedź 22:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 23:***

**§ 12 ust. 4**

Wykonawca wnosi o dodanie przesłanek umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy:

*4) w wyniku działań lub decyzji władz publicznych, w tym administracyjnych, celnych państw trzecich mających wpływ na możliwość i koszty realizacji Umowy;”*

**Uzasadnienie:**

Działania organów administracji – zarówno krajowej, jak i zagranicznej (np. decyzje celne, embarga, kontrole eksportowe, nowe procedury techniczne lub licencyjne) – mogą istotnie wpływać na możliwość lub koszt dostawy komponentów, transportu, lub samego wykonania

świadczenia. Wykonawca nie ma wpływu na ich treść ani czas działania, co uzasadnia odpowiednie dostosowanie warunków umowy.

W obecnym stanie prawnym i geopolitycznym (wojny handlowe, napięcia geopolityczne, zmienność przepisów importowych i eksportowych) występują przypadki nagłych decyzji władz, które powodują wzrost kosztów odpraw, magazynowania, zezwoleń, wymuszają zmianę trasy lub trybu dostawy. Brak takiej przesłanki w umowie oznaczałby, że Wykonawca ponosi finansowe konsekwencje nieprzewidywalnych i niezawinionych okoliczności administracyjno-prawnych, co może skutkować nierentownością kontraktu lub roszczeniami odszkodowawczymi. Dodanie tej przesłanki umożliwia racjonalne i kontrolowane dostosowanie warunków umowy w sposób umożliwiający jej kontynuację, zamiast groźby przerwania realizacji lub odstąpienia od umowy w przypadku poważnej zmiany kosztów spowodowanej decyzją władz.

***Odpowiedź 23:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.**

***Pytanie 24:***

**Załącznik nr 2 do Umowy ……**

**II. Warunki przekazania sprzętu wojskowego do naprawy pkt.7**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o „ kompleksowy wykaz braków podczas przekazania maszyn”

***Odpowiedź:***

**Wykaz braków proszę ująć w protokole przyjęcia – przekazania.**

**III. Wymagania szczegółowe**

**1.Wymagania szczegółowe w zakresie wykonania naprawy głównej Uniwersalnej Maszyny Inżynieryjnej UMI 9.50:**

• Wykonawca wnosi o podanie listy dopuszczalnych materiałów eksploatacyjnych.

***Odpowiedź:***

**Materiały eksploatacyjne zgodnie z instrukcją użytkowania (UI) maszyny.**

• Pkt 7.pdkt j) oraz pdkt i) -Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości operacji napawania otworów w celu nadania rozmiarów nominalnych

***Odpowiedź:***

**Zamawiający nie ingeruje w sposób odtwarzania parametrów eksploatacyjnych otworów.**

• Pkt 4b- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowień umowy w zakresie określenia stanu wyeksploatowania opon.

W szczególności prosimy o jednoznaczne wskazanie, kto jest uprawniony do oceny i ostatecznego określenia stanu technicznego opon uznanych za wyeksploatowane – czy leży to po stronie Zamawiającego, Wykonawcy, czy też będzie to ustalane wspólnie na podstawie określonych kryteriów lub protokołu.

***Odpowiedź:***

**Zamawiający odstępuje od wymogu zwrotu opon dla użytkownika. Dokonuje zmiany WET.**

**Było:**

Pkt 4 b- wymiana opon przód, tył z bieżącej produkcji z 2025r. Zwrot z oryginalnych opon do użytkownika w przypadku możliwości ich dalszego użytkowania.

**Ma być:**

**wymiana opon przód, tył z bieżącej produkcji z 2025 r.**

***Pytanie 25:***

Wykonawca wnosi o pozwolenie na wykonanie naprawy przez regenerację części np. wiązek elektrycznych, błotników plastikowych itp. Indywidualne problemy podczas naprawy lub regeneracji będą zgłaszane w formie pisemnej m.in. w przypadku braku dostępnych części zamiennych u dostawców.

***Odpowiedź 25:***

**Zamawiający nie wyraża zgody na regenerację wiązek elektrycznych i błotników plastikowych.**

***Pytanie 26:***

**IV. Warunki techniczne odbioru UMI 9.50**

1 pkt 10- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy układy powinny być napełnione płynami eksploatacyjnymi zgodnie z zaleceniami producenta maszyny czy wg. zaleceń MON ?

***Odpowiedź 26:***

**Układy powinny być napełnione płynami eksploatacyjnymi zgodnie z zaleceniami producenta.**

**Treść zmian stanowi integralną część SWZ i należy ją uwzględnić podczas przygotowywania ofert.**

**Załącznik 1 na 10 str**. – Załącznik nr 2 do *Projektowanych postanowień umowy* – WET – po modyfikacji
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