

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 3 lipca 2024 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/08/RB/TP/2024 Modernizacja energetyczna budynku komunalnego przy ul. Furgoła 9 w Rudzie Śląskiej w ramach Funduszu Odporności (GZM) (ID 922181)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu.

Zgodnie z powyższym Zamawiający informujemy o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3, złożona w postępowaniu przez Wykonawcę:

ROB-BUD Robert Siudyka
Ul. 21 stycznia 235
42-460 Przeczyce
REGON: 367322311
NIP: 6252460744,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **697 950,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom, sprawdzonym pod kątem spełnienia wymagań postawionych Wykonawcom w SWZ, w każdym kryterium oceny ofert:

1)	cena ofertowa	- 60 pkt
2)	okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy	- 15 pkt
3)	warunki płatności	- 10 pkt
4)	kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy	- 15 pkt

oraz łączną punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	WYKONAWCA/DOKUMENT	Cena 60 % cena najniższa/ cena oferenta x 60	warunki płatności max 10 pkt	kara umowna max 15 pkt	gwarancja max 15 pkt	Punkty Razem
1	Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDREM 41-710 Ruda Śląska Ul. Katowicka 18 REGON: 000447422 NIP: 6410010550	53,86	0,00	15	15	83,86
2	Zakład Remontowo- Budowlany Zdzisław Olczyk Ul. 11-go Listopada 51 41-807 Zabrze REGON: 270528039 NIP: 6480101246	58,42	10,00	15	15	98,42
3	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 stycznia 235 42-460 Przeczyce REGON: 367322311 NIP: 6252460744	60,00	10,00	15	15	100,00
4	Garbacki Firma Budowlana Krystian Garbacki Ul. Kupiecka b.n/ 41-710 Ruda Śląska NIP: 6410001574 REGON: 272013405	56,94	10,00	15	15	96,94
5	BEN-BUD Janusz Benisz Ul. Gajowa 68 44-240 Żory REGON: 276460242	Oferta odrzucona- nie podlega ocenie				
6	MARWENT II Spółka z o.o. Ul. Główna 63 Świerklaniec 42-622 NIP: 6452553479 REGON: 368762443	49,11	10,00	15	15	89,11

Każdy z Wykonawców w ww. kryteriach otrzymał odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. 1) cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczanej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. 2) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg (15 punktów):

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

Gwarancja do 48 miesięcy = 0 pkt

Gwarancja 48 miesięcy = 3 pkt

Gwarancja 60 miesięcy = 6 pkt

Gwarancja 72 miesięcy = 9 pkt

Gwarancja 84 miesięcy = 12 pkt

Gwarancja 96 miesięcy = 15 pkt.

Ad. 3) warunki płatności – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne = 0 pkt.

Faktura (jedna) po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) = 10 pkt

Ad. 4) Kara umowna – IPdg (15 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja :

Kara umowna 0,0%-0,5% = 0 pkt.

Kara umowna 1,0% = 4 pkt.

Kara umowna 1,5% = 8 pkt.

Kara umowna 2,0% = 12 pkt.

Kara umowna 2,5% = 15 pkt.

4. W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\mathbf{KIP = IPc + IPg + IPd + IPg}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: warunki płatności

IPddg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, nie podlega także wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SWZ, oferta w/w Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY.

ZAMAWIAJĄCY NATOMIAST ODRZUCA OFERTĘ:

BEN-BUD Janusz Benisz
Ul. Gajowa 68
44-240 Żory
REGON: 276460242

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18 czerwca 2024 roku Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) wezwał Wykonawcę do złożenia wypełnionego załącznika nr 6 do SWZ- zestawienie rzeczowe projektu- zgodnie z zapisami rozdziału XVI SWZ pn. Opis sposobu przygotowania oferty, pkt 3.6. Dokument ten należało złożyć wraz z ofertą, zgodnie z zapisami SWZ.

Ponieważ do wyznaczonego terminu tj. 21 czerwca 2024 roku Wykonawca nie złożył wymaganego przez Zamawiającego dokumentu, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Pzp.

III. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 264 ust. 1 lit. a) USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE PODPISANIE UMOWY MOŻLIWE BĘDZIE PO DOPEŁNIENIU WSZELKICH FORMALNOŚCI I MOŻE NASTĄPIĆ W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZESŁANIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Zamówienie należy zrealizować **30 listopada 2024 r. Mając na uwadze art. 436 pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, iż wskazanie końcowej daty wykonania umowy uzasadnione jest obiektywną przyczyną (finansowanie) i wynika z faktu, iż przedmiotowe zadanie musi być wykonane i rozliczone w 2024 r.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **3 lipca 2024 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w postępowaniu.

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.)