



Gdańsk, 11 maj 2023 r.

**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku**

PZ.52800.2.2023.5.MN

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm. – zwanej dalej *ustawą o PSP*) i art. 104. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 - zwanej dalej *k.p.a.*)

nakazuję

**Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku
IX Liceum Ogólnokształcące
im. Krzysztofa Kolbergera w Gdańsku
ul. Wilka Krzyżanowskiego 8
80-271 Gdańsk**

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1: Nakazuję umożliwić natychmiastowe użycie zamykanych drzwi ewakuacyjnych w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolbergera położonego w Gdańsku przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 (także w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji).

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2022 r., poz. 2057 – zwanej dalej *ustawą o ochronie przeciwpożarowej*)
- § 4 ust. 1 pkt 14) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719 ze zm. – zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*)

Na podstawie art. 108 § 1 *k.p.a.* niniejszemu obowiązkowi decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Obowiązek nr 2: Nakazuję zapewnić właściwą długość dojścia ewakuacyjnego w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolbergera położonego w Gdańsku przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4) ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 2) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków
- § 207 ust. 2 i § 256 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r., poz. 1225) – zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych”

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalám na: 31 grudnia 2024 r.

Obowiązek nr 3: Nakazuję usunąć lub udokumentować co najmniej trudnozapalność wykładziny podłogowej zastosowanej na poziomych drogach ewakuacyjnych w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolbergera położonego w Gdańsku przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lit. a, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków
- § 207 ust. 2 i § 258 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalám na: 31 grudnia 2023 r.

Obowiązek nr 4: Nakazuję usunąć materiały palne (w postaci m.in. szaf i siedzisk – tzw. puf) z dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolbergera położonego w Gdańsku przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4) ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 4 ust. 1 pkt 11) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalają na: 31 sierpnia 2023 r.

Obowiązek nr 5: Nakazuję oznakować znakami zgodnymi z Polskimi Normami drogi ewakuacyjne w budynku oraz miejsce zbiórki do ewakuacji budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolberga położonego w Gdańsku przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej
- § 4 ust. 2 pkt 4) lit. f) *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalają na: 31 sierpnia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2023 r. na podstawie upoważnienia z dnia 15 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.2.MN Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonym przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 funkcjonariusz tutejszej Komendy przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN. Protokół został podpisany przez Małgorzatę Solowską – Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonym przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8, która podpisała go z uwagami w postaci:

Ad.1. W momencie powzięcia informacji dotyczących wyjść ewakuacyjnych i zamykania ich na klucz (do dnia podpisania protokołu) zmieniono zamykanie. Drzwi pozostają otwarte od 20.02.2023 r. Prawo niejednoznacznie określa stwierdzenie „natychmiastowe użycie”, brak jest prawnych szczegółowych wytycznych w tym względzie.

Ad.3. Przedstawiono dokumenty odnośnie stopnia palności puf jednakże nie został on uznany, gdyż był w oryginalnej klasyfikacji niemieckiej. Szafy i pufy zostały usunięte w dniu 20.02.2023 r.

Ad.4. Oznakowanie zostało uzupełnione w dniu 17.02.2023 r.

Ad.5. Wszelkie materiały zostały usunięte w dniu 20.02.2023 r.

Ad.6. Podczas podpisywania protokołu przedstawiono książki budowy (pisownia oryginalna - winno być: „książki obiektu budowlanego”). Kserokopie załączono jako załącznik nr 3 do protokołu.

Szkoła kontrolowana nosi nazwę Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku, w którego skład wchodzi IX LO w Gdańsku.

Jak wynika z ustaleń opisanych powyżej czynności kontrolno-rozpoznawczych budynek Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku ma następującą charakterystykę pożarową: wysokość budynku 11,5 m (budynek niski – poniżej 12 m wysokości, co potwierdzono w Księżce Obiektu Budowlanego), zaliczany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Budynek posiada 4 kondygnacje (jedna podziemna oraz 3 nadziemne), Powierzchnia całkowita budynku wynosi 5500 m². Zgodnie z instrukcją bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie może przebywać maksymalnie do 1241 osób.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

1. Podczas kontroli stwierdzono, że drzwi stanowiące wyjścia ewakuacyjne z budynku są zamykane na klucz (w systemie tzw. jednego klucza). Zarządca obiektu wyposażył w klucze umożliwiające otwarcie drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne pracowników, którzy są odpowiedzialni za otwarcie przedmiotowych drzwi w przypadku powodującym konieczność ich użycia. Organ uznaje taką organizację ewakuacji jako zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji. Zarządca za podstawę powyższej organizacji ewakuacji podał konieczność zapewnienia bezpieczeństwa uczniom wynikającą m.in. z przepisów prawa oświatowego.
2. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych zmierzono długość dojścia ewakuacyjnego z pomieszczeń nr 31 i 301 (numery pomieszczeń zgodnie z przedstawioną instrukcją bezpieczeństwa pożarowego), znajdujących się na II piętrze kontrolowanego budynku. Zmierzone wartości to odpowiednio 63,4 m i 60,83 m. Wyniki wskazują przekroczoną wartość długości dojścia ewakuacyjnego z przedmiotowych pomieszczeń o ponad 100 % (wymagana długość dojścia przy jednym dojściu w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii ZL III zagrożenia ludzi to 30 metrów w tym nie więcej niż 20 metrów na poziomej drodze ewakuacyjnej). Powyższe daje podstawę do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji ludzi i uznania kontrolowanego budynku za zagrażający życiu ludzi.
3. Nie przedstawiono dokumentów poświadczających stopień palności dla materiałów zastosowanych na poziomych drogach ewakuacyjnych (dot. m.in. siedzisk tzw. puf i szaf).
4. Stwierdzono nie wystarczająco oznakowane drogi ewakuacyjne w obiekcie oraz brak oznakowania miejsca zbiórki do ewakuacji.
5. Stwierdzono składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej, służących ewakuacji w formie materiałów zapakowanych w opakowania tekturowe w pobliżu wyjść ewakuacyjnych 2 i 6.
6. Nie przedstawiono książki obiektu budowlanego.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń w trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniu 16 lutego 2023 roku w dniu 21 lutego 2023 r. strony podpisały protokół. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolbergera w Gdańsku wniosła uwagi i zastrzeżenia zawarte w punkcie 15 protokołu. Uwagi dotyczyły nieprawidłowości, których wykaz zawierał protokół w zakresie: zmiany zamykania drzwi ewakuacyjnych, przedstawienia dokumentów w zakresie stopnia palności puf, uzupełnienia oznakowania dróg ewakuacyjnych oraz miejsca zbiórki do ewakuacji, usunięcia palnych materiałów oraz przedstawienia Książki Obiektu Budowlanego.

Organ wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu w sprawie nakazania usunięcia nieprawidłowości (pismo nr PZ.52800.2.2023.4.MN z dnia 16 marca 2023 r), które zostało wysłane na adres Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolbergera w Gdańsku (ul. Wilka Krzyżanowskiego 8, 80-271 Gdańsk) w tym samym dniu. Powyższe pismo nie zostało odebrane przez Dyrekcję szkoły. Dyrekcja szkoły nie odniosła się do przedmiotu wszczęcia postępowania. W związku z powyższym organ wydał decyzję w zakresie nieprawidłowości stwierdzonych w dniu kontroli (16 lutego 2023 roku).

Ad obowiązek nr 1.

W trakcie czynności opisanych w protokole z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN stwierdzono, że w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolbergera w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 w celu realizacji natychmiastowego użycia wyjść ewakuacyjnych z obiektu, których używanie kontrolowane jest przez pracowników ze względów bezpieczeństwa (zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych: w celu ograniczenia dostępu osób postronnych, a także uniemożliwienia samowolnego opuszczenia placówki oświatowej, jako realizacja ustawy o prawie oświatowym) zastosowano tzw. „system jednego klucza”. Przedmiotowe drzwi miały zostać otwarte przez osoby-pracowników szkoły na wypadek konieczności ewakuacji. Podano minimalną liczbę osób posiadającą klucz (8-10 osób) oraz liczbę dostępnych kluczy (14 szt.). Zgodnie z ustaleniami każdym kluczem ma być możliwość otwarcia wszystkich wyjść ewakuacyjnych. Jako wyjątek w tym zakresie podano wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń kuchni (na potrzeby ewakuacji pracowników kuchni).

Organ uznaje taką organizację ewakuacji jako zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji.

O zakazie tym mówi § 4 ust. 1 pkt 14) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków dopuszcza zamykanie drzwi ewakuacyjnych, lecz w żadnym wypadku sposób zamknięcia

przedmiotowych drzwi nie może uniemożliwiać ich natychmiastowego użycia w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczności ewakuacji.

W przypadku podjęcia decyzji przez zarządcę obiektu, że drzwi ewakuacyjne w obiektach muszą być zamknięte np. na okoliczność ograniczenia dostępu osobom postronnym należy zapewnić rozwiązania techniczne umożliwiające natychmiastowe użycie tych drzwi np. w postaci oznakowanej skrzynki z kluczem do drzwi ewakuacyjnych, lecz umiejscowionej w bezpośrednim sąsiedztwie drzwi **lub** zastosowanie tzw. „kontroli dostępu” poprzez montaż tzw. elektrotrzymaczy, zwalniających dostęp w przypadku zaniku napięcia lub po użyciu zamontowanego w bezpośredniej bliskości drzwi odpowiednio oznakowanego zwalniacza dostępu (sygnał o niezamierzonym użyciu zwalniacza może być przesłany do służb ochrony, dozoru lub innych wskazanych w tym przypadku przez Dyrektora Szkoły) **lub** inne rozwiązania pozostające w zgodzie z § 4 ust. 1 pkt 14) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Przedstawione podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych rozwiązanie warunkuje użycie wyjścia ewakuacyjnego obecnością osoby posiadającej klucz do wyjścia. Ponadto należy w tym przypadku wziąć pod uwagę, że dostęp do drzwi ewakuacyjnych może być w momencie podjęcia próby dostania się do nich przez osobę z kluczem utrudniony przez osoby czekające przed drzwiami ewakuacyjnymi. Przedstawionemu rozwiązaniu nie można przyznać przymiotu „natychmiastowe” przywołanego § 4 ust. 1 pkt 14) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Uwzględniając naruszenie wymagań, o których mowa powyżej, należało uznać, że występujący stan stwarza realne utrudnienie w zakresie ewakuacji w obrębie analizowanego budynku. Tym samym niniejszemu obowiązkowi decyzji ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zgodnie z zapisami art. 108 § 1 *k.p.a.*, nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Ad obowiązek nr 2.

W trakcie czynności opisanych w protokole z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN stwierdzono, że z większości pomieszczeń budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 zapewniono dwa dojścia ewakuacyjne. Jedno dojście ewakuacyjne w budynku występuje w przypadku pomieszczeń zlokalizowanych na drugim piętrze budynku (analogicznie w dwóch bliźniaczych jego częściach). Drogi ewakuacyjne prowadzą do nieobudowanych klatek schodowych, a następnie do wyjść z budynku na poziomie kondygnacji 0. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych zmierzono długość dojścia ewakuacyjnego z pomieszczeń nr 31 i 301 (numery pomieszczeń zgodnie z przedstawioną instrukcją bezpieczeństwa pożarowego), znajdujących się na II piętrze kontrolowanego budynku. Zmierzone wartości to odpowiednio 63,4 m i 60,83 m. Odległość zmierzono w naturze za pomocą dalmierza Bosch. Zgodnie z § 256 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych wymagana długość dojścia przy jednym dojściu w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii

ZL III zagrożenia ludzi to 30 metrów w tym nie więcej niż 20 metrów na poziomej drodze ewakuacyjnej.

Stosownie do § 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 warunków technicznych, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181, stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Przy czym długość drogi ewakuacyjnej, mierzona wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej, obliczana jest od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. Za równorzędne wyjście do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu

W trakcie kontroli ustalono bezspornie, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia jest przekroczona o ponad 100% i wynosi w dwóch przypadkach odpowiednio 63,4 m i 60,83 m.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego. **W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.**

Oceniając stan faktyczny w niniejszej sprawie organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie w zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia w sprawie warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu (właściwemu miejscowo) Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad obowiązek nr 3.

W trakcie czynności opisanych w protokole z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN stwierdzono, że w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolbergera w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 w obrębie dróg ewakuacyjnych występują wykładziny z tworzywa sztucznego (nazwa wskazana podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych to Tarkett Sommer AB). Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przedstawiono załącznik dot. przywołanej wykładziny pt.: „Certyfikat Zgodności Nr ITB – 632/W/03”. W przedmiotowy dokument nie zawiera informacji dot. klasy reakcji na ogień, lecz tylko dokumenty odniesienia pt.: PN-EN 649:2002 oraz PN-B-02854:1996 – wyroby trudnozapalne. Po analizie dokumentu organ uznał, że nie stanowi on podstawy do stwierdzenia wymaganej klasy reakcji na ogień tych wykładzin, tym samym można stwierdzić, że nie udokumentowano, że są one co najmniej trudnozapalne.

Powyższe stanowi naruszenie § 16 ust. 2 punkt 3) lit. a) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i w oparciu o ten przepis daje podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. **Biorąc pod uwagę powyższe wskutek niezapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.** Podstawą w tym przypadku do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku występowania na drodze ewakuacyjnej wykładziny podłogowej z materiału łatwopalnego.

Wobec powyższego na właścicielu budynku w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, leży obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Zastosowanie na drodze ewakuacyjnej łatwopalnej wykładziny podłogowej może przyczynić się do powstania lub rozprzestrzenienia się na tę drogę pożaru, który z kolei może uniemożliwić przeprowadzenie prawidłowej i bezpiecznej ewakuacji ludzi z budynku. Jeżeli nie zapewni się bezpiecznych i podstawowych warunków opuszczenia zagrożonego rejonu nie można mówić o bezpieczeństwie ludzi, co skutkuje powstaniem bezpośredniego zagrożenia dla ich życia i zdrowia.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu (właściwemu miejscowo) Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Ad obowiązek nr 4

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 wykazały, że na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji usytuowano elementy wyposażenia wewnątrz wykonane z materiałów palnych w postaci m.in. szaf i siedzisk – tzw. puf.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, w obiektach zabronione jest wykonywanie czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnienie prowadzenia

działania ratowniczego lub ewakuacji. Dotyczy to między innymi składowania materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących celom ewakuacji.

W przypadku powstania i rozprzestrzeniania się pożaru, materiały palne składowane na drogach komunikacji mogą ulec zapaleniu w przypadku nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa – na przykład od niedopałka papierosa, bądź celowego działania. W takim przypadku pożar będzie obejmował drogę ewakuacyjną uniemożliwiając wykorzystanie jej jako drogi ucieczki ze strefy niebezpiecznej. Zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami bezpieczeństwa drogi ewakuacyjne muszą umożliwić bezpieczne opuszczenie obiektu. Z tego też powodu w obowiązku właściciela i zarządcy budynku jest utrzymanie dróg ewakuacyjnych w należytym stanie. O nakazie tym mówi § 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Zatem mając na uwadze powyższe zasadnym jest, podjęcie decyzji jak w treści nakazu.

W przypadku wystąpienia pożaru na drodze ewakuacyjnej w bardzo szybkim czasie nastąpi zadymienie, co uniemożliwi bezpieczne wykorzystanie dróg ewakuacyjnych, a gazy i dymy pożarowe będą się rozprzestrzeniać w całej przestrzeni korytarzy odcinając możliwość ucieczki na zewnątrz obiektu.

Uwzględniając naruszenie wymagań o których mowa powyżej, należało uznać, że występujący stan stwarza realne zagrożenie pożarowe, w obrębie analizowanego budynku. Tym samym niniejszemu obowiązkowi decyzji ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zgodnie z zapisami art. 108 § 1 k.p.a., nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Ad obowiązek nr 5

W trakcie czynności opisanych w protokole z dnia 21 lutego 2023 r. znak PZ.52800.2.2023.3.MN. stwierdzono, że drogi ewakuacyjne w budynku oraz miejsce zbiórki do ewakuacji przeznaczone dla użytkowników budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8 nie zostało oznakowane znakami zgodnymi z Polskimi Normami.

Jednym, z podstawowych obowiązków właściciela obiektu z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest przygotowanie budynku, obiektu budowlanego lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej. W związku z powyższym, konieczne jest oznakowanie, znakami zgodnymi z Polskimi Normami m.in. dróg ewakuacyjnych w budynku oraz miejsca zbiórki do ewakuacji przeznaczonego dla użytkowników budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8. O nakazie tym mówi § 4 ust. 2 pkt 4) lit. a) i f) rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Wyznaczenie, prawidłowe oznakowanie oraz przeszkolenie użytkowników obiektów w zakresie umiejscowienia miejsca zbiórki do ewakuacji jest konieczne, aby w przypadku ewakuacji określić liczbę osób ewakuowanych w celu stwierdzenia, czy w zagrożonym obiekcie zostały osoby wymagające pomocy. Informację o stanie

osobowym przekazuje się bezzwłocznie dowódcy przybyłych na miejsce zdarzenia jednostek ochrony przeciwpożarowej.

Wyznaczając termin realizacji obowiązku kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionych obowiązków przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku, spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak z godnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku, przejmuje – w całości lub w części – ich użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej użytkowanie. Jak wynika z akt sprawy, w zakresie nałożonego niniejszą decyzją obowiązku odpowiedzialność spoczywa na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku położonego przy ul. Wilka Krzyżanowskiego 8

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku (ul. Beniowskiego 7, 80-382 Gdańsk), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku

... st. bryg. Romuald Pitula ...

Otrzymują:

1. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Gdańsku
IX Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku
ul. Wilka Krzyżanowskiego 8
80-271 Gdańsk – (ZPO)
2. PZ – a/a.