

Kamionka Wielka, dnia 09.01.2023 r.

GKIOŚ.271.16.2022

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT (ZADANIE 1 i 3)
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (ZADANIE 1, 3 i 4)**

- I. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający Gmina Kamionka Wielka, 33-334 Kamionka Wielka 5, zwany dalej „Zamawiającym” **zawiadamia o odrzuceniu ofert (złożonych na Zadanie 1 i 3) oraz unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego **(w zakresie Zadania 1, 3 i 4)**, prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy Pzp pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego i wyposażenia serwerowni oraz oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” na potrzeby Urzędu Gminy w Kamionce Wielkiej.**
- II. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:
- 1) Zgodnie z art. 259 ustawy Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.
 - 2) Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych (Zadań). Przedmiot zamówienia został podzielony na 4 Zadania.
 - 3) Na Zadanie 1 złożono 2 oferty, w tym 2 oferty odrzucono.
 - a) Odrzucono ofertę nr 1 złożoną na Zadanie 1 przez Wykonawcę: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**, ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp, jako że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
 - b) Odrzucono ofertę nr 3 złożoną na Zadanie 1 przez Wykonawcę Pana Pawła Gwoźdźcia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **FOREX-IT Paweł**

Gwóźdź, ul. Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp, jako że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- c) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie **Zadania 1** na podstawie **art. 255 pkt 2) w związku z art. 266** ustawy Pzp, jako że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
- 4) Na Zadanie 3 złożono 1 ofertę, w tym 1 ofertę odrzucono.
 - a) Odrzucono ofertę nr 2 złożoną na Zadanie 3 przez Wykonawcę: **Exnit Sp. z o.o.**, ul. Podole 60, 30-394 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 266 ustawy Pzp, jako że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
 - b) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie **Zadania 3** na podstawie **art. 255 pkt 2) w związku z art. 266** ustawy Pzp, jako że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.
- 5) Na Zadanie 4 nie złożono żadnej oferty.
 - a) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie **Zadania 4** na podstawie **art. 255 pkt 1) w związku z art. 266** ustawy Pzp, jako że nie złożono żadnej oferty.
 - b) Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 27.12.2022 r. do godz. 9:00 nie została złożona żadna oferta na Zadanie 4. W związku z powyższym, zaistniały przesłanki wynikające z **art. 255 pkt 1) w związku z art. 266** ustawy Pzp, obligujące Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie **Zadania 4**, jako że nie złożono żadnej oferty.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (ZADANIE 2)

- III. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiającym informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w

trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy Pzp, dla wykonania zadania pn. **Dostawa sprzętu komputerowego i wyposażenia serwerowni oraz oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” na potrzeby Urzędu Gminy w Kamionce Wielkiej (w zakresie Zadania 2)**, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Exnit Sp. z o.o., ul. Podole 60, 30-394 Kraków.

IV. Cena wybranej oferty: **24 056,84 zł brutto.**

V. Opcjonalne (parametry) techniczne (opisane w szczegółowych określeniach przedmiotu zamówienia):

Zgodnie z Załącznikiem nr 1F do SWZ/Umowy	
System Firewall musi posiadać wbudowany port konsoli szeregowej oraz gniazdo USB umożliwiające podłączenie modemu 3G/4G oraz instalacji oprogramowania z klucza USB.	TAK
Funkcja lokalnego serwera DNS ze wsparciem dla DNS over TLS (DoT) oraz DNS over HTTPS (DoH) z możliwością filtrowania zapytań DNS na lokalnym serwerze DNS jak i w ruchu przechodzącym przez system	TAK
Możliwość wykorzystania w polityce bezpieczeństwa zewnętrznych repozytoriów zawierających: kategorie url, adresy IP, nazwy domenowe, hash'e złośliwych plików.	TAK
Element systemu realizujący funkcję Firewall musi integrować się z następującymi rozwiązaniami SDN w celu dynamicznego pobierania informacji o zainstalowanych maszynach wirtualnych po to aby użyć ich przy budowaniu polityk kontroli dostępu. <ul style="list-style-type: none"> • Amazon Web Services (AWS). • Microsoft Azure • Google Cloud Platform (GCP). 	TAK

<ul style="list-style-type: none"> • OpenStack. • VMware NSX. 	
IPSec VPN - Wsparcie dla Pracy w topologii Hub and Spoke oraz Mesh, w tym wsparcie dla dynamicznego zestawiania tuneli pomiędzy SPOKE w topologii HUB and SPOKE.	TAK
Funkcje SD-WAN - System powinien umożliwiać wykorzystanie protokołów dynamicznego routingu przy konfiguracji równoważenia obciążenia do łączy WAN. Reguły SD-WAN powinny umożliwiać określenie aplikacji jako argumentu dla kierowania ruchu.	TAK
System musi zapewniać możliwość zarządzania pasmem dla wybranych kategorii URL.	TAK
Moduł kontroli WWW - funkcja Safe Search – przeciwdziałająca pojawieniu się niechcianych treści w wynikach wyszukiwarek takich jak: Google, oraz Yahoo.	TAK
Moduł kontroli WWW - administrator musi mieć możliwość definiowania komunikatów zwracanych użytkownikowi dla różnych akcji podejmowanych przez moduł filtrowania.	TAK
Elementy systemu bezpieczeństwa muszą realizować logowanie do aplikacji (logowania i raportowania) udostępnianej w chmurze, lub w ramach postępowania musi zostać dostarczony komercyjny system logowania i raportowania w postaci odpowiednio zabezpieczonej, komercyjnej platformy sprzętowej lub programowej.	TAK

VI. Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i stanowi ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

VII. Informacja o Wykonawcach i ich ofertach złożonych w przedmiotowym postępowaniu
(Zadanie 2):

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena - 60 %	Liczba pkt w kryterium opcjonalne (parametry) techniczne (opisane w szczegółowych określeniach przedmiotu zamówienia) - 40,00 %	Razem
1	2	Exnit Sp. z o.o. ul. Podole 60 30-394 Kraków	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Wójt Gminy
Kamionka Wielka
(-) Andrzej Stanek

.....

(podpis kierownika zamawiającego)