

ZTM.EZ.3310.5.2024

Poznań, dnia 14.05.2024 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w **trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji)**, na podstawie **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, w przedmiocie: **„Usługi pocztowe”**.

Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, występujący jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela poniżej wyjaśnień dotyczących treści SWZ (odpowiedzi na pytania nr 1 do 19).

Pytanie nr 1**SWZ pkt 7.2 oraz Załącznik nr 3 do SWZ – Formularz ofertowy pkt 7 zawiera treść:**

„7.2 Wykonawca będzie zobowiązany również do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 426 z późniejszymi zmianami).”

„7. Oświadczamy, że zatrudnimy na podstawie umowy o pracę w wymiarze min etatu, osób (należy podać) niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 426 z późniejszymi zmianami).”

Wykonawca zauważa, iż treści formularz ofertowego wynika możliwość oświadczenia braku zatrudnienia (0) i w tym zakresie treść formularza ofertowego jest niespójna z treścią 7.2 SWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość oświadczenia w treści Formularza ofertowego zatrudnienia na poziomie 0 etatu, 0 osób (brak zatrudnienia osoby niepełnosprawnej)?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie dopuszcza złożenia oświadczenia o zatrudnieniu na poziomie 0 etatów 0 osób. Jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany załącznika nr 3 do SWZ – Formularza ofertowego w następujący sposób:

„7. Oświadczamy, że zatrudnimy na podstawie umowy o pracę 5 osób niepełnosprawnych w wymiarze min 1/2 etatu w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 426 z późniejszymi zmianami).”

Pytanie nr 2

Załącznik nr 2 do SWZ - Umowa § 12 zawiera treść:

„Zamawiający wymaga, by Wykonawca we flocie pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym) użytkowanych przy wykonywaniu zadania publicznego, dysponował odpowiednią liczbą pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, spełniając tym samym postanowienia art. 68 ust. 3 w związku z art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, o ile wykonanie zamówienia wymaga użycia pojazdu samochodowego. W tym celu Wykonawca wypełni załącznik nr 6.”

Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu **art. 68 ust. 3** ustawy. Zgodnie z tym przepisem **jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2**, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie **zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1**, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Wykonawca zauważa, że ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zleczanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez Zamawiającego są *Usługi pocztowe*. Tym samym w ogłoszonym postępowaniu Zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu gminy określa art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług

pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym. Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecenia wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań gminy, a jedynie zleca wykonanie zadania **związanego** z zadaniem publicznym. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie gminy uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami gminy określonymi w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska (w zakresie zadań gminy): *"Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności."* (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [online], 21.09.2021 [dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <<https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8250335,zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlana-pojazdy-elektryczne.html>>.). Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie Wykonawcy związku takiego nie ma.

Wykonawca wnioskuję zatem o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi albo modyfikację treści oświadczenia w Załączniku nr 6 do Umowy poprzez dodanie trzeciej opcji wyboru:

„Oświadczamy, że liczba pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym), które będą używane przy wykonywaniu zadania określonego ww. numerem sprawy wynosi Jednocześnie oświadczamy, że nie mają zastosowania do wykonywania zadania przepisy ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych dot. odpowiedniej liczby pojazdów elektrycznych/napędzanych gazem ziemnym.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie zgadza się na proponowaną modyfikację treści umowy oraz na modyfikację treści oświadczenia, tym samym podtrzymuje zapisy §12 wzoru umowy, stanowiącej załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. II. Ppkt. 6 i Załącznik nr 2 do SWZ - Umowa § 3 ust. 2 oraz ust. 9 zawiera treść:

OPZ

„6.Zamawiający zastrzega sobie możliwość nadania przesyłek oraz paczek innego rodzaju oraz o innych wymiarach niż podane powyżej. W przypadku nadania przez Zamawiającego takich przesyłek, podstawą rozliczeń będą ceny z załączonego do umowy cennika usług pocztowych Wykonawcy, który stanowić będzie załącznik nr 7 do umowy.”

Umowa

„2.W przypadku nadania przez Nadawcę przesyłek nieujętych w załączniku nr 3 podstawą rozliczeń będą ceny cennika usług pocztowych Wykonawcy, aktualnego na dzień realizacji usługi. Cennik usług pocztowych Wykonawcy, aktualny na dzień zawarcia umowy stanowi załącznik nr 4 do umowy.”

„9.W przypadku zmiany cennika opłat za usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, w okresie krótszym niż 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, Wykonawca zobowiązany będzie stosować ceny wynikające z cennika zawartego w załączniku nr 3 do umowy. Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o zmianie cennika w terminie 7 dni od wprowadzenia zmian.”

Wykonawca zauważa, że zapisy OPZ i Umowy są niespójne.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zapisy Załącznika nr 2 do SWZ – Umowa § 3 ust. 2 są prawidłowe i wiążące Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wiążące są zapisy § 3 ust. 2 Umowy.

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany zapisów w Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ pkt. II. Ppkt 6 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„6.Zamawiający zastrzega sobie możliwość nadania przesyłek oraz paczek innego rodzaju oraz o innych wymiarach niż podane powyżej. W przypadku nadania przez Zamawiającego takich przesyłek, podstawą rozliczeń będą ceny z załączonego do umowy cennika usług pocztowych Wykonawcy, który stanowić będzie załącznik nr 4 do umowy.”

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. II. Ppkt. 12 zawiera treść:

„12. Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący, bezpłatny dostęp do wszystkich podpisanych przez odbiorców korespondencji Zamawiającego elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru z możliwością ich wydruku oraz zapisania przez Zamawiającego na swoim serwerze i zarchiwizowania”.

Wykonawca zauważa, że w ramach Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru Zamawiający uzyska informacje dotyczące elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru w okresie 14 miesięcy od daty nadania przesyłki. Zamawiający ma możliwość archiwizacji pozyskanych danych w zakresie EPO.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. V. Ppkt. 6 i 7 zawiera treść:

„6. Wykonawca zobowiązany jest doręczać w obrocie krajowym do Zamawiającego przesyłki niedoręczone lub niepodjęte przez adresata niezwłocznie, nie później jednak niż w przewidywanym terminie 5 dni roboczych od dnia niedoręczenia lub niepodjęcia przesyłki przez adresata w terminie ustawowym.”

„7. Dla przesyłek za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał w obrocie krajowym do siedziby Zamawiającego, przez którego przesyłka została nadana, pokwitowane przez adresata poświadczenie odbioru niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w przewidywanym terminie 5 dni roboczych od dnia doręczenia.”

Z uwagi na fakt, że przepisy ogólnie obowiązującego prawa nie regulują terminu zwrotu przesyłek niedoręczonych lub niepodjętych przez adresata oraz terminu zwrotu pokwitowanego przez adresata poświadczenia odbioru Wykonawca wnosi o modyfikację treści na:

„6. Wykonawca zobowiązany jest doręczać w obrocie krajowym do Zamawiającego przesyłki niedoręczone lub niepodjęte przez adresata niezwłocznie.”

„7. Dla przesyłek za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał w obrocie krajowym do siedziby Zamawiającego, przez którego przesyłka została nadana, pokwitowane przez adresata poświadczenie odbioru niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający akceptuje modyfikację i **na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp** dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do SWZ – OPZ pkt V ppkt 6 i 7 nadając mu następujące brzmienie:

„6. Wykonawca zobowiązany jest doręczać w obrocie krajowym do Zamawiającego przesyłki niedoręczone lub niepodjęte przez adresata niezwłocznie.”

„7. Dla przesyłek za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wykonawca będzie doręczał w obrocie krajowym do siedziby Zamawiającego, przez którego przesyłka została nadana, pokwitowane przez adresata poświadczenie odbioru niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”

Pytanie nr 6**Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. V. Ppkt 8 zawiera treść:**

„8. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu możliwości monitorowania statusu przesyłki. Opcja „śledzenia przesyłki” musi zawierać szczegółowe dane przesyłki: numer nadawczy, datę nadania oraz urząd nadania. Status przesyłki musi być aktualizowany na bieżąco, wskazując co najmniej lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia przesyłki, datę pierwszej próby doręczenia, daty awizowania, datę doręczenia, datę odbioru, lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia zwróconej przesyłki, ujawnienia każdej innej informacji o zdarzeniach mających wpływ na doręczenie.”

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa w tym przepisami międzynarodowymi Wykonawca udostępni śledzenie przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym.

Z uwagi na ograniczenia i uwarunkowania operatorów zagranicznych Wykonawca nie może zagwarantować opcji śledzenia dla wszystkich przesyłek rejestrowanych zagranicznych. Wykonawca informuje, iż nie wszyscy zagraniczni operatorzy pocztowi udostępniają śledzenie przesyłek na swoim terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający akceptuje rozwiązanie.

Pytanie nr 7**Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. VI. Ppkt. 2 zawiera treść:**

„2. Placówki pocztowe odbiorcze przesyłek awizowanych Wykonawcy powinny być zlokalizowane w każdej gminie na terenie całego kraju (co najmniej jedna placówka w gminie).”

Wykonawca informuje, iż dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wypłacająca przesyłki. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru przesyłki przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający potwierdza, że uzna za spełniony warunek zgodnie z propozycją zawartą w pytaniu.

Pytanie nr 8**Załącznik nr 2 do SWZ – Umowa § 1 ust. 4 zawiera treść:**

„4.Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu zamówienia w co najmniej 60% wartości zamówienia, określonej w § 3 ust. 10 umowy.” Wykonawca zauważa, iż kalkulacja ceny opiera się w głównej mierze na kosztach realizacji usługi, które uzależnione są m.in. od liczby przesyłek przewidzianych do nadania przez Zamawiającego. Dlatego aby realnie skalkulować ceny za usługi, potrzebne jest wskazanie w miarę dokładnych danych dot. liczby przesyłek ze wskazaniem ich rodzaju.

Wg opinii Wykonawcy wskazany przez Zamawiającego wskaźnik zmian w wysokości 60% jest zbyt wysoki.

Dlatego Wykonawca wnosi o zwiększenie gwarantowanej liczby przesyłek do minimum 80% szacowanych ilości i zmianę treści na:

„4.Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu zamówienia w co najmniej 80% wartości zamówienia, określonej w § 3 ust. 10 umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści umowy i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 9

W § 6 Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy oraz określa warunki tych zmian. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe jako Operator wyznaczony jest obowiązany ustalać opłaty za usługi powszechne w sposób przejrzysty i niedyskryminujący oraz odzwierciedlający koszty świadczenia tych usług. W związku z powyższym Cennik przedkładany Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej jest poddawany analizie pod kątem zgodności z przepisami ustawy Prawo pocztowe, w tym zwłaszcza pod względem odzwierciedlenia kosztów świadczenia usług pocztowych. W takim stanie prawnym Zamawiający powinien uwzględnić uzasadniony interes stron, niosący ryzyko znacznej zmian kosztów świadczenia usług przez Wykonawcę w całym okresie jej trwania, na które Wykonawca nie ma wpływu, a wobec tego nieproporcjonalne obciążanie wyłącznie Wykonawcy takim ryzykiem.

W związku z powyższym oraz z uwagi na dwudziestoosmiesięczny termin realizacji zamówienia Wykonawca wnosi o modyfikację przesłanek do dokonania zmian postanowień zawartej umowy, poprzez dopisanie do § 6 ust. 1. kolejnego punktu f) w brzmieniu:

„f) zmiany Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym pod warunkiem, że cennik będzie zaakceptowany przez prezesa UKE zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem. Zmiana cen wynikająca ze zmiany Cennika zaakceptowanego przez Prezesa UKE będzie możliwa po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany wzoru umowy w § 6 ust. 1 poprzez dodanie punktu f) o następującym brzmieniu.:

„f) zmiany Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym pod warunkiem, że cennik będzie zaakceptowany przez prezesa UKE zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem.

Zmiana cen wynikająca ze zmiany Cennika zaakceptowanego przez Prezesa UKE będzie możliwa po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy”.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 9 ust. 2 pkt 2) i 5)

Wykonawca wnosi o odpowiedzialność odszkodowawczą tytułem niewykonania bądź nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia wynikającą wyłącznie z przepisów ogólnie obowiązującego prawa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo pocztowe.

Ponadto mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, **Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 2) i 5)** gdyż wniesienie reklamacji przez Zamawiającego na podstawie Ustawy Prawo Pocztowe wyczerpuje odpowiedzialność Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy.

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 5) wzoru umowy.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 9 ust. 2 pkt 1), 3), 4) i 6)

Zamawiający przewiduje kary umowne, które to z punktu widzenia Wykonawcy są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez: modyfikację zapisu § 9, ust. 2 pkt 1), 3) i 6) Umowy.

Proponujemy zapis:

„2.Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

1) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności w sytuacji niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej umowy w wysokości 0,3% nie wykorzystanej na dzień zdarzenia kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 10,

, za każdy przypadek nieodebrania przesyłek od Nadawcy w przewidzianym w umowie dniu i czasie w wysokości 3,00 zł,

w przypadku niedochowania ustawowych terminów awizacji przesyłki poleconej, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości 3,00 zł,

za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru w obrocie krajowym (ZPO wersja papierowa), nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt. V.6 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy lub doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Nadawcy za każdą przesyłkę kary umownej w wysokości 1,00 zł, przy czym przedmiotowe postanowienie nie dotyczy przesyłek doręczanych na zasadach ogólnych, lecz przesyłek doręczanych na zasadach specjalnych, tj. w trybach ustawowych przewidzianych przez Kodeks Postępowania Administracyjnego, Kodeks Postępowania Cywilnego, Kodeks Postępowania Karnego i ordynację podatkową.

oznacza w szczególności

brak wyraźnego czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby,

brak daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona,

brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki, brak wskazania dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania,

brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej,

brak lub nieprawidłowa adnotacja o sposobie doręczenia, zgodnie ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,

brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę, miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki – dokonanej poprzez zakreszenie odpowiednich pól formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,

daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę”

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9 ust. 2 pkt 1) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 3) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 4) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 6) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 7 ust. 2 pkt d) zawiera treść:

„2.Poza postanowieniami ust. 1, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w następujących przypadkach:

(...)

d) gdy przeprowadzona kontrola przewidziana w § 11 ust. 9 wykaże, że skontrolowana placówka pocztowa nie spełnia wszystkich wymogów, określonych w pkt VI załącznika nr 1 do umowy”.

„2.Poza postanowieniami ust. 1, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym w następujących przypadkach:

(...)

d) gdy przeprowadzona kontrola przewidziana w § 11 ust. 9 wykaże, że skontrolowana placówka pocztowa nie spełnia wszystkich wymogów, określonych w pkt VI załącznika nr 1 do umowy po uprzednim wezwaniu do zaprzestania naruszenia i udzieleniu terminu na zaprzestanie nie krótszego niż 21 dni roboczych”.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust.1 ustawy Pzp dokonuje zmiany zapisów w § 7 ust. 2 pkt d) umowy nadając mu następujące brzmienie:

d) gdy przeprowadzona kontrola przewidziana w § 11 ust. 9 wykaże, że skontrolowana placówka pocztowa nie spełnia wszystkich wymogów, określonych w pkt VI załącznika nr 1 do umowy po uprzednim wezwaniu do zaprzestania naruszenia i udzieleniu terminu na zaprzestanie nie krótszego niż 21 dni roboczych”.

Pytanie nr 13

Wykonawca zauważa, że w Załączniku nr 6 do SWZ – Formularz cenowy w pozycji 27 Zamawiający wskazał do wyceny „Usługa zwrot przesyłki rejestrowanej” nie określając wagi i Formatu przesyłki listowej poleconej.

Wykonawca wnosi o modyfikację Formularza cenowego w pozycji 27.

Ponadto Wykonawca zauważa, że ilość zwrotów nie doręczonych przesyłek listowych poleconych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do ilości nadanych tychże przesyłek wskazanych w pozycjach 14 i 18.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie dokona modyfikacji Formularza cenowego. Kalkulacja oparta jest na dotychczasowych doświadczeniach zamawiającego.

Pytanie nr 14

Wykonawca zauważa, że zasady doręczania i awizowania przesyłek listowych poleconych oraz postępowanie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru zostały określone w ww. międzynarodowych pocztowych aktach prawnych. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy, które mogą różnić się od uregulowań w polskim porządku prawnym.

Realizacja usług pocztowych w obrocie zagranicznym odbywa się na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, międzynarodowych przepisów pocztowych, tj. Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym

Ponadto Wykonawca informuje, że nie wszystkie kraje świadczą usługę zwrotne potwierdzenie odbioru. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedz na pytanie nr 14

Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie

Pytanie nr 15

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 3 ust. 6 zawiera treść:

„6. Wykonawca dołączy do każdej faktury szczegółową specyfikację dzienną wykonanych usług, rozumianą jako zestawienie faktycznie wykonanych usług będących podstawą do wystawienia faktury, uzgodnioną z Nadawcą na podstawie faktycznego stanu nadań. Wykonawca prześle specyfikację również drogą e-mailową do osób wskazanych do kontaktu, wymienionych w § 14 ust. 6.”

Wykonawca zauważa, że specyfikacja dzienna wykonanych usług nie jest podstawą do wystawienia faktury - podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za świadczone usługi stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek Wykonawcy do systemu fakturującego. Specyfikacja wykonanych usług może być dołączona do faktury.

W przypadku przesyłania faktury drogą elektroniczną, za pomocą wiadomości e-mail faktura i specyfikacja wysyłane są w jednej wiadomości w dwóch osobnych plikach.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający potwierdza prawidłową interpretację przez Wykonawcę zapisów zawartych w ust. 6 § 3 wzoru umowy z zastrzeżeniem, że specyfikacja wykonanych usług musi być załączona do faktury.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 3 ust. 7 zawiera treść:

„7. W przypadku wystawienia faktury elektronicznej Zamawiający przyjmie od Wykonawcy ustrukturyzowane faktury elektroniczne przesłane za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 roku o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2018 poz. 2191 z późniejszymi zmianami).

(...)

„Datą wystawienia Zamawiającemu faktury w formie elektronicznej, od której liczony jest termin płatności, jest data wpływu faktury na ww. adres e-mail do godz. 15:30 w dni robocze, natomiast w pozostałych przypadkach – pierwszy dzień roboczy po dniu, w którym nastąpił wpływ faktury. W jednej wiadomości e-mail może być wysłana tylko jedna faktura.

(...)”

Wykonawca zauważa, że e-faktury nie są wysyłane za pomocą Platformy Elektronicznego Fakturowania. Wykonawca wnosi o wysyłkę e-faktur w formacie pdf na adres e-mail.

Wykonawca informuje, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy faktury. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie dodatkowych zapisów we Wzorze umowy w celu umożliwienia wysyłki e-faktur – w następującym brzmieniu:

„Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie e-faktur i zobowiązuje się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub

- przekazywania każdorazowo na wskazany adres mailowy Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na wskazany adres skrzynki pocztowej Odbiorcy”.

Ponadto Wykonawca zaznacza, że w takim przypadku data wystawienia przez Wykonawcę i otrzymania faktury przez Zamawiającego będą tożsame.”

Ponadto Wykonawca zauważa, iż na fakturze znajduje się informacja odnośnie daty wystawienia faktury i jest ona niezależna od daty wysyłki faktury w formie elektronicznej. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż za datę dostarczenia faktury uznaje się dzień wysłania wiadomości z e-fakturą o ile nie otrzymano informacji o niedostarczeniu wiadomości. W związku z czym wnosimy o usunięcie zapisu *„Datą wystawienia Zamawiającemu faktury w formie elektronicznej, od której liczony jest termin płatności, jest data wpływu faktury na ww. adres e-mail do godz. 15:30 w dni robocze, natomiast w pozostałych przypadkach – pierwszy dzień roboczy po dniu, w którym nastąpił wpływ faktury. W jednej wiadomości e-mail może być wysłana tylko jedna faktura”.*

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 2 do SWZ - Umowa § 3 ust. 7 zawiera treść:

„(...)”

Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w tym ust. 8 powyżej jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczania Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz.931, z późn. zm. dalej: Wykaz). Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w poprzednich zdaniach tego ust. 8, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraci charakteru czynnego podatnika VAT.”:

Wykonawca wnosi o weryfikację zaznaczonych odnośników do ust. 8, którego brak jest w treści tego §. Ponadto w treści wskazano nieprawidłową metrykę aktu prawnego. Aktualna metryka aktu prawnego to *Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.*

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany zapisów w części § 3 ust. 7 wzoru umowy, od słów „Wykonawca potwierdza,...”, nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w tym ustępie powyżej jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczania Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2024 r. poz.361, z późn. zm.).

Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w poprzednich zdaniach tego ustępu, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT. „

Pytanie nr 18

Załącznik nr 2 do SWZ - Umowa § 6 ust. 9

Wykonawca zauważa w treści nieprawidłowe odwołanie do ust. 2.
Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający, **na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp** dokonuje zmiany załącznika nr 2 do SWZ – Wzoru umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 2 do SWZ - Umowa § 2 ust. 3 i 6.

Zamawiający przewiduje kary umowne, które to z punktu widzenia Wykonawcy są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez: modyfikację zapisu § 2, ust. 3 i 6 Umowy:

„3. Strony ustalają, że w przypadku nieprzedłożenia oświadczenia, o którym mowa, w ust. 2, Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 500 zł.”

„6. W przypadku nieprzedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 5 oraz w przypadku niespełnienia wymogów w zakresie liczby zatrudnionych osób niepełnosprawnych, o której mowa w ust. 4 Zamawiający będzie miał prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 500 zł.”

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisu umowy.

Z poważaniem