



BZP.271.4.2024

Mosina, dnia 14 maja 2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Zakup trzech śmieciarek do odbioru i przewozu odpadów napędzanych silnikami o niskiej emisji spalin (CNG)**”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 135 ust. 2, 3 i 6 w zw. z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuszcza żuraw w kolorze czarnym?”.

Odpowiedź na pyt. nr 1:

Zamawiający dopuszcza żuraw w kolorze czarnym.

Pytanie nr 2:

„Zał. nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia”

Pojazdy fabrycznie nowe, rok produkcji 2024, spełniające normy z grupy PN-EN 1501, od jednego producenta posiadające homologację na kompletny pojazd lub dopuszczenie jednostkowe. Pojazdy mają spełniać wymogi przepisów General Safety Regulations (GSR, rozporządzenie 2019, 2144 (EU)).

Pytanie: Zamawiający wymaga, by dostarczone nowe pojazdy spełniały wymogi przepisów General Safety Regulations (GSR, rozporządzenie 2019/2144 (EU)). Wspomniane przepisy będą obowiązywać w Polsce od 7 lipca 2024 r. Zamawiający w rozdziale 16. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposoby oceny ofert, jako termin dostawy pojazdu określił od 5 miesięcy do 9 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Mając na uwadze powyższe już przy najkrótszym i najwyżej punktowanym terminie dostawy pojazdu, tj. do 5 miesięcy, Zamawiający zobowiązany jest do spełnienia wymogów GSR w przypadku wszystkich pojazdów, które zostaną zakupione w ramach niniejszego postępowania.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie tego wymogu.

- 1) *Biorąc pod uwagę zapisy wskazane w pytaniu jw. Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na możliwość wyposażenia pojazdów w System Kamer 360°, który nie tylko będzie spełniać funkcjonalność wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia, ale również umożliwi spełnienie przez Zamawiającego wymogów przepisów GSR (rozporządzenie 2019/2144 (EU)). Dodatkowo, montując wspomniany System Kamer 360° Zamawiający obniży koszty zakupu pojazdów, ponieważ nie będzie trzeba ich wyposażać w dodatkowe systemy, które będą spełniały wymogi GSR. System Kamer 360° będzie jednocześnie spełniać wymogi przepisów General Safety Regulations oraz służyć jako system monitoringu pracy pojazdów.*

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga montażu we wszystkich pojazdach monitoringu wizyjnego 360° spełniającego poniższą funkcjonalność:

- ⌚ ma być zgodny z normą R46,
- ⌚ spełniać wymagania tzw. „systemów pośredniego widzenia” do eliminacji martwych stref,
- ⌚ system ma być zbudowany z czterech kamer o rozdzielności HD 720p i szczelności wg normy IP69K, monitora min. 7” oraz komputera (ECU) obsługującego obraz 360°, tzw.: „widok z lotu ptaka”,
- ⌚ kamery mają ultraszeroki kąt widzenia 182 x 118 stopni, aby poprzez ich odpowiednią kalibrację wyeliminować martwe strefy wokół pojazdu,
- ⌚ widok z każdej poszczególnej kamery jest rejestrowany na osobnym kanale rejestratora, tzn. każda kamera ma własny kanał nagrywania,
- ⌚ system umożliwi podgląd kierowcy w sytuacji wokół pojazdu, na żywo w formie jednego obrazu. Jednocześnie na monitorze jest wyświetlany dodatkowy obraz z jednej kamery, np. przód, tył, lewa lub prawa strona pojazdu,
- ⌚ posiada przełączanie kamer przód/ tył/ boki według potrzeb kierowcy,
- ⌚ podczas wykonywania manewrów skrętu lub cofania system automatycznie wyświetla obraz dodatkowy z odpowiedniej kamery, w stronę której wykonywany jest manewr,
- ⌚ system kodowania obrazu min. AHD,
- ⌚ dla spełnienia wymogów ustawy RODO, czyli ochrony danych osobowych i wizerunku, konieczna jest funkcja zamglenia/ zamazywania: twarzy, numerów posesji, nr rejestracyjnych osób i obiektów nie związanych z rozpatrywaną sprawą na zapisanym materiale, np. przed sądem,
- ⌚ posiada 8 wejść cyfrowych do generowania alarmów (znaczników),
- ⌚ posiada pamięć wewnętrzną - dysk HDD min. 1 TB, umożliwiającą zapis danych wideo.
- ⌚ dysk zamykany na klucz, tak aby wykluczyć dostęp osób nieuprawnionych,
- ⌚ posiada dodatkową pamięć wewnętrzną kartę SD min 32 GB 10-tej klasy przemysłowej umożliwiającą zapis zapasowego obrazu danych wideo na wypadek uszkodzenia dysku głównego,
- ⌚ rejestrator posiada Atest EMC: 3, Atest FCC, Atest IC, zgodność z RoHS oraz ma być oznaczony znakiem CE,
- ⌚ posiada wbudowany czujnik GPS do odwzorowania pozycji nagranych materiałów na mapie cyfrowej w dostarczonym oprogramowaniu,
- ⌚ posiada funkcję automatycznego podgrzewania dysku, aby poprawnie pracować w niskich temperaturach,
- ⌚ posiada możliwość konfiguracji ustawień włącznika alarmu (prędkość, siła G, wykrywanie ruchu, utrata nagrania, napięcie),
- ⌚ rejestrator posiada dostęp do platformy, która umożliwi podgląd do wszystkich kamer na żywo.”.

Odpowiedź na pyt. nr 2:

Zamawiający jednoznacznie potwierdza obowiązek spełnienia wymogu dotyczącego normy: General Safty Regulations przez pojazdy, będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Zarazem Zamawiający nie wskazuje jednoznacznie, że spełnienie tego wymagania ma odbyć się poprzez jego wyposażenie w system opisany powyżej. Specyfikacja rejestratora zostaje zawężona do spełnienia wymogu: rejestrator posiada Atest EMC:E i jest oznaczony CE.

Pytanie nr 3:

„Zał. nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, 1 pojazd: Pojazd jednokomorowy:

B) Specyfikacja zabudowy:

2. waga dynamiczna, którą należy rozumieć jako wagę automatyczną dla pojedynczych ładunków: komputer wagowy, komórki pomiarowe, czujniki wyzwalające okablowanie łączące czujniki z komputerem, elementy mocujące. Podstawową częścią składową systemu jest komputer wagowy, do którego podłączone zostaną sygnały z czujników pomiarowych oraz pomocniczych czujników wyzwalających. Ilość typ czujników wyzwalających niezbędnych do prawidłowej pracy systemu wagowego niezależnie od typu urządzenia załadowczego zobowiązany jest określić Wykonawca. Waga winna spełniać poniższe warunki: (...)

Pytanie: Wykonawca zauważa, że dynamiczny system ważenia umożliwi jedynie zważenie pojedynczego pojemnika, w żaden sposób nie informuje o całkowitej masie odpadów znajdujących się wewnątrz zabudowy, można to uzyskać jedynie poprzez dodanie pojedynczych ważeń, powielając przy tym błąd pomiarowy każdego ważenia, przykładowo: załadunek 500 pojemników dwukołowych z błędem pomiarowym +/- 2 kg może skutkować odchyłką na całej zabudowie +/- 1000 kg vs. rzeczywista masa odebranych odpadów. Brak jest również informacji, czy pojazd wjeżdżając na rejon jest "0 załadowany" oraz czy został prawidłowo i całkowicie rozładowany co stanowi jeden z kluczowych elementów nadzoru, szczelności i transparentności systemu gospodarki odpadami.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz działając na podstawie art. 99 ust. 4 w związku z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie rozwiązań równoważnych, nie tylko spełniających wymogi określone przez Zamawiającego, ale również dające nowe funkcjonalności w ramach oferowanych urządzeń.

Pragniemy podkreślić, że wyrażenie zgody na dostawę urządzeń z zastosowaniem wagi statycznej umożliwi prawidłowy pomiar masy netto odpadu z każdego pojedynczego pojemnika oraz całkowitej masy netto odpadów (np. z danego rejonu, ulicy, trasówki). Jest to jedyny legalny i prawidłowy sposób pomiaru masy odpadów na pojeździe bezpylnym mogący służyć rozliczeń według zebranej masy z dokładnością +/- 10 kg całej masy odpadów porównywalnej z wagą najazdową. Ponadto podkreślamy, że wskazanie w Opisie przedmiotu zamówienia jedynie dynamicznego systemu ważenia stanowi naruszenie wspomnianego powyżej art. 99 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, cyt. „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Prosimy o dopuszczenie uniwersalnego statycznego systemu ważenia montowanego pod zabudową pojazdu z jako rozwiązania równoważnego.

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby system wagowy był zintegrowany i dostępny na jednej platformie wraz z telematyką GPS oraz telematyką wizyjną zgodną z zapisami SWZ”.

Odpowiedź na pyt. nr 3:

Zamawiający podtrzymuje warunki i treść opisaną w SWZ. Zamawiający wymaga aby system wagowy był zintegrowany i dostępny na jednej platformie wraz z telematyką GPS oraz telematyką wizyjną zgodną z zapisami SWZ.

Pytanie nr 4:

„Załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów:

D. Rejestrator obrazu i system monitoringu:

Pytanie: Zamawiający prawdopodobnie omyłkowo nie zamieścił w SWZ wymogu zgodności kamer z homologacją 10R obowiązkowej w Polsce oraz krajach UE (Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Art.68 świadectwo homologacji). Dodatkowo, samochodowe rejestratory nagrań wideo muszą spełniać wymogi Dyrektywy UE w sprawie urządzeń radiowych 20014/53/UE, która jest obowiązująca od lipca 2017 dla wszystkich krajów UE. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga spełnienia homologacji ciężarowej 10R oraz Dyrektywy UE w sprawie urządzeń radiowych 20014/53/UE odnośnie systemów wizyjnych.

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby system wizyjny był zintegrowany i dostępny na jednej platformie wraz z telematyką GPS oraz systemem wagowym w celu szybkiej i ergonomicznej weryfikacji odbioru odpadów.”.

Odpowiedź na pyt. nr 4:

Zamawiający podtrzymuje warunki i treść opisaną w SWZ. Zamawiający wymaga by Wykonawca dostarczył pojazdy posiadające homologację na kompletny pojazd lub dopuszczenie jednostkowe, zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 5:

„Pytanie nr 1 do pkt 11.6. SWZ

Prosimy o umożliwienie umieszczenia następującego zapisu w dokumencie gwarancji bankowej: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.”.

Odpowiedź na pyt. nr 5:

Zamawiający nie wprowadza zaproponowanego zapisu. Treść gwarancji wadialnej musi być zgodna z wymogami zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 6:

„Pytanie nr 2 do pkt 20.4. SWZ

Czy Wykonawca przed zwraniem umowy ma obowiązek przedłożenia wzoru zabezpieczenia w formie niepieniężnej do akceptacji, czy też Zamawiający przyjmie standardowy wzór zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej obowiązujący w banku Wykonawcy?”.

Odpowiedź na pyt. nr 6:

Wykonawca nie ma obowiązku przedłożenia wzoru zabezpieczenia w formie niepieniężnej do akceptacji Zamawiającego, jednak Zamawiający będzie wymagał aby treść takiego zabezpieczenia była zgodna ze wszystkimi wymogami zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 7:

„Pytanie nr 3 do §2 ust. 2 pkt d) Załącznik nr 3

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wszelkie wytyczne Zamawiającego znajdują się w dokumentacji przetargowej.”.

Odpowiedź na pyt. nr 7:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie wytyczne Zamawiającego znajdują się w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 8:

„Pytanie nr 4 do §3 ust. 3 Załącznik nr 3

a) Czy Zamawiający dopuści przekazanie świadectwa homologacji dla pojazdu skompletowanego, wystawionego przez producenta w języku angielskim wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów w języku polskim?

Wykonawca, biorąc udział w postępowaniach o zamówienie publiczne, każdorazowo przekazuje świadectwo homologacji w w/w formie, co w każdym przypadku spotyka się z akceptacją ze strony Zamawiających i jest akceptowane przez wydziały komunikacji jako zgodne z prawem odnoszącym się do rejestracji i dopuszczenia pojazdów do ruchu.

b) Czy Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa homologacji wraz z dostawą przedmiotu umowy?”.

Odpowiedź na pyt. nr 8:

Ad. a) Wykonawca winien dostarczyć dokumenty zgodne z zapisami §3 ust. 3 Załącznika nr 3 SWZ.

Ad. b) Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §3 ust. 3 na następujący:

„3. Aktualne świadectwo homologacji typu pojazdu lub jednostkowego dopuszczenia wydane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie homologacji typu pojazdów samochodowych i przyczep oraz ich przedmiotów wyposażenia lub części, potwierdzające spełnianie wymagania wynikającego z normy emisji spalin EURO 6 E zostanie dostarczone przez Wykonawcę wraz z dostawą przedmiotu umowy.”.

Pytanie nr 9:

„Pytanie nr 5 do §4 ust. 1 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza sukcesywną dostawę pojazdów, czy wymaga aby wszystkie pojazdy zostały dostarczone jednego dnia?”.

Odpowiedź na pyt. nr 9:

Zamawiający przyjmie za termin realizacji przedmiotu zamówienia datę dostarczenia ostatniego z pojazdów.

Pytanie nr 10:

„Pytanie nr 6 do §4 ust. 2 Załącznik nr 3

a) Czy Zamawiający dopuści dostarczenie wymienionych dokumentów wraz z dostawą przedmiotu umowy?

b) Jeśli nie, czy Wykonawca ma obowiązek samodzielnie udzielić dostępu do dokumentacji, czy dopiero na żądanie Zamawiającego?”.

Odpowiedź na pyt. nr 10:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §4 ust. 2 na następujący:

„2. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostęp Zamawiającemu - wraz z dostawą przedmiotu umowy - pełnej dokumentacji naprawczej i obsługowej w języku polskim w formie elektronicznej, która została wskazana w OPZ.”.

Pytanie nr 11:

„Pytanie nr 7 do §4 Załącznik nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego:

„Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie przez autoryzowany serwis na udostępnione adresy e-mail:, w tym e-maile służbowe personelu Zamawiającego (osoby kontaktowe, doradcy lub personel techniczny) informacji o zbliżających się lub zaległych terminach przeglądów przedmiotu Umowy (informacja dotyczy zabudowy, nie dotyczy podwozia). Postanowienie to nie oznacza obowiązku informowania o terminach przeglądu, a jedynie uprawnienie. Postanowienie to nie stanowi wyłączenia lub ograniczenia obowiązków Zamawiającego w zakresie terminowego wykonywania przeglądów zgodnie z Umową, w tym warunkami gwarancji lub serwisu.”.

Odpowiedź na pyt. nr 11:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i dodaje ust. 23 o następującym brzmieniu:

„23. Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie przez autoryzowany serwis na udostępnione adresy e-mail:, w tym e-maile służbowe personelu Zamawiającego (osoby kontaktowe, doradcy lub personel techniczny) informacji o zbliżających się lub zaległych terminach przeglądów

przedmiotu Umowy (informacja dotyczy zabudowy, nie dotyczy podwozia). Postanowienie to nie oznacza obowiązku informowania o terminach przeglądu, a jedynie uprawnienie. Postanowienie to nie stanowi wyłączenia lub ograniczenia obowiązków Zamawiającego w zakresie terminowego wykonywania przeglądów zgodnie z Umową, w tym warunkami gwarancji lub serwisu.” .

Pytanie nr 12:

„Pytanie nr 8 do §4 Załącznik nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego:

„Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie informacji marketingowych, tj. treści reklamowych i innych informacji handlowych dotyczących produktów i usług oferowanych przez producenta zabudowy <dane producenta zabudowy>) za pomocą:

- Wiadomości e-mail na adresy udostępnione na cele wzajemnego kontaktu:
.....*
- Wiadomości sms na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu:
.....*
- Telefonicznie na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu:
.....*

Klauzula obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna pod adresem <odwołanie do strony internetowej> Wyrażenie zgody nie jest niezbędne do prawidłowej realizacji niniejszej Umowy.”.

Odpowiedź na pyt. nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 13:

„Pytanie nr 9 do §4 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się, aby zgłoszenia dotyczące awarii, w zależności czego dotyczą tj. zabudowy śmieciarki czy podwozia, kierowane były przez Zamawiającego odpowiednio do danego serwisu zabudowy bądź podwozia?”.

Odpowiedź na pyt. nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 14:

„Pytanie nr 10 do §5 ust. 2 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu przeprowadzenia szkolenia w wymiarze min. 32 godziny zegarowych, bowiem Wykonawca jest w stanie przeszkolić pracowników w znacznie krótszym czasie.

Określenie minimalnego wymiaru godzin, i to w tak wysokim pułapie mija się z efektywnością i celowością szkolenia.”.

Odpowiedź na pyt. nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający prosi o uwzględnienie w szkoleniu, zarówno części teoretycznej jak i praktycznej. Część teoretyczna winna obejmować, szkolenie z zakresu BHP, omówienie niebezpieczeństw idących za nieprzestrzeganiem tych przepisów. Zakres szkolenia praktycznego powinien obejmować: obsługę praktyczną całego pojazdu zarówno na stanowisku kierowcy jak i ładowacza. Zapoznanie z systemami, w które wyposażony jest pojazd oraz wytłumaczenie ich prawidłowej obsługi podczas codziennej pracy. Zamawiający proponuje przeprowadzenie szkolenia w następujący sposób: 2 godziny szkolenia teoretycznego dla wszystkich

18 uczestników (6 kierowców, 12 ładowaczy), 30 godzin szkolenia praktycznego podzielonego na 6 załóg po 5 godzin.

Pytanie nr 15:

„Pytanie nr 11 do §6 ust. 3 pkt f) Załącznik nr 3

Zamawiający wskazał, że posiada środki finansowe, konieczne do należytego wykonania umowy a jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postępowanie jest dofinansowane w ramach programu Polski Ład.

Wobec powyższego, czy Zamawiający otrzymał już środki z dofinansowania? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?”

Odpowiedź na pyt. nr 15:

Środki finansowe są przekazywane przez BGK w ramach udzielonych promes. Zamawiającemu została przyznana WSTĘPNA PROMESA DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁAD: PROGRAMU INWESTYCJI STRATEGICZNYCH NR Edycja3PGR/2021/4219/PolskiŁad udzieloną przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Promesa wstępna wynosi 4.998.000,00 zł.

Pytanie nr 16:

„Pytanie nr 12 do §7 ust. 2 pkt a) Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o modyfikację wymogu w następujący sposób:

„[...] miesięcznej gwarancji na budowę, miesięcy gwarancji ogólnej, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - na budowę maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.”

Wykonawca podkreśla, iż określenie liczby motogodzin jest standardem w branży motoryzacyjnej.

W razie braku zgody na powyższe, Wykonawca wskazuje, iż gwarancja nieograniczonego przebiegu wiąże się z poniesieniem istotnych kosztów, co wpływa negatywnie na ostateczną cenę przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź na pyt. nr 16:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §7 ust. 2 pkt a) na następujący:

„a) „[...] miesięcznej gwarancji na budowę, miesięcy gwarancji ogólnej, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - na budowę maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.”

Pytanie nr 17:

„Pytanie nr 13 do §7 ust. 6 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o oznaczenie terminu na podstawienie śmieciarki zastępczej liczonego w dniach roboczych.”

Odpowiedź na pyt. nr 17:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §7 ust. 6 na następujący:

„6. W przypadku gdy z uwagi na wady, usterki lub awarię śmieciarki - podlegające naprawie gwarancyjnej lub z tytułu rękojmi - śmieciarka zostanie wyłączona z ruchu na okres powyżej 7 dni kalendarzowych, Wykonawca lub gwarant zobowiązany jest nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia ww. przyczyn, dostarczyć Zamawiającemu śmieciarkę zastępczą, o parametrach nie gorszych niż naprawiana śmieciarka lub zaliczkowo pokryć koszt wynajmu zastępczej śmieciarki.”

Pytanie nr 18:

„Pytanie nr 14 do §7 ust. 17 i 18 Załącznik nr 3

Z treści ust. 17 i 18 wynika, że płatność będzie dokonywana w dwóch transzach. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powinien wystawić dwie faktury - jedną opiewającą na wysokość środków własnych Zamawiającego, zaś drugą na pozostałą kwotę wynagrodzenia.

W jakich terminach powinny zostać wystawione faktury?

Nadto Wykonawca zwraca się z prośbą o informację w zakresie wysokości dofinansowania, jakie przysługuje Zamawiającemu. Informacja w dotychczasowej formie jest niewystarczająca dla Wykonawcy.”

Odpowiedź na pyt. nr 18:

Wykonawca wystawia jedną fakturę na warunkach wskazanych w projekcie umowy, jednak będzie ona opłacona z dwóch źródeł, a mianowicie z wkładu własnego budżetu Gminy oraz ze środków BGK.

Środki finansowe są przekazywane przez BGK w ramach udzielonych promes. Zamawiającemu została przyznana WSTĘPNA PROMESA DOFINANSOWANIA INWESTYCJI Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU POLSKI ŁAD: PROGRAMU INWESTYCJI STRATEGICZNYCH NR Edycja3PGR/2021/4219/PolskiŁad udzieloną przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Promesa wstępna wynosi 4.998.000,00 zł.

Pytanie nr 19:

„Pytanie nr 15 do §9 ust. 1 pkt f) Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o:

a) obniżenie kary umownej do poziomu 0,1%,

b) ustalenie, że kara umowna naliczana jest nie od wartości brutto całego zamówienia, a od wartości brutto śmieciarki, której dotyczy zwłoka.”

Odpowiedź na pyt. nr 19:

Ad. a) Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Ad. b) Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Projektu umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §9 ust. 1 pkt f) na następujący:

„f) za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków Wykonawcy w ramach rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,3 % wartości brutto śmieciarki, której dotyczy zwłoka”.

Pytanie nr 20:

„Pytanie nr 16 do §9 ust. 4 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi, by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty ze wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron.”

Odpowiedź na pyt. nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 21:

„Pytanie nr 17 do §10 ust. 1 pkt a) Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu z pkt a, bowiem jest on sprzeczny z postanowieniami §4 ust. 12 i 13, traktującymi o procedurze naprawczej. Odstąpienie od umowy bez wyznaczenia Wykonawcy nowego terminu na dostawę pojazdu wolnego od wad stoi w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami umownymi, celem postępowania oraz interesem Zamawiającego.”

Odpowiedź na pyt. nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 22:

„Pytanie nr 18 do §11 ust. 7 Załącznik nr 3

W postępowaniu Zamawiający przewidział dwa różne okresy gwarancji - odrębnie na podwozie i odrębnie na zabudowę. Po upływie którego z okresów zostanie zwrócone 30% kwoty zabezpieczenia?”.

Odpowiedź na pyt. nr 22:

Zamawiający zwróci zabezpieczenie po upływie maksymalnego, dłuższego okresu gwarancji oferowanego przez wykonawcę.

Pytanie nr 23:

„Pytanie nr 19 do §16 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o usunięcie §16, bowiem w ramach wykonywania przedmiotu umowy nie powstają żadne prawa autorskie i nie będą w ramach dostawy pojazdu przenoszone żadne prawa autorskie na Zamawiającego.

Zapisy te są typowe dla umowy o dzieło i w żadnym stopniu nie przystają do przedmiotu postępowania, jakim jest dostawa pojazdów.”.

Odpowiedź na pyt. nr 23:

Z uwagi na przeprowadzenie szkoleń i materiałów szkoleniowych jakie zostaną przekazane Zamawiającemu, które mogą być objęte prawami autorskimi, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24:

„Pytanie nr 20 do §19 ust. 1 Załącznik nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie certyfikatu polisy?”.

Odpowiedź na pyt. nr 24:

Zamawiający dopuszcza przekazanie certyfikatu polisy jako potwierdzenie zawarcia ubezpieczenia.

Pytanie nr 25:

„Pytanie nr 21 do §20 Załącznik nr 3

Wykonawca wnosi o możliwość zawarcia w umowie oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych:

„Wykonawca oświadcza, że jest/nie jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 711 z późn. zm.).”.

Odpowiedź na pyt. nr 25:

Zamawiający zamieści oświadczenie o powyższej treści jeśli wykonawca będzie posiadał status dużego przedsiębiorstwa.

Pytanie nr 26:

„Pytanie nr 22 do pkt I B, ppkt. 4, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający dopuści podłogę skrzyni ładunkowej z blachy HARDOX 450 gr. 4 mm lub podłogę z blachy konstrukcyjnej gr. 6 mm?

Z doświadczenia producenta wynika, że zwiększenie grubości blachy podłogi skrzyni ponad podane powyżej wartości, nie przedłuża znacząco czasu użytkowania zabudowy a jedynie zwiększa jej masę redukując ładowność śmieciarki.”.

Odpowiedź na pyt. nr 26:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia fragment pkt I B, ppkt 4 na następujący:

„4. (...) Podłoga skrzyni ładunkowej wykonana ze stali HARDOX 450 o grubości min. 4 mm, wyposażona w przedniej części w otwór spustowy, zabezpieczony od góry kratką celem nieprzedostawania się odpadów do rynny spustowej (...).”

Pozostałe zapisy pkt I B, ppkt 4 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27:

„Pytanie nr 23 do pkt I B, ppkt. 4, Załącznik nr 2

Czy Zamawiającemu chodzi o odprowadzenie odcieków ze skrzyni ładunkowej do zbiornika znajdującego się pod skrzynią?”

Odpowiedź na pyt. nr 27:

Tak, Zamawiającemu chodzi o odprowadzenie odcieków ze skrzyni ładunkowej do zbiornika znajdującego się pod skrzynią.

Pytanie nr 28:

„Pytanie nr 24 do pkt I B, ppkt. 15, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza wannę odwłoka wykonaną z blachy HARDOX o gr. 4mm?

Jest to najbardziej narażona na ścieranie część odwłoka. Standard dla śmieciarek to minimum blacha HARDOX o gr. 8 mm z bokami o gr. min. 5 mm!”

Odpowiedź na pyt. nr 28:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) w zakresie wymagania dla blachy wanny odwłoka. Należy zastosować na dno wanny blachę HARDOX 450 o gr. 8 mm, a dla boków blachę HARDOX 450 o gr 6 mm.

Pytanie nr 29:

„Pytanie nr 25 do pkt I B, ppkt. 16/27, Załącznik nr 2

Czy dla śmieciarki z wrzutnikiem automatycznym Zamawiający dopuści otwierane drzwi odwłoka zamiast klapy?

Jest to standardowe rozwiązanie dla tego typu wrzutników. Pozwala ono uzyskać wysokość krawędzi wrzutowej odwłoka na wysokości poniżej 1200 mm!”

Odpowiedź na pyt. nr 29:

Zamawiający dla śmieciarki z wrzutnikiem automatycznym dopuści otwierane drzwi odwłoka zamiast klapy.

Pytanie nr 30:

„Pytanie nr 26 do pkt I B, ppkt. 25, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zrezygnuje z systemu awaryjnego opróżniania w tej zabudowie?”

Odpowiedź na pyt. nr 30:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31:

„Pytanie nr 27 do pkt I B, ppkt. 29, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zgodzi się na sterowanie płytą wypychającą jedynie z kabiny kierowcy?”

Odpowiedź na pyt. nr 31:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia zapis pkt IV ppkt 29 na następujący:

„29. możliwość sterowania płytą wypychającą jedynie z kabiny kierowcy”.

Pytanie nr 32:

„Pytanie nr 28 do pkt I B, ppkt. 33, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zgodzi się na tolerancję minimalnej ładowności w zakresie +/- 5%?

Dla podwozia CNG trudniej jest zaplanować i uzyskać żadaną ładowność.”.

Odpowiedź na pyt. nr 32:

Zamawiający zgodzi się na tolerancję minimalnej ładowności w zakresie +/- 5%.

Pytanie nr 33:

„Pytanie nr 29 do pkt II B, ppkt. 2, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający dopuści żuraw w kolorze czarnym?”.

Odpowiedź na pyt. nr 33:

Zamawiający dopuści żuraw w kolorze czarnym.

Pytanie nr 34:

„Pytanie nr 30 do pkt II B, ppkt. 15, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zgodzi się na objętości kosza zasypowego liczone z tolerancją +/- 10%?”.

Odpowiedź na pyt. nr 34:

Zamawiający zgodzi się na objętości kosza zasypowego liczone z tolerancją +/- 10%.

Pytanie nr 35:

„Pytanie nr 31 do pkt III B, ppkt. 3, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zgodzi się na zabudowę dwukomorową z podziałem 60/40 %?

Taki jest nasz standard produkcyjny.”.

Odpowiedź na pyt. nr 35:

Zamawiający zgodzi się na zabudowę dwukomorową z podziałem 60/40 %.

Pytanie nr 36:

„Pytanie nr 32 do pkt III B, ppkt. 11, Załącznik nr 2

Czy Zamawiający zgodzi się na tolerancję minimalnej ładowności w zakresie +/- 5%?

Dla podwozia CNG trudniej jest zaplanować i uzyskać żadaną ładowność.”.

Odpowiedź na pyt. nr 36:

Zamawiający zgodzi się na tolerancję minimalnej ładowności w zakresie +/- 5%.

Pytanie nr 37:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania

dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. B. 1) formułuje następujące wymaganie:

„(...) lokalizator musi posiadać homologację wydaną przez Ministerstwo Infrastruktury oraz certyfikat

skuteczność zabezpieczeń w klasie profesjonalnej(…)”

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zmodyfikuje w/w zapis do brzmienia o następujące treści:

Lokalizator musi posiadać homologację E uprawniającą do zastosowania urządzeń w nowych pojazdach.

Uzasadnienie:

Homologacja jest też jedną z kwestii, które udało się ujednoczyć wspólnie opracowanymi przepisami

prawa we wszystkich krajach Unii Europejskiej. w 2007 roku powstała bowiem specjalna unijna dyrektywa, która wyznaczyła wspólne ramy homologacji zarówno dla samych pojazdów, jak i ich poszczególnych części, a także chociażby przyczep. Od tego momentu producenci pojazdów, które pozytywnie przeszły homologację w konkretnym kraju Unii Europejskiej mogą sprzedawać swoje pojazdy na całym jej terytorium, a kierowcy nie będą mieli problemu z ich zarejestrowaniem. Zatem

wskazywanie jakiegokolwiek krajowego organu jest niezasadne, bowiem zawęży konkurencję. Ponadto, Zamawiający nie wyjaśnia czego ma dotyczyć certyfikat skuteczności zabezpieczeń w klasie profesjonalnej jakiego parametru lokalizatora. W naszej ocenie taki parametr nie ma zastosowania do lokalizatora w związku z czym prosimy o usunięcie tego parametru albo szczegółowe wyjaśnienie w jaki sposób należy go rozumieć z odwołaniem do konkretnych przepisów prawa lub norm.”.

Odpowiedź na pyt. nr 37:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia pkt IV B, ppkt 1 na następujący:

„1) lokalizator musi posiadać wymagane prawem homologacji i atesty uprawniające do zastosowania urządzeń w nowych pojazdach”.

Pytanie nr 38:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania

dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. B. 6) formułuje następujące wymaganie:

„(...) musi posiadać baterię wewnętrzną oraz Tryby oszczędzania energii w tym tryb ograniczający pobór prądu, pozwalający na pracę min 24h bez zasilania zewnętrznego (...)”

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego jest pozyskanie pojazdów wyposażonych w system wagowy, GPS oraz rejestracji obrazu w ramach jednego zintegrowanego rozwiązania, a zatem

z optymalnym doбором urządzeń, bez dublowania ich funkcji, a co za tym idzie, najkorzystniejszego

kosztowo dla Zamawiającego. W związku z powyższym, przy tak zaawansowanych dodatkowych urządzeniach telematycznych na pojazdach nie jest możliwe zastosowanie podtrzymania baterijnego

gwarantującego pracę modułów przez 24 h bez zasilania zewnętrznego. Dodatkowo zużycie energii akumulatorów podtrzymujących wprost zależy od sposobu użytkowania pojazdu, a co za tym idzie nie jest możliwe skalkulowanie wymaganej pojemności baterii podtrzymania. Z uwagi na obiektywne

ograniczenia techniczne prosimy o modyfikację oryginalnego zapisu do następującego brzmienia:

„(...) musi posiadać baterię wewnętrzną oraz Tryby oszczędzania energii w tym tryb ograniczający pobór prądu (...)”.

Odpowiedź na pyt. nr 38:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia pkt IV B, ppkt 6) na następujący:

„6) (...) musi posiadać baterię wewnętrzną oraz Tryby oszczędzania energii w tym tryb ograniczający pobór prądu (...)”.

Pytanie nr 39:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. B. 8) c) wymaga współpracy lokalizatora z przepływowierzami jedno i dwutłokowymi.

Prosimy o usunięcie wymogu współpracy lokalizatora z przepływowierzami jedno i dwutłokowymi.

Uzasadnienie:

Przepływowierze tłokowe są przestarzałym technologicznie rozwiązaniem stosowanym na pojazdach przed powstaniem tzw. szyny Common Rail. Producenci współczesnych pojazdów z silnikami Diesla nie dopuszczają instalacji takich urządzeń, wskazując, iż mogą one zakłócać pracę układu dawkującego paliwo, w tym prowadząc do jego trwałych uszkodzeń. Zakaz ten stosowanym jest często pod rygorem utraty gwarancji. W przypadku dostawy pojazdów zasilanych CNG przepływowierze te nie mają zastosowania. Zwracamy także uwagę, iż nowoczesne silniki posiadające szynę CAN wspomnianą przez Zamawiającego w ppkt. 8) a) podają informację o zużyciu paliwa na zasadzie sumowania przepływu paliwa do silnika, niejako realizując oczekiwanie Zamawiającego bezpośrednio bez użycia dodatkowych elementów.”

Odpowiedź na pyt. nr 39:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i usuwa pkt IV B ppkt 8 c), czyli wymóg współpracy lokalizatora z przepływowierzami jedno i dwutłokowymi.

Pytanie nr 40:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. D. 1) formułuje następujące wymaganie:

„(...) rejestrator posiada Atest EMC:E, Atest FCC, Atest IC, Zgodność z RoHS oraz oznaczony CE (...)”

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje omawiany zapis na następujący:

(...) rejestrator posiada Atest EMC:E i jest oznaczony CE (...)”

Uzasadnienie:

Zgodność z prawem dla opisanego w OPZ przypadku użycia gwarantuje Zamawiającemu sam Atest EMC:E. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż atest FCC nie ma zastosowania na rynku europejskim, jako certyfikat dotyczący urządzeń dopuszczonych do stosowania w Stanach Zjednoczonych. FCC jest agencją rządu federalnego Stanów Zjednoczonych, która została utworzona w celu regulowania wszystkich form telekomunikacji wewnątrz USA, w tym radia, telewizji, aparatów cyfrowych, Bluetooth, innych urządzeń bezprzewodowych i szerokiej gamy elektroniki RF. Powyższy wymóg ogranicza konkurencję, bowiem produkty dostarczane na rynek europejski nie muszą go posiadać. Analogiczna uwaga dotyczy atestu IC, który dotyczy produktów wprowadzanych na rynek kanadyjski.”

Odpowiedź na pyt. nr 40:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia zapis pkt IV ppkt D 1) na następujący:

„1) Lokalizator musi posiadać wymagane prawem homologacje i atesty uprawniające do zastosowania urządzeń w nowych pojazdach i jest oznaczony CE”.

Pytanie nr 41:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. D. 4) formułuje następujące wymaganie: „(...)działa wykorzystując zasilanie 9-32 V, o maksymalnym poborze mocy 60 W, 5 A oraz posiada baterię zabezpieczającą działanie przez minimum 10 sekund po wyłączeniu, aby poprawnie zakończyć nagranie(...)”

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis, o którym mowa na następujący ?

działa wykorzystując zasilanie 9-32 V, o maksymalnym poborze mocy 60W, 5 A i w taki sposób, by po wyłączeniu zapłonu w pojeździe możliwe było prawidłowe zakończenie pracy oraz odesłanie ewentualnych zaległych nagrań wideo, przy czym do Wykonawcy należy dobranie takiego rozwiązania, które ochroni akumulatory pojazdu przed ich rozładowaniem.”.

Odpowiedź na pyt. nr 41:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia zapis pkt IV ppkt D 4) na następujący:

„4) działa wykorzystując zasilanie 9-32 V, o maksymalnym poborze mocy 60W, 5 A i w taki sposób, by po wyłączeniu zapłonu w pojeździe możliwe było prawidłowe zakończenie pracy oraz odesłanie ewentualnych zaległych nagrań wideo”.

Pytanie nr 42:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. D. 5) formułuje następujące wymagania:

„(...)rejestrator umożliwi nagranie obrazu z dźwiękiem(...)”

Prosimy po potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego jest udokumentowanie prawidłowej realizacji zadań związanych z odbiorem odpadów. Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis, o którym mowa na następujący ?

rejestrator umożliwi nagranie obrazu wideo

Uzasadnienie:

Kodeks pracy zezwala na monitoring pracowników jedynie w formie wizyjnej, monitoring dźwięku jest nielegalny. Rejestrowanie za pomocą kamer rozmów pracowników może zostać uznane za naruszenie ich prywatności oraz stanowi nadmiarową formę przetwarzania danych. Złamanie tego przepisu grozi odpowiedzialnością administracyjną, cywilną, a nawet karną.”.

Odpowiedź na pyt. nr 42:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i zmienia zapis pkt IV ppkt D 5) na następujący:

„5) rejestrator umożliwi nagrywanie obrazu”.

Pytanie nr 43:

„Zamawiający w załączniku nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ), w punkcie IV. Wymagania dotyczące monitoringu pracy wszystkich pojazdów, ppkt. D. 12) i 13) formułuje następujące wymagania:

„(...)posiada pamięć wewnętrzną min 1TB umożliwiającą zapis danych wideo. Dysk zamykany na klucz tak aby wykluczyć dostęp osób nieuprawnionych, Posiada dodatkową pamięć wewnętrzną kartę SD min 32GB 10 klasy przemysłowej umożliwiającą zapis zapasowego obrazu danych wideo na wypadek uszkodzenia dysku głównego(...)”

Jako, że wymagania Zamawiającego odnoszą się dosyć przestarzałym rozwiązaniom, zwracamy się o zmianę wymogów. Zamykanie dysku na klucz w obecnej dobie szyfrowania danych i zabezpieczeń technicznych wydaje się nieadekwatne do stanu wiedzy, a także wymogów RODO.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje zapis, o którym mowa na następujący ?

Posiada pamięć wewnętrzną gwarantującą spełnienie wymagań zapisanych w punkcie 21) (dostępność nagrań historycznych przez 3 miesiące), w punkcie 20) (zanonimizowane klatki obrazu z ostatnich 6 miesięcy) oraz w punkcie 25) (zapis nagrań co minutę w chmurze).”.

Odpowiedź na pyt. nr 43:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i wykreśla pkt IV ppkt D 12) i 13) oraz wprowadza zapis:

„Posiada pamięć wewnętrzną gwarantującą spełnienie wymagań zapisanych w punkcie 21) (dostępność nagrań historycznych przez 3 miesiące), w punkcie 20) (zanonimizowane klatki obrazu z ostatnich 6 miesięcy) oraz w punkcie 25) (zapis nagrań co minutę w chmurze)”.

Pytanie nr 44:

„W związku z uogólnieniem po zmianie zapisów j.w. prosimy ponadto o skreślenie punktu 16) - nowoczesne rozwiązanie dostępne na rynku nie posiadają dysków twardych, a pamięci elektroniczne, nie wymagające podgrzewania (a tym samym poboru mocy do 60W / 5A).

Uzasadnienie:

Formułując wymagania w punktach 12), 13) i 16), Zamawiający wskazuje na sposób realizacji oraz konkretny typ rozwiązania, tym samym narażając się na zakup pojazdu z przestarzałymi technologicznie rozwiązaniami oraz bez gwarancji najkorzystniejszych warunków zakupu. Uogólnienie zapisów, skupiające się na efekcie, jaki uzyska Zamawiający pozwoli pozyskać najlepsze dostępne na rynku rozwiązanie, przy zachowaniu konkurencyjności, co pozostaje w zgodzie z zasadą racjonalnego wydatkowania środków publicznych.”.

Odpowiedź na pyt. nr 44:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę w wyniku czego modyfikuje treść „Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. nr 2 do SWZ) i wykreśla pkt IV ppkt D 16).

Pytanie nr 45:

„Ponadto prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem dostawy ma być również karta SIM pracująca w systemie telematycznym, w jaki zostaną wyposażone wszystkie pojazdy, której koszty leżeć będzie w okresie związania umową po stronie Wykonawcy.”.

Odpowiedź na pyt. nr 45:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem dostawy ma być również karta SIM pracująca w systemie telematycznym w jaki zostaną wyposażone pojazdy, której koszty leżeć będą w okresie związania umową po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 46:

„Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza sytuację, iż obsługa systemu SPOE KAS (e-TOLL) będzie realizowana przez zintegrowane systemy lokalizacji GPS / wagowy / rejestracji obrazu i Zamawiający w takim przypadku nie będzie wymagał odrębnego urządzenia dedykowanego jedynie dla e-TOLL. Rozwiązanie takie jest optymalne kosztowo, co pozostaje w zgodzie z zasadą racjonalnego wydatkowania środków publicznych.”.

Odpowiedź na pyt. nr 46:

Zamawiający dopuszcza sytuację, iż obsługa systemu SPOE KAS (e-TOLL) będzie realizowana przez zintegrowane systemy lokalizacji GPS. Zamawiający w takim przypadku nie będzie wymagał odrębnego urządzenia dedykowanego jedynie dla e-TOLL.

Przedmiotowe odpowiedzi są wiążące dla Wykonawcy i należy je uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Ponadto zmianie ulega rozdział 14 ust. 14.1. oraz 14.2. SWZ, tj. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT, TERMIN OTWARCIA OFERT i otrzymują brzmienie:

„14.1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mosina/proceedings>, nie później niż **do dnia 21 maja 2024 r. do godziny 12:00**. Za datę i godzinę złożenia oferty rozumie się datę i godzinę jej wpływu na Platformę zakupową, tj. datę i godzinę złożenia oferty wyświetloną na koncie Zamawiającego.

14.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21 maja 2024 r. o godzinie 12:15, na komputerze Zamawiającego, po odszyfrowaniu i pobraniu z Platformy zakupowej złożonych ofert. Po upływie terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający za pośrednictwem Platformy zakupowej dokonuje czynności otwarcia ofert.”.

Zmianie ulega rozdział 12 ust. 12.1. SWZ, tj. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ i otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca związany jest ofertą przez 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. do dnia 18 sierpnia 2024 r.”.

Z up. Burmistrza
Adam Eychorst
Zastępca Burmistrza