



Dobrzyniewo Duże, dnia 12 czerwca 2024 r.

Rir.271.13.2024

### Strona prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) pn.: „**Budowa sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej i sieci rozdzielczej wodociągowej w ul. Polnej, ul. Promiennej oraz ul. Dominika w Nowym Aleksandrowie, gm. Dobrzyniewo Duże**” – część I, część II

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotycząca części I przedmiotowego zamówienia, a także części II przedmiotowego zamówienia

Działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w ramach części I oraz części II, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: „**Budowa sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej i sieci rozdzielczej wodociągowej w ul. Polnej, ul. Promiennej oraz ul. Dominika w Nowym Aleksandrowie, gm. Dobrzyniewo Duże**” oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia pn. *Budowa sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej w ul. Polnej, ul. Promiennej oraz ul. Dominika w Nowym Aleksandrowie, gm. Dobrzyniewo Duże*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	GHD RAFAŁ GIRO, ul. Polonijna 23, 15-964 Fasty	536 280,00 PLN	54,93 pkt.	40,00 pkt.	94,93 pkt.
2.	Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o., ul. Akademicka 18, 18-402 Łomża	585 455,40 PLN	50,32 pkt.	40,00 pkt.	90,32 pkt.
3.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	613 468,17 PLN	48,02 pkt.	40,00 pkt.	88,02 pkt.
4.	<b>KOPBUD Krzysztof Nalewajk, Paweł Zięba Spółka Cywilna, Jawory-Podmaście 40, 07-440 Goworowo</b>	<b>490 980,65 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
5.	PHU Hydro-San Jan Lulewicz, 16-070 Choroszcz	599 010,00 PLN	49,18 pkt.	40,00 pkt.	89,18 pkt.
6.	Instalacje Falkowski Bogdan, Stanisławowo 6, 15-604 Białystok	511 958,36 PLN	57,54 pkt.	40,00 pkt.	97,54 pkt.
7.	DRABENT Spółka Komandytowa, Koplany 59, 16-061 Juchnowiec Kościelny	592 860,00 PLN	49,69 pkt.	40,00 pkt.	89,69 pkt.
8.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych WODREX Leszek Jaworski, AL.I.J.Paderewskiego 6C, 15-349 Białystok	539 109,00 PLN	54,64 pkt.	40,00 pkt.	94,64 pkt.



9.	P.W. PREZOT Sp. z o.o., ul. Kombatantów 18/U2, 15-110 Białystok	771 179,25 PLN	38,20 pkt.	10,00 pkt.	48,20 pkt.
----	-----------------------------------------------------------------------	----------------	------------	------------	------------

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 4:  
**KOPBUD Krzysztof Nalewajk, Paweł Zięba Spółka Cywilna,  
Jawory-Podmaście 40, 07-440 Goworowo**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 490 980,65 zł, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **KOPBUD Krzysztof Nalewajk, Paweł Zięba Spółka Cywilna, Jawory-Podmaście 40, 07-440 Goworowo** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia pn. *Budowa sieci rozdzielczej wodociągowej w ul. Polnej, ul. Promiennej oraz ul. Dominika w Nowym Aleksandrowie, gm. Dobrzyniewo Duże*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	GHD RAFAŁ GIRO, ul. Polonijna 23, 15-964 Fasty	440 586,00 PLN	44,39 pkt.	40,00 pkt.	84,39 pkt.
2.	Zakład Instalatorstwa Sanitarnego i C.O Bogusław Piekut, ul. J. Marjańskiego 3 lok 307, 15-402 Białystok	533 565,39 PLN	36,65 pkt.	40,00 pkt.	76,65 pkt.
3.	Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o., ul. Akademicka 18, 18-402 Łomża	543 537,00 PLN	35,98 pkt.	40,00 pkt.	75,98 pkt.
4.	<b>Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk, Dzbenin 85C, 07-410 Ostrołęka</b>	<b>325 950,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
5.	BASTEM Marcin Bastek, Nasiadki 22 C 07-402 Lelis	437 777,00 PLN	44,67 pkt.	40,00 pkt.	84,67 pkt.
6.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	825 595,15 PLN	23,69 pkt.	40,00 pkt.	63,69 pkt.
7.	KOPBUD Krzysztof Nalewajk, Paweł Zięba Spółka Cywilna, Jawory-Podmaście 40, 07-440 Goworowo	482 500,00 PLN	40,53 pkt.	40,00 pkt.	80,53 pkt.



8.	PHU Hydro-San Jan Lulewicz, 16-070 Choroszcz	504 300,00 PLN	38,78 pkt.	40,00 pkt.	78,78 pkt.
9.	Instalacje Falkowski Bogdan, Stanisławowo 6, 15-604 Białystok	520 011,64 PLN	37,61 pkt.	40,00 pkt.	77,61 pkt.
10.	DRABENT Spółka Komandytowa, Kopłany 59, 16-061 Juchnowiec Kościelny	706 020,00 PLN	27,70 pkt.	40,00 pkt.	67,70 pkt.
11.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych WODREX Leszek Jaworski, AL.I.J.Paderewskiego 6C, 15-349 Białystok	475 149,00 PLN	41,16 pkt.	40,00 pkt.	81,16 pkt.
12.	P.W. PREZOT Sp. z o.o., ul. Kombatantów 18/U2, 15-110 Białystok	766 320,75 PLN	25,52 pkt.	10,00 pkt.	35,52 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 4:

**Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk,  
Dzbenin 85C, 07-410 Ostrołęka**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 325 950,00 zł, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk, Dzbenin 85C, 07-410 Ostrołęka** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*