



Dom Pomocy Społecznej w Strzebielinku, 84 – 250 Gniewino

tel. /fax. (58) 676 – 76 – 90, 676 – 75 – 90

NIP:588 0014 243 Regon: 001077565, nr konta: Kaszubski Bank Spółdzielczy Oddział Gniewino 43835000044200069520000030

www.strzebielinedps.pl, e-mail: strzebielinek@post.pl

Strzebielinek, dnia 18.01.2024 roku

AT.332.9.135.24

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawy artykułów żywnościowych w roku 2024 w zakresie realizacji części 3 zamówienia- dostawy nabiału

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY

Na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, opublikowaną w dniu 09.01.2024 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia, zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie

W dniu 17.01.2024 r. Zamawiający został poinformowany przez innego wykonawcę o tym, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo SEZAMEK Sp. z o.o. ul. 10 Lutego 44, 84-100 Puck. Wykonawca MLH Marita Laga słusznie zwrócił zamawiającemu uwagę na dokonanie tej czynności w sprzeczności z warunkami określonym w SWZ. Zamawiający nieprawidłowo zinterpretował dokumenty złożone przez wykonawcę ocenionego najwyżej, które powinny potwierdzić warunek udziału w postępowaniu postawiony przez zamawiającego, dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, gdzie zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał się następującym doświadczeniem:

„tj. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie co najmniej dwa zamówienia (dwie dostawy, dwie umowy) na dostawy mleka i przetworów mlecznych – część 3 zamówienia - zgodnie z zakresem zamówienia określonym w załączniku nr 4 o wartości nie mniejszej niż 240.000 zł brutto każda”.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego nie została zawarta, więc zamawiający, aby móc naprawić swój błąd unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i przywraca tok postępowania.

Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy. Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 16 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 17 ust. 2 ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą. Zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy powźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa (KIO 1542/20). Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, weryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona. Do momentu podpisania umowy, jeżeli zamawiający spostrzeże swój błąd, powinien go naprawić, co może skutkować unieważnieniem czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

DYREKTOR
DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ
w Sirzebielinku
mgr Marcin Leńka