

Ciechanów, dn. 26.06.2023 r.

M.241.4.2023.ZP

**Do Wykonawców
biorących udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:
*Dostawa i montaż kompletnej podłogi sportowej hali sportowo-widowiskowej
w Ciechanowie przy ul. 17 Stycznia 60 C*

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Szanowni Państwo,
specyfikacja przetargowa w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia została przygotowana w taki sposób, aby spełniły jej wymagania wyłącznie produkty jednej firmy tj. Tarkett. W związku z tym wnoszę o jej modyfikację poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe kwestie.

1. Wnosimy o dopuszczenie do zastosowania wykładzin o grubości minimalnej 7,5 mm. Wymóg zastosowania minimalnej grubości 8,0 mm wskazuje na zastosowanie wykładziny Tarkett Omnisport Active +, a eliminuje w sposób niezrozumiały np. wysokiej jakości wykładzinę Taraflex Sport M Evolution o gr. 7,5 mm, której producentem jest firma Gerflor.

2. Wnosimy o odstąpienie od wymogu dopuszczenia do zastosowania wykładzin o amortyzacji min. P2. Jest to sztuczny zapis, gdyż jednoznacznie wskazuje na wybór Zamawiającego do zastosowania wyłącznie wykładziny Tarkett Omnisport Active + o gr. 8,1 mm, a eliminuje w sposób niezrozumiały wykładzinę np. Taraflex Sport M Evolution o gr. 7,5 której producentem jest firma Gerflor. Po za tym, przedmiotem Zamówienia nie jest montaż wykładziny na podłożu betonowym tylko na konstrukcji sprężystej i ten parametr liczony w skali „P” nie dotyczy wymaganych przez

Zamawiającego podłóg typu kombi – elastycznych zgodnie z normą EN 14 904, a wyłącznie nie dopuszczonych przez Zamawiającego podłóg punktowo – elastycznych.

2

Jeśli Zamawiający będzie pozostawał na stanowisku zastosowania w systemie podłogi sportowej montowanej na konstrukcji ze sklejki wykładziny sportowej o wyłącznej grubości minimalnej 8,0 mm, do tego grubości wierzchniej warstwy min. 2 mm, amortyzacji minimum poziom P2 i wymaganej certyfikacji federacji sportowych - wnoszę do Zamawiającego o przedstawienie minimum dwóch systemów podłóg sportowych, które te wymogi spełniają.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania podłogi sportowej zgodnie z zapisami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Z analizy rynku przeprowadzonej przez Inwestora wynika, że są dostępne inne nawierzchnie spełniające co najmniej minimalne wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 2

W związku z ukazaniem się w/w przetargu proszę o udzielenie odpowiedzi i wyjaśnienie niejasnych zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia.

1. Proszę o potwierdzenie, czy oferenci mają kalkulować i ująć w swych ofertach koszty demontażu istniejącej w hali podłogi sportowej, jej wywiezienia na swój koszt i czy na czas tego demontażu Zamawiający we własnym zakresie usunie z hali stojące na podłodze elementy wyposażenia sportowego?
2. Czy Zamawiający we własnym zakresie i na swój koszt zdemontuje gimnastyczne drabinki przyścienne wraz z wyniesieniem ich z obiektu – czy też oferenci mają te koszty kalkulować i uwzględnić w swych ofertach cenowych? Powyższe dotyczy wszystkich elementów w hali uniemożliwiających montaż podłogi sportowej.
3. Jakie elementy wyposażenia sportowego w nowowykonanej podłodze sportowej ma dodatkowo dostarczyć i zamontować na swój koszt oferent – na przykład ramy i dekle maskujące tuleje do siatkówki (ilość sztuk), bramki do piłki ręcznej w tulejach, zaczepy do koszy najazdowych itp.?
4. Proszę o jasne potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wykonania konstrukcji legarowanej podłogi pod montaż wykładziny wyłącznie ze sklejki liściastej wilgocioodpornej klasy EN 636-3?
5. Proszę o jasne potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga wykonania dystansowych podkładek poziomujących konstrukcję legarowaną podłogi z tego samego materiału z jakiego jest wykonana konstrukcja legarowana podłogi czyli ze sklejki liściastej wilgocioodpornej klasy EN 636-3 ?
6. W punkcie nr 10 OPZ Zamawiający w tabeli podaje minimalne parametry wymaganego przez siebie systemu podłogi sportowej. W pozycji „amortyzacja” Zamawiający podaje przedział wartości od 55 do 75%. Zgodnie z wyrokiem KIO wytknięto Zamawiającemu, że przedział wartości nie może być minimalną wartością. Zatem wnosimy o konkretne, jasne i precyzyjne podanie jaką minimalną wartość amortyzacji liczoną w % musi posiadać oferowany system podłogi sportowej.

7. W punkcie nr 10 OPZ Zamawiający w tabeli podaje minimalne parametry wymaganego przez siebie systemu podłogi sportowej. W pozycji „odkształcenie pionowe” Zamawiający podaje wartość nie większą niż 5 mm. Ten poziom jest określony w normie EN 14 904 jako maksymalny i nieprzekraczalny – stąd nie może być poziomem minimalnym. Zatem wnosimy o konkretne, jasne i precyzyjne podanie jaką minimalną wartość parametru „odkształcenie pionowe” w milimetrach musi posiadać oferowany system podłogi sportowej.
8. W części OPZ – Certyfikacja systemu podłogi sportowej Zamawiający w stosunku do pierwszego postępowania odstąpił od wymogu przedłożenia wraz z ofertą pełnego raportu z badań oferowanego systemu podłogi sportowej w zgodności i według normy EN 14 904 we wszystkich jej 13-tu kryteriach. Może to być niekorzystne dla Zamawiającego, gdyż nie będzie on w stanie w pełni wiarygodnie ocenić wbudowywanego w jego hali systemu podłogi sportowej. Dlatego też wnosimy o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty pełnego raportu z badań w zgodności i według normy EN 14 904 we wszystkich jej 13-tu kryteriach – badań dokonanych w notyfikowanej jednostce badawczej. Spowoduje to jasną i czytelną sytuację wyjaśniającą, czy system podłogi był zbadany, czy też nie i nie będzie powodowało ewentualnych protestów i wezwań do udzielania wyjaśnień.
9. Czy Zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty protokołu z badań systemu podłogi sportowej wykonanych w zgodności i według normy EN 14 904 w zakresie **obligatoryjnie wymaganych** parametrów:
 - a. Tarcia (poślizgu)
 - b. Odporności na zużycie (ścierania)
 - c. Emisji formaldehydu
 - d. Zawartości pentachlorofenolu – badań tych w/w parametrów dokonanych w notyfikowanej jednostce badawczej ? Stanowi to podstawę do wystawienia przez producenta podłogi wymaganej przez Zamawiającego Deklaracji Właściwości Użytkowych.
10. Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu posiadania przez wykładzinę amortyzacji na poziomie klasy „P”. Przedmiotem wykonania jest system podłogi sportowej, który zgodnie z normą EN 14 904 i według wytycznych Zamawiającego ma mieć typ: „ **kombi – elastyczny – C**”. Zamawiający nie wymaga wykonania podłogi sportowej montowanej na podłożu betonowym czyli podłogi: „**punktowo – elastycznej - P**” Stąd niniejszy wniosek o wyjaśnienie typu wymaganej do wbudowania podłogi sportowej oraz analogicznie do tego wyboru określenie wymagań proceduralnych dotyczących takowego wyboru.

Odpowiedź:

Ad.1. Demontaż i zagospodarowanie materiału z rozbiórki istniejącej podłogi areny głównej hali sportowej należy do obowiązków i obciąża wykonawcę zadania. Zamawiający usunie sprzęt z areny głównej przed rozpoczęciem demontażu.

Ad. 2. Tak jak w odpowiedzi Ad. 1.

Inwestor zdemontuje i usunie wyposażenie sportowe hali.

Ad. 3. Wykonawca jest zobowiązany zamontować 8 szt. istniejących ram podłogowych z deklami maskującymi tuleje słupków do piłki siatkowej oraz 2 komplety (8 szt. mocowań) do zamontowania istniejących bramek do piłki ręcznej. Inwestor posiada w/w elementy do montażu.

Ad. 4. Zgodnie z SWZ.

Ad. 5. Zgodnie z SWZ

Ad. 6. Minimum 56 %

Ad. 7. Zgodnie z SWZ oraz normą PN-EN 14904, tj. poniżej 5,0 mm.

Ad. 8. Zgodnie z SWZ

Ad. 9. Wymagania zgodne z SWZ

Ad. 10. Wymagania zgodne z SWZ.

Pytanie 3

W związku z decyzją o udziale w/w postępowaniu zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w zakresie poniższych pytań:

Pytanie 1:

Zamawiający w SWZ w dziale X. Przedmiotowe środki dowodowe. [...] pkt. 5 ppkt. 3 określił dokumenty jakie należy dostarczyć w celu potwierdzenia zgodności z normą PN EN 14904 – tj. m.in. raport z badań oferowanego systemu podłogi sportowej wykonany przez notyfikowaną jednostkę, a także raport w zakresie reakcji na ogień, wystawiony również przez jednostkę notyfikowaną. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych – wyrób budowlany objęty normą zharmonizowaną, a podłogi sportowe są objęte zharmonizowaną normą EN 14904, może być wprowadzany do obrotu wyłącznie zgodnie z rozporządzeniem nr 305/2011. Przepisy rozporządzenie nr 305/2011 mówią, że dla każdego wyrobu udostępnionego na rynku dostarcza się kopię deklaracji właściwości użytkowych w formie papierowej albo przesyła się ją drogą elektroniczną (art. 7). Rozporządzenie 305/2011 również nakłada szereg obowiązków na producenta m.in.: - Art. 11 ust. 1 Producenci sporządzają deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4 i 6 oraz umieszczają oznakowanie CE zgodnie z art. 8 i 9, - Art. 11 ust. 8 na uzasadnione żądanie właściwego organu krajowego (o nich mowa w art. 11 ustawy o wyrobach budowlanych – Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Główny Inspektorat Nadzoru Budowlanego) producenci dostarczają wszelkie informacje i dokumentację niezbędną do wykazania zgodności danego wyrobu budowlanego z deklaracją właściwości użytkowych. W oparciu o powyższe przepisy, producenci przygotowują dokumentację wyrobu budowlanego: 1. Producenci wydają deklarację właściwości użytkowych i przedstawiają jej kopię, 2. Producenci wydają informację towarzyszącą CE, jeśli znaku CE nie da się umieścić na produkcie. W świetle zapisów rozporządzenia 305/2011 to na producencie spoczywa odpowiedzialność prawna w przypadku nieprawidłowego wprowadzenia wyrobu budowlanego do obrotu lub też w przypadku zadeklarowania niezgodnych z prawdą parametrów użytkowych produktu. W innym wypadku jest domniemanie wiary deklarowanym parametrom (tzw. zasadnicze charakterystyki określone w załącznik ZA 1 do normy EN 14904). W odniesieniu do

powyższego informuję, że większość firm będących producentami systemowych podłóg sportowych, podlega przydziałowi zadań oceny zgodności sportowych pokryć podłogowych zgodnie z systemem 3, których to zakres określa Załącznik ZA tablica ZA3b do normy EN 14904 (patrz tabela poniżej). Jak łatwo zauważyć, norma EN 14904 nakłada na producenta wyrobu, obowiązek wykonania tylko i wyłącznie notyfikowanego badania podłóg w zakresie reakcji na ogień.

W związku z powyższym wnoszą o odstąpienie od wymogu przedstawienia w/w raportów stanowiących szczegółową dokumentację techniczną podłogi sportowej, gdyż działanie to wykracza poza ustawowe kompetencje Zamawiającego. Ponadto Zamawiający może nie mieć wystarczającej wiedzy i uprawnień w zakresie analizy szczegółowej dokumentacji technicznej wyrobów budowlanych! Uprawnienie te, jak wspomniano powyżej, posiada tylko i wyłącznie WINB oraz GINB.

Pytanie 2:

Zamawiający w SWZ w dziale X. Przedmiotowe środki dowodowe. [...] pkt. 5 ppkt. 3 wymaga dostarczenia certyfikatu CE – proszę o wyjaśnienie czym jest Certyfikat CE w świetle obowiązujących przepisów oraz jaki dokument będzie akceptowany przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający zaakceptuje dokument pod nazwą Informacja towarzysząca CE, którą to producenci mają obowiązek dostarczyć gdy nie ma możliwości umiejscowienia znaku CE na wyrobie.

Pytanie 3:

Zamawiający w SWZ w dziale X. Przedmiotowe środki dowodowe. [...] pkt. 5 ppkt. 4 wskazuje Atest higieniczny jako mający dokument potwierdzać zgodność z normą PN EN 14904 dla nawierzchni PCV. Norma PN EN 14904 w żadnym miejscu nie wskazuje konieczności posiadania Atestu higienicznego. Atest higieniczny jest dokumentem obowiązującym jedynie w Polsce i nie znajduje żadnego odzwierciedlenia w przepisach wewnątrz wspólnotowych.

W związku z tym wnoszę odstąpienie od wymogu posiadania przedmiotowego atestu higienicznego jako dokumentu potwierdzającego wymagania normy PN EN 14904, gdyż zgodnie z § 24 rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku, Atest higieniczny obligatoryjnie muszą posiadać tylko materiały i wyroby stosowane w procesach uzdatniania i dystrybucji wody. W innych wypadkach jest to dokument w pełni dobrowolny.

Pytanie 4:

Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 8 do SWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), wyszczególnionymi w dziale Nawierzchnia sportowa – wierzchnia okrywa systemu podłogi - pkt 8) Zamawiający wymaga aby wykładzina PCV posiadała grubość min. 8 mm z wierzchnią warstwą min. 2mm. a) Proszę o podanie definicji warstwy wierzchniej, w odniesieniu do stosowanej zharmonizowanej normy, gdyż według mojej wiedzy taka definicja nie występuje? b) Producenci tacy jak Grabo lub Tarkett deklarują w kartach technicznych (patrz załączniki) grubość warstwy użytkowej/ścieralnej badanej według normy EN ISO 24340. Obecnie na rynku nie ma produktu o warstwie użytkowej 2 mm. Niestety, notorycznie przedstawiciele producentów wykładzin używają gry słownej mającej na celu wprowadzenie

Zamawiającego w błąd, stosując niezdefiniowane określenia takie jak: warstwa wierzchnia, kompleks warstwy wierzchniej itp., podczas gdy norma EN ISO 24340 jednoznacznie definiuje warstwę jako część wykładziny o takim samym składzie.

W związku z tym jakiej minimalną grubość warstwy użytkowej Zamawiający będzie wymagał oraz czy wartość ta powinna wynikać z karty technicznej wykładziny PCV?

Pytanie 5:

Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 8 do SWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), wyszczególnionymi w dziale Nawierzchnia sportowa – wierzchnia okrywa systemu podłogi - pkt 12) Zamawiający wymaga aby rolki wykładziny miały szerokość min. 1,5 m oraz długość min. 20,5 mb. Jak powszechnie wiadomo wykładziny PCV zamawia się w rolkach o różnej długości dostosowanej do gabarytów obiektu oraz do poszczególnych boisk, które należy wyróżnić kolorami.

W związku z tym proszę o odstępianie od wymagań minimalnej długości wykładziny.

Odpowiedź:

Ad. 1. Zgodnie z SWZ

Ad. 2. Zamawiający wymaga Oznakowania CE zgodnie z normą PN EN 14 904

Ad. 3. Zamawiający wymaga, aby wykładzina PCV posiadała aktualny atest higieniczny.

Ad. 4. Zgodnie z SWZ. Warstwa wierzchnia potwierdzona przez producenta wykładziny. Zamawiający jako warstwę wierzchnią rozumie warstwę znajdującą się ponad pianką.

Ad. 5. Zamawiający podtrzymuje wymóg minimalnej długości rolki.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Jerzy Omieciński
Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Sportu i Rekreacji w Ciechanowie