



„STYGAR” KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar

ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice

tel. 664 978 752, 690 884 890

e-mail: stygar.projekty@gmail.com

PROJEKT WYKONAWCZY

- egz. nr 6

| | | |
|---|---|---|
| Branża: | Projekt wykonawczy | |
| Nazwa i adres inwestycji: | Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów | |
| Inwestor: | Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa | |
| Kategoria obiektów: | IX | |
| Autorzy projektu: | Tytuł, imię, nazwisko Nr uprawnień | Pieczętka i podpis |
| <u>Architektura</u> Projektant: Sprawdzający: | mgr inż. arch. Miłosz Okarma MPOIA/069/2012 mgr inż. arch. Janusz Rotko 63/2001 | <i>mgr inż. arch. Miłosz Okarma</i> uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń upr. nr MPOIA/069/2012 <i>Janusz Rotko</i> architekt PROJEKTANT |
| <u>Konstrukcja</u> Projektant: Sprawdzający | mgr inż. Piotr Kubacki SLK/6627/PWBKb/16 mgr inż. Mariusz Salamon MAP/0371/PWOK/09 | <i>mgr inż. Piotr Kubacki</i> upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń <i>mgr inż. Mariusz Salamon</i> uprawnienia budowlane do projektowania nieobjętych przepisami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09 |
| <u>Opracowanie</u> | mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak | <i>mgr inż. Mariusz Stygar</i> Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. MAP/0054/PWOK/04 |
| Spis zawartości: | | strona 2 |
| Gorlice, sierpień 2020 r. | | |

Spis zawartości projektu wykonawczego:

| | | |
|----|--|-------|
| 1. | Strona tytułowa | 1 |
| 2. | Spis zawartości | 2 |
| 3. | Oświadczenie projektantów | 3 |
| 4. | Opis do projektu wykonawczego – architektura | 4-7 |
| 5. | Opis do projektu wykonawczego - konstrukcje | 8-15 |
| + | 6. Rysunki wykonawcze | 16-25 |
| 7. | Uprawnienia i izby projektantów i sprawdzających | 26-29 |

Oświadczenie projektantów

(Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186))

Projekt wykonawczy przebudowy budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego Politechniki Warszawskiej w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Architektura:

Opracował:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma
MPOIA/069/2012

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
upr. nr MPOIA/069/2012

Sprawdził:

mgr inż. arch. Janusz Rotko
63/2001



Konstrukcje:

Opracował:

mgr inż. Piotr Kubacki
SLK/6627/PWBKb/16

PROJEKTANT

mgr inż. Piotr Kubacki
upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

Sprawdził:

mgr inż. Mariusz Salamon
MAP/0371/PWOK/09

mgr inż. Mariusz Salamon
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09

Gorlice, sierpień 2020 r.

Opis techniczny do projektu wykonawczego - architektura

Zgodnie z § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2018, poz. 1935)

1. Dane ogólne – program użytkowy

- Budynek pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego Politechniki Warszawskiej w Grybowie przy ul. Chłodnej 16 na działce nr 21 w Grybowie,
- Ilość kondygnacji nadziemnych: 1,
- Dach: dwuspadowy niesymetryczny.

2. Materiały wyjściowe

- Mapa zasadnicza w skali 1:500,
- Uzgodnienia z Inwestorami,
- Wizja lokalna i pomiary inwentaryzacyjne w terenie.

3. Podstawowe dane gabarytowe budynku.

Powierzchnia zabudowy – 323,00 m²

Powierzchnia użytkowa 237,32 m²

Kubatura budynku – 1402,00 m³

Kondygnacje nadziemne – 1

Kondygnacje podziemne – 0

Wysokość – 6,80 m

Długość – 40,27 m

Szerokość – 10,11 m

4. Warunki lokalizacyjne

Budynek zlokalizowany będzie na działce nr ewid. 21 położonej w Grybowie, powiat Nowosądecki, woj. małopolskie.

Lokalizacja ze względu oddziaływania warunków atmosferycznych:

- III strefa obciążenia wiatrem,
- III strefa obciążenia śniegiem,
- III strefa przemarzania gruntu.

5. Rozwiązania architektoniczno-budowlane

5.1. Wzmocnienie istniejących fundamentów

Podbicie wykonać w celu wzmocnienia istniejących fundamentów. Podbicie fundamentów wykonać etapowo. Maksymalna długość odcinka podbijanego wynosi 150cm. Podbijanie rozpocząć od narożników i następnie podbijać pozostałą część fundamentu. Ławę istniejącą po odkopaniu należy oczyścić oraz wkleić od spodu pręty 2#12 co 50cm w celu połączenia z betonem podbicia. Deskowanie oraz beton podbicia wykonać 10 cm powyżej posadowienia ławy istniejącej pozwoli to na dokładne podlanie ław istniejących. Poziom podbicia zostanie ustalony ostatecznie na budowie po wykonaniu wykopów oraz odbiorze ich przez geologa. W przypadku niewłaściwego wykonania podbicia może dojść do zarysowania się ścian budynku istniejącego.

Ze względu na warunki posadowienia bezwzględnie odbiór wykopów przez geologa. Należy zwrócić szczególną uwagę na równomierne posadowienie obiektu w tej samej warstwie geologicznej tj. podłoże gliny zwięzłe $q_{max}=0.20$ MPa. Minimalna grubość otulenia zbrojenia 5cm, nie dopuścić do przekopania wykopu. Skarpy wykopów zabezpieczyć szalunkami, lub wykonać ze spadkiem.

5.2. Dostosowanie istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych.

W celu dostosowania istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych zaprojektowano przebudowę istniejącej stolarki wejściowej o wymiarach 90x200cm na (90+30)x200. Przed powiększeniem istniejących otworów należy wykonać nowe nadproża systemowe.

5.3. Zabezpieczenie ppoż. istniejącego budynku ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (RE60), dodatkowo należy wymienić fragment istniejącego ocieplenie styropianu na wełnę mineralną grubości gr. 12 cm (ściana REI120), wielkość fragmentu przeznaczoną do wymiany styropianu na wełnę według rysunku wykonawczego W-1. Zaprojektowano zabezpieczenie konstrukcji dachu płytami ogniochronnymi do (RE30), z dwóch płyt ogniochronnych płyt silikatowo-cementowych, niewrażliwych na wilgoć, wielkoformatowych, samonośnych o gr. 10 mm, płyty należy zabezpieczyć przed bezpośrednim działaniem wód opadowych oraz wysoką wilgotnością otoczenia bezrozpuszczalnikowym, bezbarwnym środkiem impregnującym na bazie krzemianów, zachowującym dyfuzję pary wodnej płyt oraz ich niepalność, szczegóły zabezpieczenia konstrukcji więźby przedstawiono na rysunku wykonawczym W-2.

Dane konstrukcyjno-materiałowe

1.1. Opis budynku

Budynek pawilonu C rozplanowany jest na rzucie prostokąta, posiada jedną kondygnację nadziemną – parter. Fundamenty budynku betonowe. Ściany budynku murowane z cegły pełnej, strop nad parterem żelbetowy monolityczny. Dach budynku o konstrukcji drewnianej pokryty blachą trapezową.

2. Ochrona przeciwpożarowa

2.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji.

Powierzchnia zabudowy – 323,00 m²

Powierzchnia użytkowa 237,32 m²

Kubatura budynku – 1402,00 m³

Kondygnacje nadziemne – 1

Kondygnacje podziemne – 0

Wysokość – 6,80 m

Długość – 40,27 m

Szerokość – 10,11 m

2.2. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego.

Gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniach mieszkalnych poniżej 500 MJ/m².

2.3. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób.

Rozpatrywany budynek pełni funkcję krótkotrwałego zakwaterowania, przy uwzględnieniu aranżacji wnętrza, gabarytów, przeznaczenie i sposób zagospodarowania zaliczona jest do kategorii

zagrożenia ludzi ZLV maksymalnie w budynku przebywać może około 40 gości przebywających w pokojach noclegowych,

2.4. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych.

W budynku nie ma pomieszczeń i stref zagrożonych wybuchem.

2.5. Podział obiektu na strefy pożarowe.

Cały budynek stanowi jedną strefę pożarową ZLV o powierzchni 237,32m². Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej jest zachowana.

2.6. Dostosowanie budynku do obowiązujących warunków PPOŻ.

Wykonać zgodnie z Ekspertyzą Techniczną Warunków Bezpieczeństwa Pożarowego.

W celu dostosowania istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych zaprojektowano przebudowę istniejącej stolarki wejściowej o wymiarach 90x200cm na (90+30)x200.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (EI60), oraz zabezpieczyć konstrukcję dachu płytami ogniochronnymi do (RE30). Obiekt wyposażony będzie w gaśnice przenośne typu ABC – jedna jednostka masy środka gaśniczego 2kg (lub 3dm³) zawartego w gaśnicach przypadając będzie na każde 100m² powierzchni budynku.

Budynek wyposażony jest w wewnętrzną instalację hydrantową i przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Instalacja awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w korytarzu niewymagana ze względu na naturalne oświetlenie.

2.7. Zabezpieczenie ppoż. istniejącego budynku ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (EI60) i wykonać wymianę istniejącego ocieplenia ze styropianu na ocieplenie wełna mineralna g.12cm, oraz zabezpieczyć konstrukcję dachu płytami ogniochronnymi do (RE30)

2.8. Istniejące zabezpieczenia PPOŻ.

Istniejący budynek wyposażony jest:

- wewnętrzny hydrant ppoż. zlokalizowany w środkowej części korytarza
- oświetlenie awaryjne z głównym wyłącznikiem prądu zlokalizowanym przy wejściu głównym do budynku

8. Wymiana istniejących korytek odwadniających

Ze względu na nieszczelności i stan techniczny istniejących korytek odwadniających, zaprojektowano ich wymianę wraz z nową podbudową szczegółowe rozwiązania z zgodnie z rysunkiem W-6.

9. Projektowane odwodnienie fundamentów

Zaprojektowano odwodnienie fundamentów drenażem $\varnothing 100$ do szczelnego zbiornika. Szczegółowe rozwiązania drenażu według rysunku W-6.

10. Projektowany zbiornik na wody drenażowe

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanego drenażu do projektowanego szczelnego zbiornik o pojemności $6,5\text{m}^3$. Szczegóły wykonania według rysunków wykonawczych W-7 do W-10. Dopuszcza się montaż zbiornika prefabrykowanego o pojemności $6,5\text{m}^3$.

11. Uwagi końcowe

Wszystkie roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej i przepisami BHP i pod nadzorem osoby do tego uprawnionej, przy użyciu wyrobów budowlanych dopuszczonych do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie.

Architektura:

Opracował:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

MPOIA/069/2012

Sprawdził:

mgr inż. arch. Janusz Rotko

63/2001

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania
bez ograniczeń
upr. nr MPOIA/069/2012



PROJEKT WYKONAWCZY KONSTRUKCJI



Inwestycja:

PRZEBUDOWA BUDYNKU PAWILONU C OŚRODKA SZKOLENIOWO WYPOCZYNKOWEGO
PW W GRYBOWIE W ZAKRESIE ZABEZPIECZENIA FUNDAMENTÓW

Lokalizacja:

Dz. nr 21 obr.1 m. Grybów

Inwestor:

Politechnika Warszawska

Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

| PROJEKTANT | | | |
|--------------|--------------------------|-------------------|---|
| Funkcja | Imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis |
| projektant | mgr inż. Piotr Kubacki | SLK/6627/PWBKb/16 | mgr inż. Piotr Kubacki upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń |
| sprawdzający | mgr inż. Mariusz Salamon | MAP/0371/PWOK/09 | |
| opracował: | mgr inż. Emil Kubacki | | |

Spis treści

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | OPIS TECHNICZNY | 3 |
| 1.1. | Rodzaj i zakres opracowania | 3 |
| 1.2. | Podstawa opracowania | 3 |
| 1.3. | Charakterystyka konstrukcyjna | 3 |
| 1.3.1 | Charakterystyka konstrukcyjna | 3 |
| 1.4. | Przyjęte obciążenia | 3 |
| 1.5. | Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe | 3 |
| 1.5.1 | Posadowienie budynku za pośrednictwem podbicia | 3 |
| 1.6. | Wyniki obliczeń statycznych nośnej konstrukcji głównej | 4 |
| 1.7. | Przyczyny wystąpienia uszkodzeń ściany fundamentowej | 4 |
| 1.8. | Uwagi | 4 |
| 2 | EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU PAWILONU C POD KĄTEM WZMOCNIENIA FUNDAMENTÓW WYNIKAJĄCEGO Z PRZESUNIĘCIA I USZKODZENIA CZĘŚCI BUDYNKU PAWILONU C NA SKUTEK DZIAŁANIA OSUWISKA. | 5 |
| 2.1 | WSTĘP | 5 |
| 2.2 | CEL WYKONANIA EKSPERTYZY | 5 |
| 2.3 | OPIS BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO | 5 |
| 2.3.1. | Posadowienie budynku | 5 |
| 2.3.2. | Ściany zewnętrzne | 5 |
| 2.3.2. | Stropy | 5 |
| 2.3.2. | Dach | 5 |
| 2.4. | OPIS STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU | 5 |
| | Skala oceny stanu technicznego | 5 |
| 2.4.1 | Posadowienie budynku | 6 |
| 2.4.2. | Szczytowa ściana zewnętrzna | 7 |
| 2.5. | PROJEKTOWANA WZMOCNIENIE ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU PAWILONU C | 8 |
| 2.6. | WNIOSKI | 8 |

SPIS RYSUNKÓW

| | |
|-------------------------|------|
| RYS 1 RZUT FUNDAMENTÓW | 1:50 |
| RYS 2 RYSUNEK ZBROJENIA | 1:50 |

1 OPIS TECHNICZNY

1.1. Rodzaj i zakres opracowania

Opracowanie obejmuje projekt wzmocnienia istniejącego fundamentu budynku szkoleniowo wypoczynkowego na dz. nr 21 obr.1 m. Grybów

1.2. Podstawa opracowania

- projekt architektoniczny i konstrukcyjny istniejącego budynku.
- literatura techniczna

1.3. Charakterystyka konstrukcyjna

1.3.1 Charakterystyka konstrukcyjna

Projektuje się wzmocnienie istniejących fundamentów w miejscu wystąpienia pęknięć i odkształceń konstrukcji. Wzmocnienie zaprojektowano w formie podbicia ław istniejących. Podbicie wykonać na ścianie szczytowej oraz ścianie podłużnej aż do miejsca występowania pęknięcia.

Długość podbicia podano na rysunku.

Ścianę dociskową w szczycie wykonać na pełną wysokość ściany fundamentowej. Na ścianie podłużnej wysokość ściany dociskowej ograniczyć do poziomu okładziny z płytek. Na pęknięciu głównym na ścianie szczytowej również od strony wewnętrznej ściany fundamentowej wykonać wzmocnienie w postaci ściany dociskowej. Na ścianie dociskowej wykonać izolację przeciwwilgociową oraz termiczną.

Po wykonaniu podbicia zaleca się wykonanie drenażu zapobiegającemu przenikaniu wody opadowej w poziom podbicia.

BEZWZGLĘDNIE NALEŻY UREGULOWAĆ ODPROWADZENIE WODY OPADOWEJ Z DACHU BUDYNKU. NALEŻY WYKONAĆ NOWA INSTALACJE ODPROWADZAJĄCA WODY OPADOWE POZA BUDYNEK.

DODATKOWO W REJON ŚCIANY SZCZYTOWEJ BUDYNKU PODLEGAJĄCEJ PODBICIU SĄ KIEROWANE KORYTA ODPROWADZAJĄCE POWIERZCHNIOWE WODY OPADOWE. NALEŻY JE WYMIENIĆ NA KORYTA SZCZELNEJ TAK ABY WODA NIE PRZENIKAŁ A W REJON FUNDAMENTÓW.

1.4. Przyjęte obciążenia

- obciążenie śniegiem – STREFA III /PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1/
- obciążenie wiatrem – III strefa

1.5. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe.

1.5.1 Posadowienie budynku za pośrednictwem podbicia.

Posadowienie istniejącego budynku wykonano bezpośrednio na I warstwie geologicznej GLINA PIASCZYSTA.

W miejscu wystąpienia uszkodzeń fundamentów należy wykonać podbicie o wysokości około 80-130cm w celu zwiększenia głębokości posadowienia budynku i posadowieni na warstwie GLINA ZWIĘŻŁA Z OKRUCHAMI ŁUPKA W STANIE PÓŁZWARTYM.

Dodatkowo projektuję się nowe ściany fundamentowe pełniące funkcje ścian dociskowych spinających istniejący fundament. Tak wykształcone podbicia ma za zdanie usztywnić uszkodzoną część budynku.

1.6. Wyniki obliczeń statycznych nośnej konstrukcji głównej

Poz. PDB 110x80-130

Przyjęto zbrojenie 4#12 dołem ławy; 4#12 górą podbicia , dodatkową 2#12 na wysokości. Strzemiona # 6 co 20cm.

Podbicie wykonać celu wzmocnienia istniejącego fundamentu. Podbicie wykonywać etapowo . Maksymalna długość odcinka wynosi 150cm. Podbijanie rozpocząć od narożników i następnie podbijać pozostałą część fundamentu. Ławę istniejącą należy oczyścić oraz wkleić od spodu 2#12 co 40cm w celu połączenia z podbiciem. Deskowanie oraz beton podbicia wykonać 10cm powyżej posadowienia ław istniejących. Poziom podbicia zostanie ustalony ostatecznie na budowie po wykonaniu wykopów oraz odbiorze przez geologa,

W przypadku niewłaściwego wykonania podbicia może dojść do zarysowania się ścian bocznych,
poz. Sc-1 gr.25cm - ściana fundamentowa spinająca.

Zbrojenie w formie obustronnej siatki #10 16x16 wraz z prętami łącznikowymi wklejanymi w istniejącą ścianę betonową.

1.7. Przyczyny wystąpienia uszkodzeń ściany fundamentowej.

Dosyć trudno jest określić bezpośrednią przyczynę powstania uszkodzeń budynku. Na podstawie oględzin założono, iż uszkodzenie powstało na skutek przenikania wód opadowych w poziom posadowienia. Grunt w postaci gliny uległ zawilgoceniu i zmienił swoje parametry techniczne. Wynika to z tego i iż w rejon narożnika budynku były sprowadzane koryta odprowadzające wody powierzchniowe z terenu powyżej budynku oraz rury spustowe z dachu.

W pobliżu budynku występuje osuwisko. Na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić i określić jaki miało wpływ na powstałe uszkodzenia. Na podstawie obserwacji trenu wokół budynku nie stwierdzono pęknięć w gruncie lub innych objawów związanych z działaniem osuwiska. Ale nie można tego wpływu wykluczyć. Jeżeli założyć, że powstałe uszkodzenia są spowodowane osuwiskiem to jest oczywiste, że zaprojektowane podbicie nie zapobiegnie powstawaniu następnych zarysowań i uszkodzeń.

1.8. Uwagi

- Roboty budowlane prowadzić należy w oparciu o niniejszy projekt budowlany
- Wszystkie materiały i wyroby przeznaczone do wybudowania winny być dopuszczone do stosowania w budownictwie (zgodnie z art. 10 Prawa budowlanego).
- Roboty budowlane należy prowadzić pod kierownictwem i nadzorem osób posiadających uprawnienia budowlane.
- Wszelkie zmiany w rozwiązywaniu materiałowo-konstrukcyjnym wymagają pisemnej akceptacji projektanta.

EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU PAWILONU C OŚRODKA SZKOLENIOWEGO POD KĄTEM WZMOCNIENIA FUNDAMENTÓW WYNIKAJĄCEGO Z PRZEMIESZCZENIA SIĘ CZĘŚCI ŚCIANY FUNDAMENTOWEJ.

2.1 WSTĘP

Opinię wydano na podstawie:

- a) Zlecenia Inwestora.
- b) Wizji lokalnej, inwentaryzacji oraz dokumentacji fotograficznej.

- c) Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. 2006.156.1118 z późn. zm.)
- d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2002 Nr 75, poz. 690) wraz z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- e) Polskich Norm Budowlanych oraz literatury technicznej

2.2 CEL WYKONANIA EKSPERTYZY

Ekspertyzę konstrukcyjną wykonano w celu oceny stanu technicznego budynku pawilonu ośrodka szkoleniowego pod kątem wzmocnienia fundamentów wynikającego z pęknięcia ściany istniejącej.

2.3 OPIS BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.

2.3.1. Posadowienie budynku

Posadowienie budynku wykonano w postaci ścian betonowych z zmienną głębokością posadowienia. Posadowienie wykonano w warstwie glin, glin piaszczystych w staniu półzwałym.

2.3.2. Ściany zewnętrzne.

Ściany zewnętrzne gr 56cm powyżej poziomu +0.00 wykonano jako murowane z pustaków.

2.3.2. Stropy.

Strop nad parter wykonano jako gęsto żebrowy DZ.

2.3.2. Dach.

Na stropie wykonano dach drewniany z pokryciem z blachy trapezowej.

2.4. OPIS STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.

Skala oceny stanu technicznego

W ocenie stanu technicznego obiektu pod względem bezpieczeństwa konstrukcji przyjęto następującą klasyfikację oceny:

Stan techniczny dobry – element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzenia; cechy i właściwości materiałów odpowiadają wymaganiom normy (0-15% zużycia technicznego),

Stan techniczny zadawalający – element budynku utrzymany jest należycie; celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji itp. (16-30% zużycia technicznego),

Stan techniczny średni – w elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki niezagrożające bezpieczeństwu publicznemu; celowy jest częściowy remont kapitalny, (31-50 % zużycia technicznego),

Stan techniczny niezadawalający – w elementach budynku występują lokalne silne uszkodzenia, lokalne ubytki, celowy jest remont kapitalny (51-70 % zużycia technicznego),

Stan techniczny zły – w elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki; cechy właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę (71-100 % zużycia technicznego),

2.4.1 Posadowienie budynku.

Generalnie posadowienie budynku jest z dobrym stanie technicznym. Poza miejscem wystąpienia zarysowania nie stwierdzono poważniejszych uszkodzeń świadczących o niewłaściwej pracy fundamentów.

W rejonie ściany szczytowej wystąpiło pęknięcie wraz z przemieszczeniem ściany fundamentowej. Na ścianie podłużnej dolnej również mamy do czynienia z zarysowaniem ściany fundamentowej. Tak duże uszkodzenie fundamentów pociągało za sobą uszkodzanie ścian parteru. Na stropie nie zaobserwowano poważniejszych zarysowań.

Zdaniem projektanta główną przyczyną powstania uszkodzenia było wieloletnie przenikanie wody opadowej w poziom posadowienia, który w tym miejscu był stosunkowo płytko. Na zdjęciu widać również rurę kanalizacyjną tym samym nie można wykluczyć, iż zawilgocenie nie pochodziło od nieszczelnej kanalizacji sanitarnej.

Dodatkowo w rejon ściany szczytowej było sprawdzana koryta odprowadzające wody opadowe z terenu powyżej budynku. Można założyć że w przypadku występnie dużych opadów część wody nie mieściła się w korycie i zalewała rejon ściany szczytowej.

Z tego względu w miejscu wystąpienia uszkodzeń fundamentów należy wykonać podbicie o wysokości około 80-130cm w celu zwiększenia głębokości posadowienia budynku i posadowieni na warstwie GLINA ZWIĘZŁA Z RUMOSZEM.

Bezwzględnie należy uregulować stosunki wodne aby nie następowało przenikanie wód opadowych w poziom posadowienia.

W pobliżu budynku występuje osuwisko. Na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić i określić jaki miało wpływ na powstałe uszkodzenia. Na podstawie obserwacji trenu wokół budynku nie stwierdzono pęknięć w gruncie lub innych objawów związanych z działaniem osuwiska. Ale nie można tego wpływu wykluczyć. Jeżeli założyć, że powstałe uszkodzenia są spowodowane osuwiskiem to jest oczywistej że zaprojektowane podbicie nie zapobiegne powstawaniu następnych zarysowań i uszkodzeń.

Projektowane podbicie fundamentów odpowiednio wzmocni posadowienie budynku w miejscu powstałych uszkodzeń. Natomiast nie zapobiegne uszkodzeniom w przypadku zaistnienia wpływu osuwiska na budynek.



Widok pęknięcia ściany fundamentowej.

2.4.2. Szczytowa ściana zewnętrzna .

Szczytowa ściana zewnętrzna została dosyć poważnie uszkodzona na skutek pęknięcie i przemieszczania poziomego fundamentu. Po wykonaniu podbicia i wzmocnieniu fundamentów wraz ze spięciem ścianami żelbetowymi powinno nastąpić zatrzymanie powiększania się uszkodzenia. Naprawa powinna polegać na przemurowaniu fragmentu ściany podokiennej wraz z odpowiednim łączeniem elementów murowych za pomocą zbrojenia w każdej spoinie wklejanego w ścianę istniejącą.



2.5. PROJEKTOWANE WZMOCNIENIE BUDYNKU PAWILONU C.

Należy zaprojektować podbicie części fundamentów do poziomu warstwy reprezentowanej przez GLINE ZWIĘZŁĄ Z RUMOSZEM. Dodatkowo zaleca się wykonać dociskowe ściany żelbetowe spinające istniejący fundament w miejscu uszkodzenia.

2.6. WNIOSKI.

Na podstawie przeprowadzonej analizy oraz oceny technicznej stwierdza się, że:

- Fundamenty budynku są w dobrym stanie technicznym za wyjątkiem ściany szczytowej na której powstało uszkodzenie. W celu wzmocnienia posadowienia należy wykonać podbicie oraz ściany spinające istniejący fundament. Posadowienie podbicia na poziomie warstwy reprezentowanej przez GLINE ZWIĘZŁĄ Z RUMOSZEM odebranej przez geologa.
- Generalnie ściany nośne parteru są w dobrym stanie za wyjątkiem ściany szczytowej. Pod oknem w miejscu wystąpienia największego uszkodzenia zalec się wykonanie przemurowania po wykonaniu podbicia fundamentów i nowych ścian fundamentowych.
- Strop jest w zadowalającym stanie technicznym

- Na podstawie przeprowadzonej analizy, budynek objęty opracowaniem jest w dobrym stanie technicznym za wyjątkiem fundamentu pod ścianą szczytową i ścianą szczytową na której powstało uszkodzenie.

W WYNIKU POWYŻSZEJ ANALIZY STWIERDZAM MOŻLIWOŚĆ WYKONANIA WZMOCNIENIA ISTNIEJĄCYCH FUNDAMENTÓW W CZĘŚCI BUDYNKU. ZAŁOŻONO, ŻE USZKODZENIA POWSTAŁY NA SKUTEK PRZEDOSTANIA SIĘ WODY OPADOWEJ / LUB NIESZCZELNEJ KANALIZACJI/ W POZIOM POSADOWIENIA CO SPOWODOWAŁO ZMIANĘ PARAMETRÓW TECHNICZNYCH GRUNTU W POZIOMIE POSADOWIENIA ROBOTY BUDOWLANE WINNY BYĆ PROWADZONE W OPARCIU O PROJEKT WYKONAWCZY WZMOCNIENIA.

W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA ZJAWISK ZWIĄZANYCH Z OSUWISKIEM ZAPROJEKTOWANE WZMOCNIENIE NIE ZAPOBIEGNIE POWSTANIU USZKODZEŃ. ALE NIE ZAOBSERWOWANO NA POZOSTAŁEJ CZĘŚCI BUDYNKU USZKODZEŃ ŚWIADCZĄCYCH O WYWIE OSUWISKA.

PROJEKTOWANE WZMOCNIENIE KONSTRUKCJI NIE BĘDZIE MIAŁO NEGATYWNEGO WPŁYWU NA KONSTRUKCJĘ BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.

Projektował:

mgr inż. Piotr Kubacki

PROJEKTANT
mgr inż. Piotr Kubacki
ur. bud. nr 512/662/II WBKb/16
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

Opracował:

mgr inż. Emil Kubacki

Sprawdził:

mgr inż. Mariusz Salamon

mgr inż. Mariusz Salamon
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Kraków, dnia 28.12.2012 r.
Znak sprawy: OKKJpb088/12/MP

DECYZJA nr MPOLIA/069/2012

¹ Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tęsi jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11/24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyodrębnienia funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tęsi jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

stwierdza się, że

Page

mgr inż. arch. Miłosz Okarma
urodzony w dniu 13 maja 1983 r., w Gorlicach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

W szczególności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zadanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Oregowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Oregowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Współpraca z arch. Alfryda Szostka, Przeglądający ONK

Ukrainian

prof. inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

oder inzwischen. Maria Jänk, Sekretarz OKK

Wojewódzki Instytut Archiwalno-Historyczny, Oddział w Toruniu, Członek OKK

mgr inż. arch. Jerzy Głodźiewicz, Członek OKK

Wydawnictwo Naukowe PWN

...iż arch. Jan Skapski, Członek ONK

for int arch. Jofanda Wasik Colonel OUK

Wzrost:

- 1) Główny inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wypisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
- 2) Małopolska Organizacja Zbroi Architektów RP

3

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIŁOSZ JERZY OKARMA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MP-01A/069/2012**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1903**.

Członek czynny od: 12-06-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-05-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 31-12-2020 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1903-AF5E-965C-ED3Y-43B4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

26



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. **JANUSZ ROTKO**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **63/2001**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0503**.

Czynność czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-01-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0503-6574-1E51-9415-7536

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/58/2000

Kraków, dnia 7 marca 2001 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 63/2001

Na podstawie art.13 ust. 1, pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 106 z 2000 r., poz. 1126), oraz § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 z 31 stycznia 1995 r., poz.38) w związku z art. 104 § 1 i § 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. Janusza Rotko - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. arch. Januszowi ROTKO
urodzonemu dnia 2 marca 1971 r. w Gorlicach,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Z m. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Janusz Rotko
Zastępca Wojewody
Województwa Małopolskiego
I Gospodarki Przemysłu i Budownictwa



Otrzymują:

1. Pan mgr inż. arch. Janusz Rotko
ul. Okrzei 1, 38-300 Gorlice
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.



DSW 600 2424.2017 EDW

Warszawa 7 marca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

PIOTR KUBACKI

magister inżynier budownictwa
uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 15.12.2016 r., znak: SLKOKK/7131.713266Z/16.

uprawienia budowlane numer ewidencyjny: SLK/6627/FWV/BKb/16
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi
bez ograniczeń

W zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 2295171UC

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zadanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 K.p.a. nie wymaga uzasadnienia

Sirona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a P-za budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 K.p.a. podlega wykonaniu przed upływem terminu do wyłączenia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dirzŋmujā.

1. Fan Piotr Kubiacki
Gostwa 349
33-385 Podgórznie
2. Okręgowa Izba IB
3. a/a

Zaswiadczenie

1. *Phragmites australis* (Rostk & Schmidt) Bosc.

MAP-YX2-3PG-XXV -

Pan Piotr Kubacki o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0170/17

adres zamieszkania Gostynica 349, 33-386 Podęgoradzie

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaswiadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-12 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Przedmiotem niniejszego ogłoszenia jest sprzedaż następującego majątku:

[illegible]

5920

MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

MAP OJB KK 0054-0421 09

Kraków, dnia 21 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tzw. jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 156 poz. 1114 z późn. zm.), § 11 pkt. 1, § 15, § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tzw. jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Stanisław Salamon**

urodzony dnia 19.07.1973 r. w Krynicy
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0371/PWOK/09

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Salamon posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

W K R A K Ó W

(Od niniejszej decyzji odwołano do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia)

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący (Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej)

dr inż. Stanisław Karczmarski

2. Członek Składu Orzekającego

mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś

3. Członek Składu Orzekającego

dr inż. Mariusz Pachecki

Strona druga

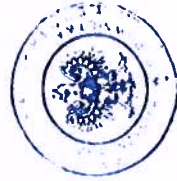
1. Pan Mariusz Salamon

ul. Stefana Batorego 69/8

33-300 Nowy Sącz

2. Ustaw. Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a.a.



19.12.2009

OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym
MAP-XIA-C11-VZJ *

Pan Mariusz Salamon o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0066/10
adres zamieszkania ul. Stefana Batorego 69/8, 33-300 Nowy Sącz

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.