



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 stycznia 2024 r.

WI-I.7820.2.25.2023.AW

DECYZJA NR 7/SPEC/2024

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) – dalej zrid, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 18 lipca 2023 r. inwestora: Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 731 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w km 10+414 w miejscowości Piaseczno i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 731 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w km 10+414 w miejscowości Piaseczno i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie.”

Działki usytuowania obiektu: inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Warka, powiat grójecki, woj. mazowieckie.

- numery działek w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 731:
jednostka ewidencyjna 140611_5 Warka, obręb 0002 Warka – działka o nr ew.: 728;
jednostka ewidencyjna 140611_5 Warka, obręb 0034 Piaseczno – działka o nr ew.: 41;
- numery działek w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 731 podlegające podziałowi (w nawiasie numery działek po podziale, **łustym drukiem** - numery działek przeznaczone do przejęcia pod inwestycję, przechodzące na rzecz jednostki samorządu terytorialnego):
jednostka ewidencyjna 140611_5 Warka, obręb 0002 Warka – działka o nr ew.: 780 (780/1, 780/2);
jednostka ewidencyjna 140611_5 Warka, obręb 0034 Piaseczno – działki o nr ew.: 178/1 (178/12, 178/13), 178/9 (178/10, 178/11), 259 (259/1, 259/2),
- numery działek podlegających ograniczeniu w korzystaniu niewchodzących w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczone pod budowę tymczasowych obiektów budowlanych (w nawiasie numery działek po podziale):
jednostka ewidencyjna 140611_5 Warka, obręb 0034 Piaseczno – działki o nr ew.: 179, 178/9 (178/11), 178/1 (178/13).

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Lp.	Gmina	Obręb/numer obrębu	Nr ew. działki przed podziałem	Nr ew. działki po podziale przechodzącej pod inwestycję	Nr ew. działki po podziale pozostającej przy dotychczasowym właścicielu
1.	Gmina Warka	Obręb 0002 Warka	780	780/1	780/2
2.	Gmina Warka	Obręb 0034 Piaseczno	178/1	178/12	178/13
3.			178/9	178/10	178/11
4.			259	259/1	259/2

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości, jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które w zależności od wskazania w powyższych tabelach stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania budowy tymczasowych obiektów budowlanych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj/zakres robót
1.	Gmina Warka	Obręb 0034 Piaseczno	179		budowa tymczasowego obiektu budowlanego
			178/9	178/11	
			178/1	178/13	

Działki przeznaczone pod budowę tymczasowych obiektów budowlanych, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania

terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru niebieskiego:

- na potrzeby budowy tymczasowych obiektów budowlanych na rzecz Inwestora.

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U z 2022 r., poz. 1679 ze zm.);

autorzy projektu:

- mgr inż. Sławomir Leszczyński, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0124/PWOM/05 w specjalności mostowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BM/0825/05;
- mgr inż. Sławomir Leszczyński, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0137/PWBD/19 w specjalności inżynierskiej drogowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BM/0825/05;
- inż. Leszek Stułka, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. B-TP/07/94 w specjalności telekomunikacja przewodowa; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/IE/6014/02;
- mgr inż. Norman Solonek, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0498/PBM/19 w specjalności inżynierskiej mostowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BM/0037/16;
- mgr inż. Arkadiusz Bogucki, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0510/PWBD/19 w specjalności inżynierskiej drogowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BO/0264/20;

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 731 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu przez rów P-1 i budowie w jego miejscu nowego przepustu wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie i infrastrukturą towarzyszącą.

Projektowany odcinek drogi zlokalizowany jest na terenie województwa mazowieckiego, w powiecie grójeckim, w gminie Warka.
Zakres zamierzenia budowlanego:

- budowa tymczasowego bypassu,
- roboty rozbiórkowe (obiekt mostowy, konstrukcja drogi),
- zabezpieczenie istniejącej infrastruktury teletechnicznej,
- budowa obiektu inżynierskiego,

- budowa kanału technologicznego,
- roboty ziemne pod warstwy konstrukcyjne,
- budowa rowów przydrożnych i przepustów,
- budowa warstw konstrukcyjnych jezdni, zjazdów, chodników dla obsługi, poboczy,
- humusowanie i umocnienie skarp,
- montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- wykonanie oznakowania pionowego,
- rozbiórka tymczasowego bypassu.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Początek drogi wojewódzkiej nr 731 znajduje się w miejscowości Potycz w powiecie piaseczyńskim w gm. Góra Kalwaria na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 79, koniec zaś na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 48 w Białobrzegach w powiecie białobrzeskim.

Odcinek drogi objęty zadaniem znajduje się w km około 10+301 – 10+506 drogi powiatowej nr 731 w m. Piaseczno gm. Warka.

W zakresie opracowania brak jest skrzyżowania z drogami publicznymi, występują jedynie zjazdy do przyległych do pasa drogowego działek.

Przedmiotowa droga spełnia zróżnicowanie funkcje transportowe, których charakterystyka może się zdecydowanie różnić od siebie. Dla obsługi ruchu lokalnego najważniejsze jest zapewnienie pełnej dostępności do drogi publicznej, dojazdu do większych miejscowości oraz jednocześnie zapewnienie aspektów bezpieczeństwa. Dla ruchu tranzytowego duże znaczenie ma zapewnienie odpowiedniego poziomu obsługi ruchu (do czego należy zaliczyć jakość podróży, czas podróży, bezpieczeństwo).

Kluczowe jest więc zaprojektowanie drogi o odpowiednim standardzie, tak aby zapewnić odpowiednie warunki użytkowania wszystkim uczestnikom ruchu wraz z zapewnieniem bezpieczeństwa.

W ramach planowanej inwestycji podnosi się standard istniejącego ciągu drogowego. Obsługa obszarów przyległych do drogi i dalsze powiązania pozostaną bez zmian, ponieważ sieć dróg lokalnych jest już ukształtowana i nie ma potrzeby wprowadzenia nowych ciągów drogowych. Poprawiony natomiast zostanie stan techniczny tych powiązań oraz bezpieczeństwo ruchu: poprawa stanu nawierzchni, poprawa odwodnienia, przebudowa zjazdów, poprawa oznakowania.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linie stanowią: linię rozgraniczającą drogi – przedstawiono przerywaną linią koloru czerwonego, odzwierciedlenie powyższych elementów zostało przedstawione na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (objęte linią rozgraniczającą inwestycji), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych)

z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zarząd Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 28 września 2022 r., znak: OTR-UO-4340.414.2022.EK W zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Powiatu Grójeckiego, pismem z dnia 29 września 2022 r., znak: WIZPiRP.7111.16.2022 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Burmistrz Miasta Warki, pismem z dnia 19 października 2022 r., znak: IR.7230.297.2022 pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie z dnia 7 października 2022 r., znak: WA.RPP.430.345.2022.JJ wskazał, iż planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz iż planowana inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto inwestor w przedłożonym wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wskazał, że pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy zrid nie były wymagane w zakresie przedmiotowej inwestycji.

Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 19 stycznia 2023 r., znak: WA.ZUZ.3.4210.2047.2022.AD udzielił Zarządowi Województwa Mazowieckiego pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji.

Inwestor wskazał również w złożonym wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – zgodnie z art. 11a ust.4 ustawy zrid nie jest wymagana.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określami termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zachować warunki wynikające z decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 19 stycznia 2023 r., znak: WA.ZUZ.3.4210.2047.2022.AD udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować,

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Tymczasowe obiekty budowlane, można użytkować do czasu zakończenia planowanej inwestycji.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego, zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554 ze zm.) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać

ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2023 r., wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działającego poprzez pełnomocnika – Pana Sławomira Leszczyńskiego w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 731 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w km 10+414 w miejscowości Piaseczno i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy *zrid*, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania dla ww. inwestycji decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Miejskim w Warce oraz na stronie internetowej wymienionych urzędów, a także w prasie lokalnej tj. „Echo Dnia”. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 1 ustawy *zrid* to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Organ wydający decyzję może działać tylko w granicach tego wniosku nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach *ustawy zrid*, bowiem stosownie do przepisu art. 11e ww. ustawy *zrid* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Natomiast, zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r.,

sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt VII Sa/Wa 585/15), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania, zainteresowane strony postępowania zapoznały się z aktami sprawy, nie wnosząc żadnych uwag odnośnie przedmiotowej inwestycji.

Następnie, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami.

W związku z brakami w projekcie budowlanym, postanowieniem Nr 1346/SAAB/2023 z dnia 8 listopada 2023 r., znak: WI-I.7820.2.25.2023.AW, Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w dokumentacji projektowej w terminie 60 dni od dnia odebrania postanowienia.

W dniu 20 listopada 2023 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył trzy egzemplarze projektu budowlanego, celem dokonania uzupełnień.

Następnie, tego samego dnia tj. 20 listopada 2023 r. złożono w tutejszym organie poprawione trzy egzemplarze projektu budowlanego.

Jednakże powyższe uzupełnienie nie stanowiło skutecznego uzupełnienia zgodnie z ww. postanowieniem, w związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 12 grudnia 2023 r., znak: WI-I.7820.2.25.2023.AW ponownie wezwał inwestora z art. 50 Kpa do uzupełnienia dokumentacji projektowej w terminie 30 dni od skutecznego doręczenia niniejszego wezwania.

W dniu 4 stycznia 2024 r. pełnomocnik inwestora ponownie wypożyczył trzy egzemplarze projektu budowlanego, celem dokonania uzupełnień z ww. wezwania.

W dniu 4 stycznia 2024 r. wpłynęło uzupełnienie na wezwanie Wojewody Mazowieckiego z dnia 12 grudnia 2023 r., znak: WI-I.7820.2.25.2023.AW.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, załączonych opinii i uzgodnień oraz zakresu planowanej inwestycji, tutejszy organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, załączonych opinii i uzgodnień oraz zakresu planowanej inwestycji, tutejszy organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Należy przy tym wyjaśnić, iż zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy zrid w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie zrid stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa

budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku inwestor wskazał, że: „uzasadnieniem dla nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jest konieczność przeprowadzenia w szybkim czasie rozbiórki istniejącego obiektu i zrealizowanie projektowanych prac. Obiekt posiada uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu drogowego. Realizacja inwestycji spowoduje usunięcie tego zagrożenia poprzez rozbiórkę istniejącego mostu, następnie budowę w jego miejsce nowego obiektu inżynierskiego. Ewentualne wyłączenie istniejącego obiektu z eksploatacji ograniczy dostęp mieszkańców do służb ratunkowych co może spowodować zagrożenie zdrowia i życia ludzi oraz szkody materialne w mieniu państwowym, samorządowym i prywatnym. Spowoduje to także znaczne koszty społeczne wynikające z konieczności poruszania się alternatywnymi drogami, znacznie dłuższymi niż przedmiotowym odcinkiem drogi wojewódzkiej nr 731”.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądowo - administracyjnym (wyrok WSA w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

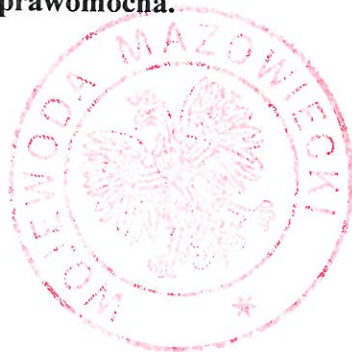
Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Kizorka
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Załączniki:

Załącznik nr 1 – projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Leszczyński – pełnomocnik inwestora (+ załącznik nr 1 i 2)
2. aa. (+ załącznik nr 1 i 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+załącznik nr 2)
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+załącznik nr 1).

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Starosta Grójecki – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora)
3. Sąd Rejonowy w Grójcu – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie