

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Białystok, dnia 6 września 2022 r. | | | | |
| **Zastępca**  **Komendanta Wojewódzkiego Policji**  **w Białymstoku**  FZ.2380.38.L.22.2022 | | |  | |  |  |  |  |

dotyczy postępowania na**: DOSTAWĘ SPRZĘTU INFORMATYCZNEGO**

**-** nr postępowania: 38/L/22

**Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ:**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2021,   
poz. 1129 ze zm.*) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz na podstawie art. 286 ust. 1 w/w ustawy dokonuje zmiany treści SWZ (w tym załącznika nr 3 SWZ – szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia):

**Pytania:**

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

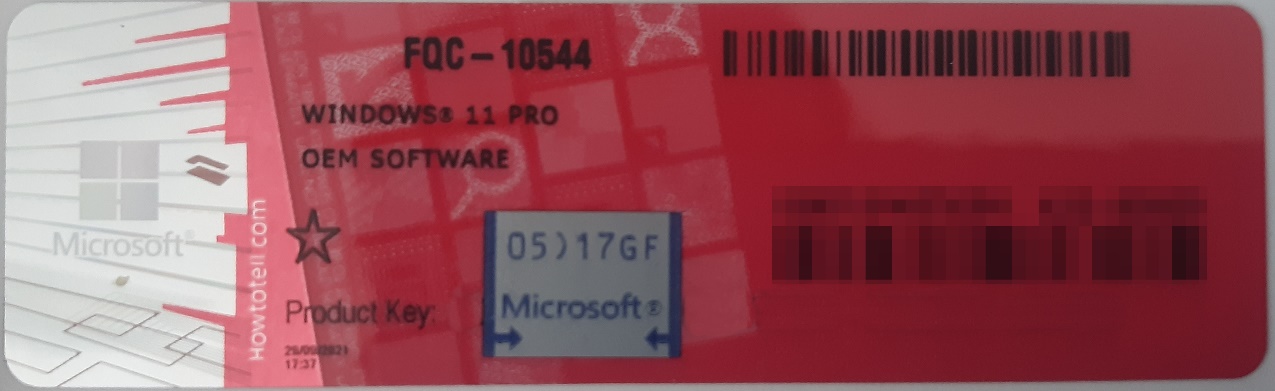
**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający postawił następujące wymagania: „Oprogramowanie powinno zawierać certyfikat autentyczności lub unikalny kod aktywacyjny. System operacyjny fabrycznie nowy, nieużywany i nieaktywowany nigdy wcześniej na żadnym innym urządzeniu.” Metoda dystrybucji oraz oznakowania potwierdzającego autentyczność oferowanego systemu musi być zgodna z polityką licencyjną jego producenta.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

*„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?*

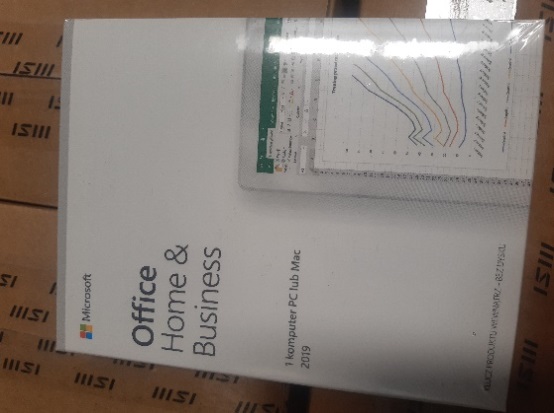
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza jedynie systemy fabrycznie nowe, nieużywane   
i nieaktywowane nigdy wcześniej na żadnych innych urządzeniach, co zostało wyraźnie zapisane w SWZ. W związku z tym Zamawiający nie widzi potrzeby zamieszczania dodatkowych zapisów w SWZ bądź projekcie Umowy.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „Windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

**Odpowiedź:** Tak, zgodnie z zapisem § 3 ust. 6 projektu Umowy, Zamawiający na etapie dostawy przeprowadzi weryfikację dostarczonego sprzętu pod kątem legalności zaoferowanego oprogramowania.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości,   
a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia**.**  następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający nie będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nośnikiem DVD, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

**Odpowiedź:** Metoda dystrybucji oraz oznakowania potwierdzającego autentyczność oferowanego systemu musi być zgodna z polityką licencyjną jego producenta.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.  
Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

**Odpowiedź:** Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania zgodnie   
z § 3 ust. 6 projektu Umowy. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma wiedzy, jaki system operacyjny i jakiego producenta zostanie zaoferowany, ponieważ zgodnie z SWZ może to być system firmy Microsoft lub równoważny. W związku z powyższym metoda weryfikacji zostanie ustalona na etapie odbioru przedmiotu zamówienia.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie stawia wymagań co do maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów   
z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający na etapie dostawy nie będzie żądał przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu oprogramowania systemowego.

1. Pytanie dotyczące Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza jedynie systemy fabrycznie nowe, nieużywane i nieaktywowane nigdy wcześniej na żadnych innych urządzeniach, co zostało wyraźnie zapisane w SWZ.

1. Pytanie dotyczące: Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1 [DO UZUPEŁNIENIA]

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„*Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:*

*niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej*”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie widzi potrzeby żądania na etapie składania ofert zaproponowanego oświadczenia.

1. Pytanie dotyczące: Opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„*W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiet producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiet należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie widzi potrzeby zamieszczania dodatkowych zapisów w projekcie Umowy, które to wynikają z obowiązującego prawa.

12. Proszę o informację w sprawie komputerów PC:

Czy możemy zaoferować komputery z 1xHDMI, 1xDisplayPort zamiast 2x HDMI ?  
Większość monitorów posiada oba rodzaje złącz, więc nie będzie problemu z podłączeniem 2 monitorów a dostępność komputerów z takim zestawem złącz jest lepiej dostępna.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza komputery PC o parametrach (porty graficzne): Złącza 2xHDMI lub 1xHDMI i 1xDisplayPort i dokonuje w tym zakresie modyfikacji szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 SWZ).

13. Zwracam się z pytaniem dotyczącym treści SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia  
 w zadaniu nr 1.

Zamawiający wymaga, aby procesor osiągał wynik min. 14500 pkt. w teście PassMark CPU   
i wynik został opublikowany na stronie cpubenchmark.net. Proszę więc o doprecyzowanie, czy Zamawiający ma na myśli wynik w postaci średniej punktów wszystkich testów przeprowadzonych dla danego procesora i umieszczonych na podstronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php> czy też jakikolwiek wynik (w tym także pojedynczy) który można znaleźć w witrynie cpubenchmark.net i jej podstronach?

**Odpowiedź:** Zamawiający ma na myśli wynik w postaci średniej punktów wszystkich testów przeprowadzonych dla danego procesora i umieszczonych na podstronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php>.

Niniejsze pismo jest wiążące dla wszystkich Wykonawców. Treść zmian należy uwzględnić   
w składanej ofercie.

**Sławomir Wilczewski**

*(podpis na oryginale)*