



ZP/98/008/D/25

Gdańsk, dnia 28.05.2025r.

Do Wykonawców

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

dotyczy postępowania: Dostawa urządzeń służących do celów naukowo – badawczych realizowanych w ramach projektu naukowego pn. „Zastosowanie sferycznego druku 3D do stworzenia wielowarstwowego hydrożelowego modelu skórnoego”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający – Politechnika Gdańska, Wydział Chemiczny informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących części 1 przedmiotowego postępowania, udziela stosownych wyjaśnień na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.)

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuści inkubator CO₂ o pojemności 165 l (np. Thermo SteriCycle i160), co mieści się w tolerancji $\pm 5\%$ od wymaganej pojemności 170 l?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza inkubatora CO₂ o pojemności 165 l. Różnica 5 L wydaje się niewielka, jednak dopuszczalna tolerancja została już określona na $\pm 5\%$ i pojemność 165 L znajduje się na dolnej granicy tej tolerancji. Jednakże z uwagi na konieczność zachowania pełnej kompatybilności przestrzennej użytkowej z istniejącą komorą na stanie WCh PG w docelowym laboratorium, Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia pojemności względem zastosowanego wzorca.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuści inkubator, którego system sterylizacji wysokotemperaturowej pracuje w 180°C i również nie wymaga demontażu elementów (np. czujników), ale czas cyklu wynosi 14 godzin? Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie limitu czasowego do 13 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści inkubator, którego system sterylizacji wysokotemperaturowej pracuje w 180°C i również nie wymaga demontażu elementów (np. czujników), z czasem cyklu wynoszącym 14 godzin.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z bezpośrednim ogrzewaniem ścian roboczych bez płaszcza silikonowego, ale z osiągnięciem wymaganej stabilności i jednorodności temperatury (np. $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$ / $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$)? Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie konieczności zastosowania wyłącznie płaszcza silikonowego.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający dopuści kontrolę wilgotności przez aktywny system nawilżania (np. przez wbudowany generator pary bez kuwety), który nie wykorzystuje klasycznego płaszcza parowego, lecz zapewnia regulację w zakresie 90–95% RH i utrzymanie wilgotności bez kondensacji?



Pytanie nr 5:

Czy zamawiający dopuści inkubator, który nie posiada płaszcza silikonowego, ale spełnia wszystkie wymagania w zakresie: o stabilności temperatury $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$, o jednorodności $\pm 0,3^{\circ}\text{C}$, o systemu kontroli wilgotności i eliminacji kondensacji?

Odpowiedź – pytania 3 - 5:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian powyższych zapisów.

Zastosowanie płaszcza silikonowego z elementami grzejnymi zapewnia lepszą izolację termiczną, większą bezwładność cieplną oraz stabilność parametrów w czasie, co zostało potwierdzone w dotychczasowej eksploatacji posiadanego sprzętu. Proponowane rozwiązania nie zapewniają identycznych warunków inkubacji i są niekompatybilne z aktualnie stosowanym sprzętem.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający dopuści możliwość, by wymiary zewnętrzne inkubatora były nieco większe niż wskazane (np. 700 mm szerokości zamiast 680 mm), jeżeli urządzenie może być ustawione piętrowo i spełnia wszystkie pozostałe wymagania funkcjonalne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o większych wymiarach zewnętrznych ponieważ zostały one określone ze względu na warunki przestrzenne w pomieszczeniu badawczym, które uniemożliwiają bezpieczne ustawienie urządzenia o szerokości przekraczającej 680 mm. Jednocześnie wymagana jest możliwość piętrowego ustawiania, co przy zwiększonej szerokości zaburza plan przestrzenny i dostęp serwisowy.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający dopuści inkubator, w którym półki są instalowane na wspornikach zintegrowanych z komorą, ale nie mają stelaży, otworów ani spawów w komorze roboczej, a całość spełnia warunek łatwego czyszczenia i sterylizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści inkubator, w którym półki są instalowane na wspornikach zintegrowanych z komorą, ale nie mają stelaży, otworów ani spawów w komorze roboczej, a całość spełnia warunek łatwego czyszczenia i sterylizacji.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuści możliwość realizacji funkcji rejestracji i przesyłania alarmów e-mail przez oprogramowanie zewnętrzne (np. Thermo Scientific DeviceLink), jeśli urządzenie nie posiada natywnej wysyłki e-mail z poziomu panelu dotykowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści możliwość realizacji funkcji rejestracji i przesyłania alarmów e-mail przez oprogramowanie zewnętrzne (np. Thermo Scientific DeviceLink), jeśli urządzenie nie posiada natywnej wysyłki e-mail z poziomu panelu dotykowego.

Pytanie nr 9:

Czy zamawiający dopuści czujnik CO_2 typu IR z dokładnością $\pm 0,1\%$ i wtrysk CO_2 przez zintegrowaną dyszę, lecz bez efektu Venturiego, jeśli parametry regulacji gazu i jednorodności atmosfery są spełnione?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie. Dysza z efektem Venturiego została wskazana jako wymóg technologiczny, ponieważ zapewnia lepszą dystrybucję i szybszy czas odpowiedzi systemu regulacji CO_2 przy zachowaniu stabilnych warunków



atmosferycznych. Kompatybilność z wcześniej zakupioną komorą wymaga zastosowania tej samej technologii.

Pytanie nr 10:

Czy zamawiający dopuści rozwiązania równoważne względem materiałów i budowy komory (np. bezszwowa stal nierdzewna, ale półki wkładane na zaczepy), jeśli zapewniają one wymaganą higienę i zgodność z GMP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne względem materiałów i budowy komory (np. bezszwowa stal nierdzewna, ale półki wkładane na zaczepy), jeśli zapewniają one wymaganą higienę i zgodność z GMP.

Powyższe udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców przy składaniu ofert.

Ponadto, Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie i upływa w dniu 03 czerwca 2025 roku o godz. 11:00.

Dziekan
dr hab. inż. Jacek Gębicki, prof. uczelni
Wydział Chemiczny