

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę leków: Paliwizumab, Ranibizumab, Brolicizumabum, Aflibercept.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z otrzymanymi zapytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych poniżej zamieszcza treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytania do wzoru umowy:

1. Do §2 ust. 5 wzoru umowy:

Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 5, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów.

Aktualna treść §2 ust. 5 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a

przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo konstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający MODYFIKUJE zapis Wzoru umowy w §2 ust. 5, nadając mu brzmienie:

5. *Ilości asortymentu stanowiącego przedmiot zamówienia określone w załączniku do umowy są wartościami szacunkowymi, służącymi do prawidłowego skalkulowania ceny oferty, porównania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości i asortymentu umowy określonych w umowie. W takiej sytuacji **Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia.** Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnego przedmiotu umowy. Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy w wysokości minimalnej 60% wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1.*

2. Do §5 ust. 4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru."

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z projektem umowy.

3. Do §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia dotyczącego wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji każdorazowej dostawy w taki sposób aby wynosiła ona dla zamówień dokonywanych w trybie zwykłym: 1% wartości brutto towaru, którego opisywana zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki, oraz odpowiednio 0,05% za każdą godzinę dla zamówień dokonywanych w trybie na ratunek? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 730% w skali roku (5% x 365 dni) dla zamówień zwykłych lub 17 520% (2% x 24h x 365 dni) dla zamówień w trybie na ratunek, za opóźnienie świadczenia. Jednocześnie prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

ODPOWIEDŹ: Zamawiający MODYFIKUJE zapis Wzoru umowy w §7 ust. 1 lit.a) nadając mu brzmienie:

- a) *za niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 2 w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonej partii zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ;*

oraz dodaje lit. d)

d) *za niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 2 w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej partii zamówienia za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki – w przypadku dostaw pilnych.*

4. Do §7 ust. 1 lit. b) oraz c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej przewidzianej na okoliczność odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w taki sposób aby wynosiła ona 10% wartości brutto CZEŚCI UMOWY POZOSTAŁEJ DO REALIZACJI?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z projektem umowy.

5. Do §9 ust. 4 lit. a) wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu.

W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §9 ust. 4 lit. a) projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

ODPOWIEDŹ: Zamawiający MODYFIKUJE zapis Wzoru umowy w §9 ust. 4 lit. a) nadając mu brzmienie:

4. *Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy przyjęcia towaru w całości lub w części jeżeli:*
a. *jakikolwiek dostarczony element przedmiotu zamówienia będzie posiadał termin ważności krótszy niż 12 miesięcy, licząc od dnia dostawy. W wyjątkowych sytuacjach Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy produktów z krótszym terminem ważności, jednakże każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.*

6. **Jednocześnie Zamawiający informuje, że w § 4 Wartość przedmiotu umowy -wzoru umowy, dodaje ust. 5-7 o brzmieniu:**

5. *W przypadku obniżenia limitu finansowania lub ceny hurtowej brutto leku, określonych w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia, po złożeniu ofert lub w trakcie trwania umowy, cena hurtowa brutto dla Zamawiającego musi zostać obniżona w tym samym stopniu i nie może przekraczać nowych wartości limitu finansowania ani ceny hurtowej brutto określonych w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia.*

6. *Podwyższenie limitu finansowania lub ceny hurtowej brutto leku, określonych w obwieszczeniu refundacyjnym Ministra Zdrowia nie stanowi podstawy do zmiany ceny hurtowej brutto, po jakiej Zamawiający nabywa ten lek.*

7. *W przypadku, gdy w odniesieniu do oferowanego leku obowiązuje instrument dzielenia ryzyka zawarty w decyzji o objęciu refundacją i o ustaleniu ceny urzędowej Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania produktu w cenie nie wyższej niż wynikająca z tego instrumentu. Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania postanowień instrumentu dzielenia ryzyka przez cały okres obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem, że podwyższenie ceny leku określonej w tym instrumencie, nie stanowi podstawy do podwyższenia ceny leku dla Zamawiającego.*

Z poważaniem
Dyrektor ZZOZ w Ostrowie Wlkp.
Dariusz Bierła