

WSZYSCY WYKONAWCY

2022-128875



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na budowę komunalnego osiedla mieszkalnego przy ul. Nadolnik w Poznaniu.

Działając na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o., udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1:

W opisie technicznym (pkt.10.4.2 oraz pkt.10.7.5) jest mowa, że na granicy stref pożarowych (między PM, a ZLIII i ZLIV), przejścia zamknięto drzwiami p.poż. o odporności EIS60. Gdzie ujęto te drzwi na rzutach i w zestawieniach stolarki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż drzwi ujęto na kondygnacji garażu. Zestawienie Az.S03

Pytanie nr 2:

Prosimy o sprawdzenie całej stolarki drzwiowej, pod kątem występowania odporności ogniowej EI lub EIS oraz jej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonano sprawdzenia całej stolarki drzwiowej. W związku z tym Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że zmniejsza ilość drzwi pożarowych w pom. gospodarczych w garażu gdzie odporność ogniowa nie jest obligatoryjna - skorygowano zestawienie.

Pytanie nr 3:

Prosimy o rezygnację z posiadania przez bramy p.poż. wymogu klasy antykorozyjności C4 (wymagana na terenach blisko morza, w środowisku przy dużym zapyleniu, przy dużej wilgotności, przy tzw. kwaśnych deszczach, przy częstych zmianach temperatury i nasłonecznienia, itp.) oraz izolacyjności akustycznej co najmniej 20dB (brama będzie prawie cały czas otwarta). W takim obiekcie i warunkach pracy jest to zbędne i niepotrzebne a spełnienie tych wymogów generuje niepotrzebne dodatkowe wysokie koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że dokonuje rezygnacji ze wskazanych parametrów bramy. Korekta na rys. A.Zs04

Pytanie nr 4:

Na rysunkach K-40_02 i K-41_02 występują zestawienia słupów np. poz.4.2c, 4.3a, 4.4a, 4.4b, 4.4c, które nie występują na rzutach (rys. K-01_04, K-02_04). Gdzie na rzutach występują te słupy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż słupy np. poz.4.2c, 4.3a, 4.4a, 4.4b, 4.4c wskazano na rysunkach K-03_04 oraz K-04_04. Ponadto Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że załącza rysunek K-04_05 – skorygowano rzędną nadciągu Poz.3.2.13 w osi B.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do pytania nr 4 prosimy o weryfikację ilości słupów podanych na rysunkach K-40_02 i K-41_02 względem ilości słupów występujących na rzutach (rys. K-01_04, K-02_04).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zweryfikowano ilość słupów. W odpowiedzi na pytanie nr 4 zostały wskazane rysunki, na których są oznaczenia słupów.

Pytanie nr 6:

Prosimy o weryfikację ilości zbrojenia słupów w zestawieniach zbrojenia słupów (np. słup poz.4.1a - ilość słupów 22szt., a w tabeli ilość zbrojenia dla 1szt.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że zweryfikowano ilości słupów w tabelach zestawieniowych stali dla elementów: 4.1a, 4.2a+4.2c, 4.4c – patrz rysunki K-39_03, K-40_03, K-41_03.

Pytanie nr 7:

Rys.K-18a_02 i K-22a_02 – w tabelach zestawienia stali przyjęto błędne ilości stali dla poz.7.1a POG.4 (jest 1szt., powinno być 2szt.) i poz.7.1c POG.4 (jest 1szt., powinno być 4szt.), poz.4.2a i 4.2c, poz.4.4c, itd.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że skorygowano zestawienia stali – patrz rys. K-18a_03 oraz K-22a_03.

Pytanie nr 8

Prosimy o weryfikację ilości zbrojenia grzybów G1 w zestawieniu zbrojenia na rys.K-33_02 (jest 9szt. zamiast 12szt.) oraz na rys. K-37_02 (grzyb G5 - w zestawieniu 2szt. a na rys.1szt.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że skorygowano zestawienia stali – patrz rys. K-33_03 oraz K-37_03.

Pytanie nr 9

Prosimy o ujednoczenie gwarancji na wszystkie urządzenia i materiały instalacyjne sanitarne i elektryczne na okres 24 miesięcy. Producenci udzielają gwarancji na swoje towary z reguły na maksymalnie 24 miesiące. Okres gwarancji na urządzenia i materiały, który narzuca Zamawiający (min. 60 miesięcy) jest bardzo długi i bardzo kosztowny dla Wykonawcy, tym bardziej, że lista urządzeń w załączniku nr 12 do umowy obejmuje tylko część występujących urządzeń i materiałów. W przypadku udzielenia przez producenta dłuższej

gwarancji

– wg gwarancji producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na taką zmianę specyfikacji.

Pytanie nr 10:

Ilości ścian SZ1, SZ2 i SZ3 przy wjeździe do garażu podane na rys.K-48_02 nie odpowiadają ilościom z rys. K-03_04 (np. podwójne różne opisy ścian na tym rysunku, nie wiadomo gdzie są umiejscowione te ściany (od-do). Prosimy o poprawne zlokalizowanie tych ścian na rysunku i wpisanie poprawnych ilości na rysunkach szczegółowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje w ten sposób SWZ, że skorygowano ilość ścian, załącza się rys. K-47_03 oraz K-48_03.

Pytanie nr 11:

Gdzie występują w piwnicy ściany SC5 i SC6 (w jakich osiach)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ściany SC5 i SC6 znajdują się na parterze segmentu A, zgodnie z rys. K-05_06.

Pytanie nr 12:

Brak zestawień zbrojenia dla ścian piwnicy SC5 i SC6 na rys.K-47a_02. Prosimy o podanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rysunek K-47a został omyłkowo włączony do dokumentacji. Detale ścian SC5 oraz SC6 wraz z zestawieniem znajdują się na rysunku K-105.

Pytanie nr 13:

Czerpnia rys.K-50_02 – nad rysunkiem podana jest informacja o wykonaniu 3 szt., pod rysunkiem jest informacja aby wykonać po 2 szt., a na rzutach PZT jest 1 szt. Ile czerpni przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć 1 szt. czerpni zgodnie z PZT. Ponadto Zamawiający modyfikuje w ten sposób SWZ, że załącza rysunek K-50_03.

Pytanie nr 14:

Czy w zakresie oferty jest dostawa kontenerów na śmieci w ilości i wielkości jak w opisie projektu PZT (w każdej wiacie 3 kontenery po 1100l i 3 kontenery po 660l)? Jeśli tak to prosimy o podanie producenta i konkretnych modeli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres zamówienia nie obejmuje dostawy kontenerów/pojemników na odpady.

Pytanie nr 15:

W pozycjach przedmiaru dotyczących stropów filigran (m.in. poz.96, 97, 226, 227, 356, 357) tj. wykonania nadbetonu i zbrojenia nadbetonu występują błędne obliczenia skutkujące zaniżeniem ilości betonu o minimum ok. 1000m³ a stali zbrojeniowej o minimum 70 ton.

Prosimy o korektę tych pozycji oraz o sprawdzenie prawidłowości obliczeń wszystkich pozostałych pozycji przedmiaru (ma to wpływ na wartość kosztorysu inwestorskiego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opublikowany przedmiar robót ma charakter informacyjny, pogładowy. Przedmiot zamówienia wycenić należy na podstawie Dokumentacji Projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz zgodnie z przygotowanymi indywidualnie przez Wykonawcę przedmiarami robót. Obowiązkiem Wykonawcy jest uwzględnienie w ofercie wszystkich robót koniecznych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16:

Prosimy o korektę wartości kosztorysu inwestorskiego (kwoty wartości zamówienia) z powodu zaniżonych ilości betonu i stali w stropach filigran jak również w innych sprawdzonych pozycjach przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ma świadomość wpływu zmian ilości robót i materiałów na wartość kosztorysu inwestorskiego.

Pytanie nr 17:

Prosimy o udostępnienie kosztorysu inwestorskiego po otwarciu ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przed otwarciem ofert podana zostanie kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kosztorysy inwestorskie zostaną udostępnione zainteresowanym wykonawcom po złożeniu stosownego wniosku po terminie otwarcia ofert.

Pytanie nr 18:

Rys.K-113_02 – w tabeli zestawienia zbrojenia występuje „Poz.W – 2szt.” oraz w wierszu poniżej poz. W pręt nr 10 fi 12 dł.3,70m 114szt.x2. – czego dotyczy ta informacja i czy poz. W pręt nr 10 nie dubluje się z prętem nr 10 z poz.W2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na rys. K-113_02 omyłkowo powielono oznaczenie pręta nr 10. Załącza się rysunek K-113_03.

Pytanie nr 19:

Rys.K-113_02 – w tabeli zestawienia zbrojenia cała poz.W2 (pręty od nr 2 do nr 18) jest mnożona przez 1 (czyli 1 szt. windy – segm. B budynki nr 2 i 3) a w zestawieniu zbrojenia na rysunku K-103_02 poz. W jest mnożona przez 2 (czyli 2 szt. windy – segm. A budynek nr 1). Prosimy o korektę ilości zbrojenia i przeliczenie na 1szt. (1 windę).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na rys. K-113_03 skorygowano zestawienie stali zbrojeniowej zgodnie z przyjętą konwencją.

Pytanie nr 20:

Rysunek K-104_03 – w zestawieniu zbrojenia brak uwzględnionej poz.6.6. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zestawieniu z Poz.6.1 wyodrębniono Poz.6.6 – patrz rysunek K-104_04.

Pytanie nr 21:

Prosimy o uzupełnienie występowania na rysunkach segmentu B poz.6.3 i 6.4 i weryfikację ilości z rysunkiem K-114_03.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oznaczenia nadproży 6.3 i 6.4 omyłkowo zostały umieszczone na niedrukowalnej warstwie w programie cad. Ilości nadproży 6.3 i 6.4 na rys. K-114_03 podano poprawnie. Załącza się rewizję rzutów z widocznymi oznaczeniami lokalizacji nadproży 6.3 i 6.4.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w ten sposób, że załącza zaktualizowaną dokumentację projektową uwzględniającą m.in. kwestie poruszone w pytaniach do SWZ a nadto inne korekty opisane poniżej.

Architektura:

1. Uszczegółowiony opis dot. np. wykonania elewacji w zakresie mocowania płyt styropianowych, wełny mineralnej oraz zmalowania elewacji szczytowych farbą odporną na UV oraz szczegółowy opis warstw zielonego dachu
2. Korekta ilości drzwi pożarowych w garażu. Zmniejszenie ilości drzwi o wymaganej odporności.
3. Korekta ilości okien.
4. Korekta okładziny szachtu oddymiającego.
5. Korekta ilości drzew przeznaczonych do wycinki oraz nasadzeń zamiennych zgodnie z ilościami w Decyzji wydającej zgodę na wycinkę; załączenie do dokumentacji informacji o drzewach z gniazdami.
6. Uszczegółowienie rysunków (dodanie np. odnośników w garażu dla elementów prefabrykowanych „L”), opis koryt odwadniających na rampie i nawierzchni rampy)

Konstrukcja:

Korekty w zakresie uwag i zapytań

Projekt elektryczny i teletechniczny:

1. Ujęcie w projekcie agregatu z uwagi na błędnie przyjęte założenia na etapie projektu wykonawczego. Projektant zweryfikował przyjęte dotychczas rozwiązania w oparciu o aktualne procedury odbiorowe dla obiektu garażu.
2. Uszczegółowienie projektu w zakresie systemów oddymiania w odniesieniu do innego źródła zasilania awaryjnego.

Instalacje zewnętrzne wod-kan:

Uszczegółowienie wpięcia odwodnienia pochylni zjazdowej do garażu do kanalizacji deszczowej.

Zamawiający zamieszcza również:

1. Umowę nr OD5/MU1/K/2020/559 na przebudowę sieci elektroenergetycznej z Enea Operator Sp. z o.o.

Uwaga!

Zamawiający informuje, że w dniu 20.09.2022 r. przekaże do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą (wydłużenie tych terminów).

Sprostowanie ogłoszenia zostanie przekazane Wykonawcom poprzez publikację na stronie internetowej postępowania niezwłocznie po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

W imieniu Zamawiającego

Dyrektor ds. Technicznych