

Urząd Miasta Bydgoszczy  
Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grudziądzka 9-15, 85-130 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 06.09.2022 r.  
WZP.271.50.2022.B

Oznaczenie i numer postępowania: „**Wykonanie robót budowlanych polegających na budowie tzw. parku kieszonkowego na terenie Szkoły Podstawowej nr 46 przy ul. Kombatantów 2 w Bydgoszczy**” - WZP.271.50.2022.B.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp - tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający przedstawia zadane pytania i udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający może podać kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu postępowania? Odpowiedź na to pytanie pozwoli na ograniczenie zaangażowania podmiotów, których koszty nie pozwalają na zmieszczenie się w budżecie.

Odpowiedź:

Zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 4 uPzp, Zamawiający informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania po upływie terminu składania ofert, a przed terminem otwarcia ofert.

Pytanie nr 2:

Proszę o określenie częstotliwości podlewania roślin.

Odpowiedź:

W okresie pielęgnacji należy systematycznie podlewać rośliny w okresie wegetacji (od maja do września – co ok. 2 tygodnie), w zależności od warunków pogodowych zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

Pytanie nr 3:

Proszę o podanie częstotliwości wykonania prac pielęgnacyjnych.

Odpowiedź:

Prace pielęgnacyjne należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową, nawozić co najmniej raz w sezonie wegetacyjnym (wiosną) nawozami o przedłużonym działaniu, odchwaszczanie co najmniej raz w miesiącu w okresie wegetacji (od maja do września), uzupełnianie kory wiosną każdego roku.

Wymagana jest wymiana roślin nieprawidłowo rozwijających się, zasychających i suchych niezwłocznie po stwierdzeniu tego faktu, najpóźniej w ciągu 14 dni od zgłoszenia takiej konieczności wykonawcy nasadzeń.

Prace pielęgnacyjne trawnika do tzw. pierwszego koszenia.

Po zakończeniu okresu pielęgnacji nastąpi odbiór przez Zamawiającego wykonanych nasadzeń roślinnych.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści drzewa liściaste o obwodach pnia 10- 12 cm ewentualnie 12- 14 cm? Mniejszy obwód pnia projektowanych roślin jest ogólnodostępny. Drzewa liściaste o obwodzie pnia 16-18 cm są trudno dostępne. Drzewa o mniejszych obwodach pnia łatwiej dostosują się do nowych warunków siedliskowych (po posadzeniu)- szybciej się przyjmą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza drzewa liściaste o obwodach pnia min. 14 cm. Minimalne wymiary drzew przeznaczonych do nasadzenia zostały określone w decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: Ś-III.7120.4.190.1.2020 z dnia 17 grudnia 2021r.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania ewentualnego nadmiaru ziemi koniecznej do wywiezienia? Czy Wykonawca będzie musiał przedstawić dokumenty potwierdzające utylizację ziemi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskaże miejsca składowania ewentualnego nadmiaru ziemi koniecznej do wywiezienia i nie będzie wymagał przedstawienia dokumentów potwierdzających utylizację ziemi. Wywóz i utylizacja nadmiaru ziemi przez Wykonawcę musi się odbyć zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### Pytanie nr 6:

Zgodnie z treścią § 12 ust. 2 pkt.1i wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ, Zamawiający przewiduje kary umowne w wysokości: 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto ogółem za każdy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są: 1. nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do całości przedmiotu zamówienia, 2. rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie Zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość ceny oferty. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 12 pkt ust. 2 pkt 1i wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto ogółem ( § 3 ust. 2 niniejszej umowy) za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 12 ust. 2 pkt 1 lit. i wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie: za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto ogółem (§ 3 ust. 2 niniejszej umowy) za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do wskazanych przez Zamawiającego, we wzorze umowy, możliwości zmian umowy, mając na uwadze obecną sytuację polityczną oraz gospodarczą zarówno na terenie Polski jak i jej sąsiadów prosimy o rozważnie możliwości dopuszczenia ewentualnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp w odniesieniu do nadzwyczajnego wzrostu cen materiałów i kosztów pracy, a więc okoliczności, których w rzeczywistości aktualnie nie można przewidzieć mimo odpowiednio starannego przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia przez Zamawiającego, oraz starannego przygotowania oferty przez Wykonawcę z uwzględnieniem dostępnej wiedzy o możliwości wzrostu takich cen (gwałtowna dekonstrukcja, ograniczenie dostępności surowców, istotny wzrost cen materiałów). Przepis art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp podobnie jak przepisy art. 357[1] K.c oraz art. 358[1] § 3 k.c. stanowią mechanizmy o wyjątkowym charakterze, które mogą mieć zastosowanie wyłącznie w razie wystąpienia wskazanych w tych przepisach przesłanek. Znajdą one zastosowanie wyłącznie w przypadku zaistnienia zdarzeń (okoliczności), które na etapie prowadzonego postępowania lub w chwili zawarcia umowy nie mogły być uwzględnione, jeżeli Zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł ich przewidzieć. Zwracamy uwagę, iż wprowadzenie tego rodzaju przesłanek do aneksowania umowy nie stanowi obowiązku Zamawiającego ich stosowania ale otwiera taką możliwość w uzasadnionych przypadkach. Bez wprowadzenia zapisów dotyczących dopuszczalności zmian wynagrodzenia Wykonawcy na obecnym etapie skorzystanie z tej możliwości w przyszłości zostanie całkowicie wykluczone nawet jeżeli Strony umowy będą w pełni zgodne co do zaistnienia przesłanek uzasadniających konieczność zmiany wynagrodzenia. Proponujemy dodanie zapisu w następującym kształcie: Zamawiający, przewiduje również możliwość dokonywania zmian postanowień zawartej umowy, także w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w następujących okolicznościach: - zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacji nadzwyczajnego wzrostu cen materiałów i kosztów pracy, wynikających z sytuacji gospodarczej i politycznej kraju Wykonawcy lub kraju jego dostawców, co Wykonawca zobowiązany będzie do wykazania za pomocą rzetelnych środków dowodowych. W takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy zostanie zmienione proporcjonalnie do wykazanego

wzrostu cen na podstawie przygotowanej przez Wykonawcę i zaakceptowanej przez Zamawiającego kalkulacji kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 8:

Jaką stawkę VAT Zamawiający przewidział w powyższym postępowaniu przetargowym? Czy jednolitą stawkę VAT 23%, czy rozbił kwotę na stawki 8 i 23 %? Powyższa stawka ma znaczący wpływ na ostateczną cenę brutto.

Odpowiedź:

W cenie oferty należy uwzględnić podatek VAT zgodnie z przepisami właściwymi dla zadania polegającego na budowie tzw. parku kieszonkowego.

Pytanie nr 9:

Czy Wykonawca może zastosować ogrodzenie o średnicy drutu 4mm? Reszta parametrów bez zmian. Ogrodzenie o średnicy drutu 5 mm generuje niepotrzebny koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę średnicy drutu w ogrodzeniu – należy wykonać ogrodzenie o średnicy drutu 5 mm – zgodnie z załącznikiem do projektu budowlanego.

Uprawnieni do kontaktu z Wykonawcami:

Lubomiła Pietkun

Paulina Głąb