

ZZ-2380-111/22

informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i następne ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej „uPzp” na **zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania pn. „Centralne Biuro Zwalczenia Cyberprzestępczości Zarząd Szczecin – budowa siedziby przy ul. Wernyhory 5 w Szczecinie”**

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 uPzp Zamawiający przekazuje poniżej pytania z dnia 14-16.11.2022 r. do udzielonych odpowiedzi wraz z wyjaśnieniami i zmianami SWZ dokonanymi na podstawie art. 137 ust. 2 uPzp:

1. Z odpowiedzi nr 207 Zamawiającego oraz z dostarczonego rysunku o nazwie Szkic ogrodzenia wynika konieczność całkowitej rozbiórki istniejącego złożonego ogrodzenia zaznaczonego czerwoną linią a potem jego odtworzenie. W załączeniu zdjęcia złożonego wysokiego ogrodzenia na wysokiej schodkowej podmurówce zwieńczonej cegłą klinkierową. Ogrodzenie to całkowicie nie koliduje z zaprojektowanym obiektem oraz trawnikami. Gdzie to ogrodzenia ma być odtworzone – jaka jest jego lokalizacja ? Czy w tym samym miejscu co jest obecnie - jaki wówczas sens ma ta czynność ? Czy odtworzone ogrodzenie ma być z materiałów rozbiórkowych po rozebranym ogrodzeniu i ma wyglądać dokładnie tak samo jak to istniejące ? Czy odtworzone ogrodzenie ma być z nowych materiałów i wyglądać zupełnie inaczej i być o innej wysokości ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonych odpowiedzi dotyczących demontażu i odtworzenia przedmiotowych ogrodzeń.

2. W odpowiedzi Zamawiającego nr 16 z dnia 8.11.2022 r. napisano - Do wykonawcy będzie należeć usunięcie pozostałych materiałów nie będących w zainteresowaniu Zamawiającego – należy przewidzieć usunięcie części materiałów pozostawionych przez Inwestora. Prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie i wyliczenie (oprócz samochodów i sprzętów) wszystkich materiałów pozostawionych przez Inwestora przeznaczonych do usunięcia. Zamawiający w trakcie trwania wizji lokalnej nie udostępnił wnętrza zabudowań garażowo - warsztatowych przeznaczonych do rozbiórki uniemożliwiając stwierdzenie ich zawartości i tego co należy oprócz samych zabudowań zutylizować szczególnie w zakresie substancji niebezpiecznych. Brak specyfikacji wszystkich materiałów pozostawionych przez Inwestora a przeznaczonych do usunięcia i utylizacji, nie pokazanych w trakcie wizji lokalnej potraktowany zostanie jako deklaracja Zamawiającego o nie występowaniu takich materiałów i substancji niebezpiecznych do usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonych odpowiedzi. Magazyny i Garaże przeznaczone do rozbiórki będą opróżnione przez Zamawiającego.

3. Zamawiający w zakresie miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych udzielił dwóch wzajemnie sprzecznych odpowiedzi. Odp. 61 - Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarki elektrycznej. Odp. 177 - Standardowe dla ładowania samochodów osobowych i pojazdów typu bus. Prosimy o decyzje – która odpowiedź jest prawidłowa ? W przypadku braku decyzji Zamawiającego oferent w ofercie przetargowej przyjmie Odp. 61 - Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarki elektrycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi: Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarek elektrycznych do tych pojazdów.

4. Zamawiający wielokrotnie informował, że nie należy wyceniać wyposażenia wymienionego w pkt. 17.0 "Wyposażenie obiektu" PFU (str. 63 - 66). Np. zgodnie z odpowiedzią z dn. 08.11.2022 r. na pytanie nr 65 "Dostawa wyposażenia po stronie Inwestora - w ofercie należy uwzględnić montaż, wykonanie stosownych instalacji oraz uruchomienie...". W odpowiedziach Zamawiającego występują zatem sprzeczne informacje, ponieważ w odpowiedzi z dn. 08.11.2022 r. na pytanie nr. 5, Zamawiający informuje, że depozytor na klucze i książki samochodowe, które są odpowiednio nr 65 i 67 na liście wyposażenia obiektu z punktu 17.0 PFU (str. 65) powinien dostarczyć Wykonawca. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności w zapisach i jednoznaczne określenie czy wyposażenie wymienione w pkt. 17.0 "Wyposażenie obiektu" PFU, dostarcza w całości Zamawiający (w tym depozytor na klucze i książki samochodowe) czy też są jakieś wyjątki, a jeżeli tak, to jakie (prosimy o ich wymienienie).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi, że depozytariusz na klucze do drzwi na obiekcie i książki samochodowe dostarcza Wykonawca.

5. Prosimy o weryfikację opisu windy z odpowiedzi na pytanie nr 57 z dn. 08.11.2022 r. W opisie występuje zapis, że kabina windy powinna być przelotowa 180 stopni, a przystanki 3. Prosimy o potwierdzenie, że GW powinien wycenić windę przelotową 180 stopni, a co za tym idzie, prosimy o określenie lokalizacji każdego z przystanków.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi. Zostały podane minimalne wymagania dotyczące windy. Czy winda będzie przelotowa 180 stopni decyduje projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej rozmieszczając szyb windy w zaprojektowanej bryle obiektu.

6. Z uwagi na rozbieżności pomiędzy wymaganiami określonymi w PFU i odpowiedziach na pytania (m.in. nr 69, 144), prosimy o jednoznaczne określenie klasy RC oraz szklenia P dla okien na poszczególnych kondygnacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi. Zamawiający nie podziela poglądu o rozbieżnościach w udzielonych odpowiedziach. Klasa RC całych skrzydeł wraz z ościeżnicami a klasa P dotyczy szklenia stolarki.

7. Dot. odpowiedzi na pytanie nr 65 – prosimy o potwierdzenie, że montaż wraz z materiałami montażowymi, instalacje oraz uruchomienia nie dotyczą wyposażenia teleinformatycznego (pkt. 78-97 w tabeli w pkt. 17.0 PFU). Za poprawną instalację urządzeń i ich uruchomienie czy ewentualne szkolenia użytkowników powinien odpowiadać ich dostawca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi.

8. W odp. na pytanie nr 61 zrezygnowano z ładowarek samochodowych, a w odp. na pytanie nr 177 udzielono bardzo ogólnego wyjaśnienia, że mają to być standardowe ładowarki dla samochodów osobowych i pojazdów typu bus. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż ładowarek jest poza zakresem Zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarek elektrycznych do tych pojazdów.

9. Wg odpowiedzi na pytanie nr 89 „Zapewnić klimatyzację we wszystkich pomieszczeniach z wyłączeniem pomieszczeń socjalnych, garażowych” wskazuje na większą ilość pomieszczeń klimatyzowanych, proszę określić dokładnie, które pomieszczenia mają być klimatyzowane oprócz tych wymienionych poniżej (określone w PFU i na rzutach koncepcji): Nr lok Nazwa pom 0,01 Biuro z-cy naczelnika 0,03 Biuro naczelnika 1,01 Biuro z-cy naczelnika 1,03 Biuro naczelnika 1,21 Sala sztabowa 1,36 pom specjalne 1,37 pom specjalne 4osob 1,4 pom specjalne 5osob 2,01 Biuro z-cy naczelnika 2,03 Biuro naczelnika 2,47 Biuro z-cy naczelnika 2,45 Biuro naczelnika 2,38 Sala odpraw dzielona ścianka 0,45 Serwerowni

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonej odpowiedzi.

10. Z uwagi na sprzeczne odpowiedzi związane z ładowaniem samochodów (odp. 61 i 177) prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Inwestor przewiduje dwa stanowisko ładowania samochodów elektrycznych czy nie.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarek elektrycznych do tych pojazdów.

11. § 19 ust. 15, ust. 15a oraz 15b w zw. z § 14 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający, pomimo istniejącej treści § 14 ust. 6 wprowadzającej odbiór usterkowy, wprowadził w ramach udzielonych odpowiedzi na pytania § 19 ust. 15, ust. 15a, ust. oraz 15b,

które wprowadzają odbiór bezusterkowy oraz dodatkowo pozostają w sprzeczności z obowiązującym prawem. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie, czy być może intencją Zamawiającego nie było stosowanie § 19 ust. 15, ust. 15a oraz 15b wyłącznie w odniesieniu do wad i usterek zgłoszonych na etapie gwarancji i rękojmi i związanej z nimi procedury zgłoszenia i odbioru usuniętych wad. Obecna treść umowy w powyższym zakresie wprowadza niepewność oraz jest nieprecyzyjna, co uniemożliwia oferentom dokonanie wyceny związanych z tym ryzyk.

Zgodnie z aktualną treścią § 14 ust. 6 – „*Odbiór końcowy jest dokonywany po pisemnym zgłoszeniu gotowości do odbioru przez Wykonawcę, całkowitym zrealizowaniu robót określonych w umowie, przygotowaniu i przekazaniu Zamawiającemu dokumentacji kolaudacyjnej oraz wszystkich innych dokumentów określonych umową. Odbiór końcowy jest przeprowadzany komisyjnie przez komisję wyznaczoną przez Zamawiającego. Do udziału w odbiorze zaproszeni będą przedstawiciele Wykonawcy oraz inni przedstawiciele instytucji wskazanych przez Zamawiającego. Z czynności odbioru końcowego Zamawiający sporządza protokół po 1 egz. dla każdej ze stron. Protokół z odbioru końcowego stanowi potwierdzenie wykonania świadczenia określonego umową, a zarazem stanowi podstawę do dokonania rozliczenia Wykonawcy z jakości wykonanych robót. **Odbiór końcowy zostanie zakończony pozytywnie w przypadku potwierdzenia wykonania robót, spisania wad i usterek nieistotnych niemających wpływu na użytkowanie obiektu wraz ze wskazaniem sposobu i terminu ich usunięcia.**”*

Powyższa treść przewiduje dokonanie odbioru końcowego z wadami i usterekami nieistotnymi niemającymi wpływu na użytkowanie obiektu, i jest co do zasady zgodna z treścią art. 647 k.c.

W związku z powyższym, zupełnie niezrozumiałym jest dodanie § 19 ust. 15,

W razie gdyby z przyczyn obiektywnie niezależnych od wykonawcy nie można usunąć istotnej wady, wykonawca jest zobowiązany do poinformowania zamawiającego o tej sytuacji i jej przyczynach, w celu uzgodnienia na piśmie innego terminu usunięcia wad.

Przez istotną wadę należy rozumieć cechę zmniejszającą wartość wykonanych robót lub urządzeń ze względu na cel oznaczony w umowie lub wykonanych niezgodnie z dokumentacją Zamawiającego lub obowiązującymi w tym zakresie warunkami technicznymi wykonania robót, wiedza techniczną, normami lub innymi dokumentami wymaganymi przepisami prawa, jak również brak stanu robót lub urządzeń.

ust. 15a. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. odmowy dokonania odbioru robót budowlanych do czasu usunięcia wad i ponownego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych. Zamawiający sporządza protokół odmowy robót budowlanych,

2. o dokonaniu odbioru i wyznacza termin na usunięcie wad, jeżeli nie umożliwiają one używania obiektu lub pomieszczeń; terminy na usuwanie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego przedmiotu umowy nie mogą być dłuższe niż 14 dni, chyba, że technologia robót uniemożliwi usunięcie wad w tym terminie. Zamawiający sporządza protokół odbioru końcowego robót budowlanych,

ust. 15b Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nie nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. obniżenia wynagrodzenia za dany element posiadający wady, gdy wady nie umożliwiają używania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Zamawiający sporządza protokół odmowy odbioru końcowego robót budowlanych,

2. odstąpienia od umowy z winy wykonawcy w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia sporządzenia protokołu odmowy odbioru końcowego robót budowlanych, gdy wady uniemożliwiają używanie zgodnie z przeznaczeniem”

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że definicja wady istotnej nie wprowadza bowiem jakiejkolwiek oceny nieprawidłowości w kontekście zadośćuczynienia podstawowemu celowi umowy czy wpływu na możliwość korzystania z obiektu.

Wnosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nadają się do usunięcia może podjąć decyzję m.in. o odmowie dokonania odbioru robót budowlanych do czasu usunięcia wad i ponownego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych. Zamawiający sporządza protokół odmowy robót budowlanych. W takim przypadku, Zamawiający powinien wyłącznie postępować zgodnie z § 19 ust. 15a pkt 2.

Także zupełnie niezasadnym jest wprowadzenie w ust. 15b uprawnienia do odmowy odbioru końcowego robót budowlanych, w przypadku obniżenia wynagrodzenia za dany element posiadający wady, gdy wady nie umożliwiają używania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Skoro Zamawiający obniżył wynagrodzenie, to zaspokoił swoje roszczenie związane z wadą i powinien dokonać odbioru. Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy z winy wykonawcy w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia sporządzenia protokołu odmowy odbioru końcowego robót budowlanych, gdy wady uniemożliwiają używanie zgodnie z przeznaczeniem jest także daleko nieproporcjonalnym i niecelowym rozwiązaniem. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie § 19 ust. 15, ust. 15a oraz 15b, ewentualnie nadanie § 19 ust. 15, ust. 15a następującej treści wraz z usunięciem § 19 ust. 15b:

§ 19 ust. 15

W razie gdyby z przyczyn obiektywnie niezależnych od wykonawcy nie można usunąć istotnej wady, wykonawca jest zobowiązany do poinformowania zamawiającego o tej sytuacji i jej przyczynach, w celu uzgodnienia na piśmie innego terminu usunięcia wad.

Przez istotną wadę należy rozumieć cechę zmniejszającą wartość wykonanych robót lub urządzeń ze względu na cel oznaczony w umowie lub wykonanych niezgodnie z dokumentacją Zamawiającego lub obowiązującymi w tym zakresie warunkami technicznymi wykonania robót, wiedza techniczną, normami lub innymi dokumentami wymaganymi przepisami prawa, jak również brak stanu robót lub urządzeń, które uniemożliwiają korzystanie z danego elementu prac zgodnie z jego przeznaczeniem.

§ 19 ust. 15a.

1. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad istotnych, które nadają się do usunięcia podejmuje decyzję o odmowie dokonania odbioru robót budowlanych do czasu usunięcia wad istotnych i ponownego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych. Zamawiający sporządza protokół odmowy robót budowlanych.

2. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad istotnych, które nie nadają się do usunięcia może podjąć decyzję o obniżeniu wynagrodzenia za dany element posiadający wady istotne.

3. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad nieistotnych dokonuje odbioru oraz sporządza protokół odbioru końcowego robót budowlanych i wyznacza termin na usunięcie wad nieistotnych. Terminy na usuwanie wad nieistotnych stwierdzonych podczas odbioru końcowego przedmiotu umowy nie mogą być dłuższe niż 14 dni, chyba, że technologia robót uniemożliwi usunięcie wad nieistotnych w tym terminie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyżej zadane pytanie należy wskazać, iż zacytowana przez wykonawcę treść § 14 ust. 6 jest nieprawidłowa, gdyż wymieniony paragraf w ustępie 6 umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SWZ ma następującą treść:

„6. Płatność z tytułu wykonania zamówienia określonego umową, realizowana będzie;

a) fakturami częściowymi za wykonanie poszczególnych robót, zgodnie z zaawansowaniem przedmiotu niniejszej umowy, wystawionymi raz na miesiąc płatnych w ciągu 30 dni od daty wpływu do Zamawiającego.

b) fakturą końcową.

W odniesieniu do § 19 ust. 15, 15a, 15b należy wskazać, że zamawiający rozdzielił kwestie wad, które nadają się do usunięcia (15a) i te które nie dają się usunąć (15b).

Zamawiający jedynie dokonał zmiany w § 19 ust. 15b pkt 1 umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SWZ, który obecnie brzmi:

„15b. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nie nadają się do usunięcia podejmuje decyzję o:

1. obniżeniu wynagrodzenia za dany element posiadający wady, gdy wady nie umożliwiają używania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Zamawiający sporządza protokół odbioru końcowego robót budowlanych”.

12. W związku z udzieloną przez Państwa odpowiedzią nr 89 z dnia 11.11.2022 r. co do montażu klimatyzacji w większości pomieszczeń budynku, sumaryczne zapotrzebowanie na energię przekroczy 200 kW. Proszę o następujące informacje:

a. Zasilanie rezerwowe, które również ma zapewnione obecnie 100 kW, z możliwością bezkosztowej rozbudowy do 200 kW – proszę o wskazanie miejsca na mapie PZT z zaznaczonym miejscem podłączenia projektowanego budynku?

b. W sytuacji, kiedy moc obiektu przekroczy 200 kW i wymagana będzie rozbudowa (co za tym idzie wymiana transformatora + okablowanie w RG) – czy w wycenie mamy przewidywać modernizację:

- tylko zasilania podstawowego którego? Zasilania nr 1 (rezerwowe które nie wiadomo gdzie jest zlokalizowane), czy zasilania nr 2 (ze stacji ZE, którą widać na załączonym PZT do zapytania ofertowego), czy może obu miejsc zasilania?

c. Ilość zasilania obiektu, jego konfiguracja ma wpływać m.in. na wyposażenie, cenę RG oraz układu SZR, który może być:

- standardowy = sieć podstawowa + agregat, • „rozbudowany” = sieć podstawowa + sieć rezerwowa + agregat, którą opcję mamy wycenić? Proszę o uszczegółowienie.

- udzielam odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonych odpowiedzi. Zamawiający nie podziela poglądu o rozbieżnościach w udzielonych odpowiedziach. Całość projektuje zespół projektantów w etapie sporządzania dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść udzielonych odpowiedzi. Zamawiający nie podziela poglądu o rozbieżnościach w udzielonych odpowiedziach. Całość projektuje zespół projektantów w etapie sporządzania dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 2 uPzp zmienia SWZ w zakresie:

1) w **rozdziale II ust. 2 pkt 6.2 SWZ:**

Było:

„W przypadku powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcy/om, Zamawiający wymaga wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której(ych) wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy/om

i podania przez wykonawcę nazwy (firmy) podwykonawcy/ów i danych kontaktowych, o ile są już znane na etapie składania ofert (należy wskazać również w części II sekcja D Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia zwanego dalej „JEDZ” stanowiącego **załącznik nr 3 do SWZ**). W przypadku braku takiego oświadczenia, Zamawiający uzna, iż wykonawca będzie realizował zamówienia bez udziału podwykonawcy.”;

Jest:

„W przypadku powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcy/om, Zamawiający wymaga wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której(ych) wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy/om i podania przez wykonawcę nazwy (firmy) podwykonawcy/ów, adresu i numer NIP oraz wartości kwotowej lub procentowej powierzonej części, o ile są już znane na etapie składania ofert (należy wskazać również w części II sekcja D Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia zwanego dalej „JEDZ” stanowiącego **załącznik nr 3 do SWZ**). W przypadku braku takiego oświadczenia, Zamawiający uzna, iż wykonawca będzie realizował zamówienia bez udziału podwykonawcy.”;

2) w formularzu oferty cenowej **załącznik nr 1 do SWZ** zmienia się:

a) treść **ust. 2 pkt 5**:

Było:

„Zamierzam/my powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom:

a) pełna nazwa/firma:

b) adres, NIP:

c) zakres powierzonej części zamówienia (*krótki opis*):

d) wartość kwotowa lub procentowa:

(w przypadku przewidywania udziału podwykonawcy, wykonawca powinien również wypełnić: część II sekcja D w swoim oświadczeniu JEDZ oraz o ile wykonawca ustalił dane podwykonawcy wykonawca składa JEDZ oraz **załącznik nr 3a do SWZ tego podwykonawcy**);”

Jest:

„Zamierzam/my powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom*:

a) pełna nazwa/firma:

b) adres, NIP:

c) zakres powierzonej części zamówienia (*krótki opis*):

d) wartość kwotowa lub procentowa:

(w przypadku przewidywania udziału podwykonawcy, wykonawca powinien również wypełnić: część II sekcja D w swoim oświadczeniu JEDZ oraz o ile wykonawca ustalił dane podwykonawcy wykonawca składa JEDZ oraz **załącznik nr 3a do SWZ tego podwykonawcy**);”

* stosuje się zapisy rozdziału II ust. 2 pkt 6.2 SWZ.

b) treść **ust. 2 pkt 2** (w związku z odpowiedzią na pytanie nr 227 (pismo z dn. 08.11.2022 r.) opublikowaną w dn. 11.11.2022 r.):

Było:

„2. udzielam/my **gwarancji na wykonane roboty budowlane w tym wbudowane materiały** na okres **lat**** liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót.

***UWAGA: Okres gwarancji na roboty należy podać w pełnych latach, tj. 3, 4, 5, 6 lub 7.*

Najkrótszy możliwy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego: $G_{min} = 3$ lata liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót. Najdłuższy możliwy okres gwarancji przyjęty do oceny oferty przez Zamawiającego: $G_{max} = 7$ lat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót. Zapisy w załączniku nr 7 do SWZ stosuje się odpowiednio.”

Jest:

„2. udzielam/my **gwarancji na wykonane roboty budowlane w tym wbudowane materiały** na okres **lat**** liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót.

***UWAGA: Okres gwarancji na roboty należy podać w pełnych latach, tj. 3, 4, 5, 6 lub 7.*

Najkrótszy możliwy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego: $G_{min} = 3$ lata liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót. Najdłuższy możliwy okres gwarancji przyjęty do oceny oferty przez Zamawiającego: $G_{max} = 7$ lat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót. Zapisy w załączniku nr 7 do SWZ stosuje się odpowiednio.”

c) treść **ust. 2 pkt 3** (w związku z odpowiedzią na pytanie nr 227 (pismo z dn. 08.11.2022 r.) opublikowaną w dn. 11.11.2022 r.):

Było:

„udzielam/my **gwarancji (w tym serwisowanie) na zamontowane urządzenia, instalacje oraz systemy** na okres **lat***** liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót.

****UWAGA: Okres gwarancji na zamontowane urządzenia należy podać w pełnych latach, tj. 3, 4 lub 5.*

Najkrótszy możliwy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego: $S_{min} = 3$ lata liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót. Najdłuższy możliwy okres gwarancji przyjęty do oceny oferty przez Zamawiającego: $S_{max} = 5$ lat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót. Zapisy w załączniku nr 7 do SWZ stosuje się odpowiednio.”

Jest:

„udzielam/my **gwarancji (w tym serwisowanie) na zamontowane urządzenia, instalacje oraz systemy** na okres **lat***** liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót.

****UWAGA: Okres gwarancji na zamontowane urządzenia należy podać w pełnych latach, tj. 3, 4 lub 5.*

Najkrótszy możliwy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego: $S_{min} = 3$ lata liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót. Najdłuższy możliwy okres gwarancji przyjęty do oceny oferty przez Zamawiającego: $S_{max} = 5$ lat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót. Zapisy w załączniku nr 7 do SWZ stosuje się odpowiednio.”

Wraz z konsekwencją powyższych zmian w opisie kryteriów oceny ofert załącznik nr 7 do SWZ.

Zgodnie z powyższym w załączeniu Zamawiający przekazuje zmodyfikowane:

- formularz oferty cenowej załącznik nr 1 do SWZ;
- kryteria oceny ofert załącznik nr 7 do SWZ;
- istotne postanowienia umowy załącznik nr 6 do SWZ.

Na podstawie art. 137 ust. 6 uPzp, Zamawiający przedłuża się termin składania i otwarcia ofert **do dnia 28.11.2022 r.**, co skutkuje zmianą daty w Rozdziale XV SWZ w pkt. 1 i 4 dotyczącym terminu składania i otwarcia ofert (godziny pozostają bez zmian) oraz zmianą w Rozdziale XIII pkt 3 dotyczącym wniesienia wadium. Jednocześnie zmianie ulega termin związania wykonawcy ofertą **do dnia 25.02.2023 r.**, co skutkuje zmianą daty w Rozdziale XV SWZ w pkt. 8 dotyczącym terminu związania wykonawcy ofertą.

wyk. w 1 egz.

wyk. K.K.