

ERRATA NR 1

Do dokumentacji projektowej wymiany instalacji wewnętrznych w budynku SP3 przy ul. Matejki w Pruszczu Gdańskim w Pruszczu Gdańskim

Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robot budowlanych wskazywałaby w odniesieniu do niektórych materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania znaki towarowe, patenty lub pochodzenie – Projektant, zgodnie z art. 99 Pzp, dopuszcza oferowanie równoważnych materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania. Materiały, urządzenia i technologia wykonania, pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać materiały, urządzenia i/lub technologia wykonania oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane w opracowanej dokumentacji projektowej. Materiały, urządzenia i/lub technologia wykonania pochodzące od konkretnych producentów stanowią jedynie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Pod pojęciem minimalne parametry jakościowe i użytkowe, należy rozumieć wymagania dotyczące materiałów, urządzeń i/lub technologii wykonania zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego w dokumentacji projektowej rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów, produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Projektant wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu Zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach.

W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do złożenia stosownych dokumentów, uwiarygadniających te materiały, urządzenia i/lub technologię wykonania. Ciężar udowodnienia równoważności spoczywa na Wykonawcy.

W przypadkach spornych, Zamawiający przyjmował będzie interpretację względniejszą dla Wykonawcy, jeśli opis przedmiotu zamówienia nie był wystarczająco precyzyjny i jednoznaczny.

Projektant sprostowuje oczywistą omyłkę pisarską w dokumentacji projektowej.

Ilekroć w dokumentacji projektowej oraz STWiORB występuje:

1. Opis „Podejście do umywalki zaprojektowano z rur PP o średnicy $\varnothing 400$ mm, do wanny”
Winno być „Podejście do umywalki zaprojektowano z rur PP o średnicy $\varnothing 400$ mm”
2. Opis „Kierownik budowy zobowiązany jest poinformować lokatorów w formie pisemnej zasady bezpiecznej eksploatacji lub uzyskać podpis lokatora”
Winno być „Kierownik budowy zobowiązany jest poinformować Użytkownika w formie pisemnej zasady bezpiecznej eksploatacji lub uzyskać podpis Użytkownika”
3. Opis „Projektuje się grzejniki typoszeregu CV produkcji”
Winno być „Projektuje się grzejniki typoszeregu CV”

Kwalifikuję opisane zmiany jako nieistotne

DORINIŁA HOEDYŚ- MAGALICKA
POM 1 02881 PB5/15


.....
(pieczętka i podpis Projektanta)