



Urząd Miasta i Gminy

11-730 Mikołajki, ul. Kolejowa 7, tel. (0...87) 421 90 50, faks 421 90 99
woj. warmińsko-mazurskie

www.mikolajki.pl e-mail: mikolajki@mikolajki.pl BIP: www.bip.mikolajki.pl

Znak: SIZP.271.03.2021

Mikołajki, 16.04.2021r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Bieżące utrzymanie dróg gminnych o nawierzchni szutrowej”

Numer ogłoszenia 2021/BZP 00026113 data zamieszczenia: 2021-03-31

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Gmina Mikołajki

ul. Kolejowa 7, 11-730 Mikołajki

II. Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MIKPOL Sp. z o.o., Żelwągi 82B/A, 11-730 Mikołajki w dniu 15.04.2021r o godz. 08.17.19 złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego ofertę. Zamawiający odszyfrował przedmiotową ofertę w dniu 15.04.2021r o godz. 09.32.06. Oferta została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Oferta złożona przez Wykonawcę MIKPOL Sp. z o.o., nie została opatrzona podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 i pkt 4 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy MIKPOL Sp. z o.o.

W przedmiotowym postępowaniu złożono tylko jedną ofertę w związku z czym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy MIKPOL Sp. z o.o., Żelwągi 82B/A, 11-730 Mikołajki

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy

Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”, oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MIKPOL Sp. z o.o., Żelwagi 82B/A, 11-730 Mikołajki w dniu 15.04.2021r o godz. 08.17.19 złożył na Platformie zakupowej Zamawiającego ofertę. Zamawiający odszyfrował przedmiotową ofertę w dniu 15.04.2021r o godz. 09.32.06. Oferta została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” Oferta złożona przez Wykonawcę MIKPOL Sp. z o.o., nie została opatrzona podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę MIKPOL Sp. z o.o., jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

z up. BURMISTRZA

Joanna Wróbel
SEKRETARZ GMINY