



Gdynia, 25.11.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.8.2022

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:  
**„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gdańsk w roku 2023”**

Nadleśnictwo Gdańsk z siedzibą w Gdyni, jak Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt. 3 i art. 226 ust. pkt 3 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania:

### 1. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

#### **Część /Pakiet II, Część Pakiet IV oraz Część/Pakiet V**

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną na część/Pakiet II, Część /Pakiet IV i Cześć /Pakiet V przez Wykonawcę - **Usługi Leśne Mirosław Małaszycki Kęłowo, ul. Wiejska 28, 84-242 Kęłowo.**

W postępowaniu na Część /Pakiet II, Część Pakiet IV oraz Część/Pakiet V wpłynęła 1 oferta. Wykonawca złożył ofertę nr 1 na pakiet II Pakiet, Pakiet IV i Pakiet V z zapisami SWZ: Ofertę, JEDZ oraz oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 (sporządzone wg Załącznika nr 5/5A do SWZ), **sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).**

Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, iż złożona oferta na pakiet nr II, Pakiet nr IV i pakiet nr V nie została podpisana zgodnie z wymogami wynikających z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę na Pakiet II, Pakiet IV oraz Pakiet V pojawiła się komunikat:” Opis statusu – sygnatura jest nieprawidłowa, rezultat procesu weryfikacji nie jest akceptowalny, aby kontynuować proces weryfikacji. Sygnatura nie jest spójna! Podpis ma niepoprawną strukturę”. Zamawiający uznała, iż wymóg złożenia oferty zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie



PEFC/32-22-004-03

elektronicznej. Oferta, która złożona została bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy na podstawie art. 63 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej

## **2. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:**

### **Część/Pakiet III, Część /Pakiet VI i Cześć /Pakiet VII**

Zamawiający unieważnia postępowanie na część/Pakiet III, Część /Pakiet VI i Cześć /Pakiet VII przez Wykonawcę **Konsorcjum firm: Lider: Karpina Kazimierz Pobłocki, Rozłazino 96a, 84, 218 Łęczyce Partner: Kornik, Marian Płotka Rozłazino, ul. Długa 2c, 84-218 Łęczyce.**

W postępowaniu na Część /Pakiet – III, VI, VII wpłynęła 1 oferta nr 3 w/w Wykonawcy, który złożył ofertę w na kwotę brutto:

<b>NR OFERTY</b>	<b>Oferta złożona na Część /Pakiet</b>	<b>Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
<b>3</b>	<b>III</b>	<b>Konsorcjum firm: Lider: Karpina Kazimierz Pobłocki Rozłazino 96a, 84-218 Łęczyce  Partner: Kornik Marian Płotka Rozłazino ul. Długa 2c, 84-218 Łęczyce</b>	<b>2 174 457,30 zł</b>
	<b>VI</b>		<b>1 557 822,11 zł</b>
	<b>VII</b>		<b>2 242 317,52 zł</b>

Zamawiający na zrealizowanie przedmiotu zamówienia dla części/Pakietów zamierzał przeznaczyć kwotę brutto tj.:

**Część/Pakiet III – 1 984 184,00 zł brutto;**

**Część/Pakiet VI – 1 421 690,00 zł brutto;**

**Część/Pakiet VII –1 924 592,00 zł brutto;**

W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Zgodnie z art. 260 ustawy ust. 1 ustawy Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzieleniu zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Zamawiający niezwłocznie udostępnia informację, o których mowa powyżej, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia na wskazane części /Pakiety.

Z poważaniem,  
Paulina Partyka-Drzazga  
Nadleśniczy  
Nadleśnictwa Gdańsk  
/podpisano elektronicznie/