

Mrągowo, dnia 18.07.2023r.

NZ-6/23

### Uczestnicy postępowania

Dotyczy zamówienia pn.: „**Dostawa płynów infuzyjnych, żywienia pozajelitowego i dojelitowego**”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 1710, z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania:

**1.** Czy Zamawiający w **pakiecie nr 8 w pozycji 12** miał na myśli Transition Connector to ENLock/Funnel tube 6x5szt?  
Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

**Odp. Zamawiający ma na myśli asortyment spełniający wymagania określone w dokumentacji postępowania w łącznej ilości 240 szt.**

**2.** Czy **pakiecie 8 w pozycji 14** wymaga zgłębnika wykonanego z miękkiego, przezroczystego poliuretanu (Carbotane®), nietwardniejącego przy dłuższym stosowaniu. Zgłębnik zapewnia pacjentowi komfort podczas długotrwałego żywienia. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

**Odp. Zamawiający wymaga asortymentu spełniającego wymagania określone w dokumentacji postępowania.**

**3.** Czy **pakiecie 8 w pozycji 16** wymaga zestawu do pompy, zgodny z zestawem wymienionym w instrukcji obsługi pompy Flocare Infinity? Pozostałe parametry zgodnie z SWZ

**Odp. Zamawiający wymaga zestawu do podaży żywienia dojelitowego przy pomocy posiadanych przez Zamawiającego pomp Flocare Infinity, łączącego opakowanie diety typu worek/butelka ze zgłębnikiem.**

**4.** W załączniku 3- Projekt umowy § 6. punkt 1 Dostawca gwarantuje, że przedmiot umowy jest nowy, wolny od wad i o terminie ważności nie krótszym niż 12 miesięcy od daty dostawy i posiada wymagane prawem świadectwa, z zastrzeżeniem, że dla Pakietu 4 (żywność medyczna), termin przydatności do spożycia nie może być krótszy niż 6 miesięcy. Czy zamawiający miał na myśli również pakiet 8 – żywienie dojelitowe - termin przydatności do spożycia nie może być krótszy niż 6 miesięcy ?

**Odp. Zamawiający miał na myśli wyłącznie Pakiet 4, jednak dopuszcza również termin przydatności do spożycia nie krótszy niż 6 miesięcy dla żywienia w zakresie Pakietu nr 8.**

**5.** Do §1 ust. 1.1 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 1.1, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualne postanowienia §1 ust. 1.1 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie

do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

**Odp. Zamawiający informuje, iż w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik do SWZ przedstawił ilości jakie zamierza zamówić w okresie 12 miesięcy.**

6. Do §1 ust. 1.2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z treści §1 ust. 1.2 wzoru umowy fragmentu „na podstawie oświadczenia, złożonego Dostawcy.” oraz zapewnienie, że ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy, następować będzie po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony, w formie aneksu. Z aktualnego brzmienia, wynika, że w wyniku złożonego przez Zamawiającego oświadczenia nastąpi automatyczna zmiana terminu zakończenia umowy, z pominięciem wyrażonej w 431 zasady współdziałania zamawiającego i wykonawcy podczas wykonywania zamówienia publicznego, polegającej w tym przypadku na dokonaniu wspólnych ustaleń co do możliwości i zasad zmiany pierwotnych postanowień. Tymczasem, treścią udzielonego zamówienia publicznego, jest zawarcie umowy poprzez zaakceptowanie przez Wykonawcę określonych w niej, konkretnych, treści, a zatem wszelkie ewentualne odstępstwa od tej podstawowej zasady, wymagają uzasadnienia w szczególnych okolicznościach oraz zachowania trybu zmiany umowy, dokonanej w drodze dwustronnie uzgodnionego aneksu.

**Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

7. Do §1 ust. 13 projektu umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

**Odp. Zamawiający informuje, że zgodnie z brzmieniem § 1 ust. 13 „W przypadku prowadzenia promocji w stosunku do innych odbiorców leków objętych umową, Dostawca zobowiązany jest objąć promocją produkty z przedmiotowej umowy”. Warunki postępowania w przypadku zaprzestania produkcji asortymentu przez producenta lub braku asortymentu na rynku polskim określone zostały w § 1 ust. 12 projektu umowy.**

8. Do §5 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

9. Do §6 ust. 1 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie

do §6 ust. 1 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odp. Zgodnie z zapisami § 6 ust. 1.1.**

**10.** Do §8 ust. 1 lit. a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu opóźnienia lub niezgodności z zamówieniem dostawy do 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia dziennie?

**Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**11.** Do §8 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu rozwiązania lub odstąpienia od umowy do 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

**Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**12.** Do §8 ust. 1 lit. c) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu nieprzestrzegania wymogów dot. wykonywania dostawy do 1% wynagrodzenia brutto dla pozycji, której dotyczy uchybienie dziennie?

**Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**13.** Do §8 ust. 1 lit. d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu niedostarczenia wymaganych dokumentów do 2% umownej wartości brutto pierwszego zamówienia dziennie?

**Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**14.** Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę wzoru umowy poprzez dodanie wymaganego postanowienia zakładającego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, ze wskazaniem:

1) poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniających strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, oraz początkowego terminu ustalenia zmiany wynagrodzenia,

2) sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia,

3) sposobu określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia, oraz okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy,

4) maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia,

- wraz z określeniem procedury dokonania ww. zmiany, albowiem postanowienie to stanowi obligatoryjny element umowy zawieranej na okres przekraczający 6 miesięcy według art. 439 ustawy – Prawo zamówień publicznych? Dodatkowo prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych?

Uzasadniając treść powyższego pytania wskazujemy, że art. 439 PZP w znowelizowanym brzmieniu nakłada na Zamawiającego obowiązek określania w umowie, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawartej na okres dłuższy niż 6 miesięcy, postanowień dotyczących zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W konsekwencji, brak zamieszczenia ww. klauzuli waloryzacyjnej w treści umowy uznać należy za naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy.

Mając na uwadze, że wskazana umowa będzie zawierana z Wykonawcą na okres 12 miesięcy, istotnym jest odzwierciedlenie zmian ekonomicznych, które mogą następować w czasie realizacji umowy, a niewątpliwym jest, że koszty nabycia produktów od dostawców jak i koszty realizacji usługi do zamawiającego będą podlegać zmianie. W konsekwencji, waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy przyczyniłaby się do zachowania równowagi

finansowej oraz oddawałaby rzeczywiste realia kosztów wykonania danego zamówienia publicznego jak i byłaby odzwierciedleniem zasady uczciwości kupieckiej w realiach zawieranej umowy.

Nadto wskazujemy, że zgodnie z ugruntowanym w orzecznictwie oraz doktrynie stanowiskiem – samo zamieszczenie w umowie przetargowej postanowienia waloryzacyjnego nie może sprowadzać się jedynie do formalnego wypełnienia obowiązku jego zawarcia w umowie, lecz powinno pozwalać na rzeczywiste jego zastosowanie podczas realizacji zamówienia (vide: M. Jaworska, Prawo Zamówień publicznych. Komentarz, red. M. Jaworska, D. Grzeškowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak, wyd. 4, 2022). Co za tym idzie, Zamawiający winien tak ukształtować treść klauzuli waloryzacyjnej, aby zapewnić równowagę stron stosunku umownego w zamówieniach publicznych, ekwiwalentność ich świadczeń oraz równomierne rozłożenie ryzyka kontraktowego (vide: wyrok KIO z dnia 6 lipca 2022 r., sygn. akt: KIO 1564/22). Tym samym wykonanie obowiązku z art. 439 PZP powinno odbywać się z uwzględnieniem specyfiki danego przedmiotu zamówienia.

**Odp. Zamawiający dokonuje zmiany w zapisach § 11 projektu Umowy, któremu nadaje następujące brzmienie:**

„1. Zakazuje się zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Dostawcy z zastrzeżeniem zapisów ust. 2-8 niniejszego paragrafu.

2. Odbiorca przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w zakresie:

a. terminu wykonania umowy, w szczególności w związku z zaistnieniem odpowiednio udokumentowanych przez Dostawcę okoliczności od niego niezależnych,

b. zmniejszenia ceny jednostkowej poszczególnych produktów, określonych w umowie - w przypadku zaistnienia okoliczności wynikających z funkcjonowania rynku, w szczególności zmniejszenia ceny zbytu, rabat czy upust,

c. zmiany ceny produktów objętych umową - w przypadku produktów objętych ich refundacją na podstawie decyzji administracyjnej, z której wynika zmiana dotychczasowej ceny,

d. zmiany ceny brutto produktów w przypadku zmiany stawki VAT,

e. przedmiotu umowy w szczególności w związku z zaprzestaniem produkcji lub dystrybucji pod warunkiem zaferowania produktu o parametrach równorzędnych lub wyższych,

f. osób kluczowych do realizacji umowy oraz osób reprezentujących Strony z uwagi na niezależne od Stron okoliczności (tj. choroba, wypadki losowe, nieprzewidziane zmiany organizacyjne),

g. danych teleadresowych Stron zapisanych w umowie,

h. wydłużenia terminu obowiązywania umowy do czasu wyczerpania kwoty wynagrodzenia określonej w §1 ust. 6 umowy - jeżeli zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć w momencie składania oferty, w tym w szczególności w przypadku wystąpienia okoliczności leżących po stronie Odbiorcy, uniemożliwiających wykonywanie umowy przez Dostawcę, tj. np.: brak zapotrzebowania na przedmiot zamówienia związany bezpośrednio z wykorzystaniem w szpitalu, itp.

i. zmiany ilości poszczególnych asortymentów wynikających z okoliczności, których Odbiorca nie mógł przewidzieć w chwili podpisania Umowy. W związku z powyższym Strony dopuszczają prawo do zmiany ilościowej, pomiędzy poszczególnymi pozycjami, niepowodującej zmiany wartości Umowy.

3. Stosownie do treści art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia, określonego w § 1 ust. 6, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

4. Zasady wprowadzenia zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3:

1) waloryzacji podlega jedynie część wynagrodzenia pozostałego do zapłaty (tj. wynagrodzenie za niezrealizowaną część zamówienia);

2) wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie dwa razy w roku, pierwszy raz po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji dostaw, a następne waloryzacje nie wcześniej niż po upływie kolejnych 6 miesięcy od daty dokonania poprzedniej waloryzacji;

3) waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o miesięczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (Wc) wyliczony jako różnica między wartością wskaźnika z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku, o którym mowa w pkt 7, oraz wartością wskaźnika sprzed 7 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, o którym mowa w pkt 7, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) w Biuletynie Statystycznym GUS.;

- 4) wynagrodzenie podlegać będzie waloryzacji tylko w przypadku, gdy różnica między wartością wskaźników, o których mowa w pkt 3 będzie większa od 2%;
- 5) łączna wartość waloryzacji wynagrodzenia nie przekroczy 5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 1 ust. 6. Przez łączną wartość waloryzacji należy rozumieć wartość wzrostu lub spadku wynagrodzenia wynikającą z waloryzacji;
- 6) postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w pkt 5;
- 7) Wykonawca wystąpi z wnioskiem o zmianę kwoty wynagrodzenia w zakresie określonym w ust. 4 z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem wobec wnioskowanej daty obowiązywania nowego wynagrodzenia. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne,
- 8) Zamawiający po zaakceptowaniu wniosku, o którym mowa w pkt 7, wyznaczy datę podpisania aneksu;
- 9) Zmiana umowy skutkuje zmianą wynagrodzenia jedynie w zakresie płatności realizowanych po dacie zawarcia aneksu do umowy.

5. W przypadku trudności finansowych Odbiorcy, Strony mogą zmienić umowę zmniejszając liczbę / ilość zamówionych produktów.

6. Powyższe zmiany nie mogą być niekorzystne dla Odbiorcy.

7. Odbiorca dopuszcza również możliwość zmiany zapisów umowy w przypadku zmiany obowiązujących przepisów prawa.

8. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności”.

15. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odp. Zamawiający nie potwierdza powyższego wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy SWZ.**

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

17. pakiet 4, pozycja 1. Czy Zamawiający dopuści mleko modyfikowane Bebiko Nutriflor Expert w opakowaniu (90ml) gotowe do podania dla noworodków i niemowląt od urodzenia, zawierający: prebiotyki GOS/FOS w stosunku 9:1 (w dawce 0,4g/100ml), pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

18. pakiet 4, pozycja 2. Czy Zamawiający dopuści mleko modyfikowane Babilon Advance Pronutra w opakowaniu (90ml) gotowe do podania dla noworodków i niemowląt od urodzenia, zawierający: prebiotyki (GOS/FOS w dawce 9:1 w ilości 0,8g/100ml), LCPUFA, DHA 16,5/100ml, poziom białka 1,3 g/100 ml, poziom żelaza 0,53 mg/100 ml, o osmolarności 280 mOsm/l?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

19. pakiet 4, pozycja 3. Czy Zamawiający dopuści mleko modyfikowane Bebilon Profutura w opakowaniu (70ml) gotowe do podania dla noworodków i niemowląt od urodzenia, zawierający: DHA 16,5/100ml pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

20. Pakiet 4, pozycja 4. Czy Zamawiający dopuści mleko modyfikowane Bebilon Nenatal Premium w opakowaniu (70ml) gotowe do podania dla niemowląt przedwcześnie urodzonych, zawierający: DHA 20,0/100ml pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

21. Pakiet 1 poz. 7 - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 40 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

22. Pakiet 1 poz. 8-9 - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 20 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

23. Pakiet 1 poz. 10- Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 10 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

24. Dotyczy pakiet 4 pozycja 6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę produktu pakowanego x48 szt. w opakowaniu? Ile opakowań należy wycenić?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

25. Dotyczy pakiet 8 pozycja 14. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę produktu pakowanego x5 szt. w opakowaniu? Ile opakowań należy wycenić?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

26. Dotyczy pakiet 8 pozycja 15. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę produktu pakowanego x10 szt. w opakowaniu? Ile opakowań należy wycenić?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe, z zastrzeżeniem, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.**

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki SWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp niniejsze wyjaśnienia do SWZ zamieszczone zostały na stronie postępowania, tj. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/792829>.

Prezes Zarządu  
Brygida Schlueter-Górska